



IIES

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y SOCIALES

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

IIES

COVID-19 en Honduras:
Análisis de Percepción de
Impacto.

Encuesta de Hogares UNAH
Región Norte (Valle de Sula)

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



DICIHT

Dirección de Investigación
Científica, Humanista y
Tecnológica



UNAH-VS

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS
EN EL VALLE DE SULA

PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS. Es el primer proyecto de investigación del IIES de su tipo.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes, con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

Con base a lo anterior se aplicó una encuesta de hogares de manera virtual, con el objetivo de medir la percepción del impacto socioeconómico de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Participaron más de 15 profesores de 7 centros regionales de la UNAH, llegando a encuestas a más de 10,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país. El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados y hallazgos de dicha investigación en la **Zona del Valle de Sula** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Cortés, occidente de Yoro y oriente de Santa Bárbara).

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
I. ANTECEDENTES	7
a. Contexto Mundial.....	7
b. Contexto Nacional.....	8
c. Contexto Regional	9
II. MARCO REFERENCIAL	12
III. METODOLOGÍA	14
a. Alcance	14
b. Población y Muestra.....	14
c. Recolección de datos.....	14
IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	15
a. Caracterización.....	15
Situación laboral en los hogares	15
V. PRINCIPALES HALLAZGOS	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
VIII. BIBLIOGRAFÍA	35
IX. CRÉDITOS	37

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Muertes por departamento	9
Ilustración 2 Casos COVID-19 confirmados según departamentos que conforman el Valle de Sula 10	
Ilustración 3 Mapa de rangos de casos COVID-19 en la región del Valle de Sula	11
Ilustración 4 Personas del hogar con trabajo	15
Ilustración 5 Número de personas que trabajan en el hogar	16
Ilustración 6 Porcentaje de empleados despedidos o suspendidos	17
Ilustración 7 Remuneraciones totales y parciales para los trabajadores de hogares.....	17
Ilustración 8 Número de personas que recibieron su pago total.....	18
Ilustración 9 Número de personas que recibieron su pago parcial	19
Ilustración 10 Métodos para la ejecución del trabajo	19
Ilustración 11 Comportamiento del ingreso marzo	20
Ilustración 12 Porcentaje de disminución de los ingresos marzo	21
Ilustración 13 Formas de abastecimiento de los hogares	21
Ilustración 14 Frecuencia de abastecimiento de los hogares	22
Ilustración 15 Medidas de bioseguridad aplicadas por las personas	23
Ilustración 16 Medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas	23
Ilustración 17 Como afectará la crisis a la economía del hogar	24
Ilustración 18 Como afectará la crisis a la economía de la comunidad	25
Ilustración 19 Como afectará la crisis a la economía del país	25
Ilustración 20 Pago total o parcial según la actividad económica de la principal fuente de ingreso 26	
Ilustración 21 Percepción de impacto en los hogares por actividad económica	27
Ilustración 22 Percepción Impacto en el país por actividad económica	28
Ilustración 23 Confianza de recuperar los empleos del hogar según actividad económica	29
Ilustración 24 Confianza en la recuperación de ingresos de los hogares por actividad económica 30	
Ilustración 25 Porcentaje de confianza en la generación de ingresos para el hogar dedicándose a otra actividad económica	31
Ilustración 26 Porcentaje de confianza en que la condición socioeconómica del hogar mejore	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Honduras casos COVID-19 Confirmados, fallecidos y recuperados	8
---	---

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COVID-19	Coronavirus disease 2019
FMI	Fondo Monetario Internacional
IIES	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
MIPYME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
OIT	Organización Internacional de Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
SESAL	Secretaria de Salud de Honduras
SICA	Sistema de Integración de Centro América
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
UNAH	Universidad Nacional Autónoma Honduras

INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, con base en información recolectada en la **Zona del Valle de Sula** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Cortés, occidente de Yoro y oriente de Santa Bárbara).

En el segundo apartado de este texto, se observa el comportamiento del del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundaria, publicadas por FMI, CEPAL, OIT y BCH, permitiendo resaltar algunas observaciones y recomendaciones que dichos organismos han estudiado en relación con la crisis causada por la pandemia.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando en primera instancia el análisis comparativo de los resultados obtenidos entre los meses de marzo a mayo, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Y en segunda instancia se presentan, los resultados del análisis estadístico inferencial o principales hallazgos a través de pruebas de independencia, diferencias y regresiones logísticas que permite validar relaciones entre las variables de las diferentes hipótesis propuestas para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

I. ANTECEDENTES

a. Contexto Mundial

La economía y la sociedad en general a partir de diciembre de 2019 se han visto afectada por la enfermedad del Coronavirus (COVID-19) que inició en China y se ha expandido a más de 180 países, siendo Estados Unidos (2,638,086), Brasil (1,370,488), Rusia (647,849), India (566,840), Reino Unido (311,965), Perú (282,365), Chile (275,999) y resto del mundo (4,209,275) los países con más casos confirmados, al día 30 del mes de junio del año 2020. (OMS, 2020).

La pandemia del COVID-19 no sólo ha generado una crisis sanitaria, sino que también una crisis económica, por ello una de las preocupaciones de los países es que, debido a que las personas permanecen en sus hogares refugiándose para no contraer esta enfermedad, casi toda la actividad económica permanece paralizada. En los últimos meses se han presentado fuertes caídas en las acciones globales, donde los grandes cambios en los mercados bursátiles pueden afectar muchas inversiones en pensiones o cuentas de ahorro individuales, las bolsas de valores más importantes en el mundo como la bolsa de Londres, Wall Street y el Nikkei en Japón se han visto en grandes caídas desde que comenzó el brote y los indicadores Dow Jones y FTSE han experimentado sus mayores descensos en un día desde 1987 (Palumbo, 2019). Algunas de las “inversiones más seguras” también han sido afectadas, como es el caso del oro, cuyo precio ha ido cayendo desde marzo del presente año, debido al temor de los inversores de que ocurra una recesión mundial. Además, el petróleo ha caído a su precio más bajo desde junio del 2001, llegando a un precio de USD 26.22 el barril. (Bloomberg, 2020)

También algunos gobiernos están tomando medidas económicas, fiscales y monetarias, que implican aumentar el gasto social, bajar las tasas de interés, intervenir los mercados de tipo de cambio, suspensión de cobros de créditos bancarios, provisión de líneas de crédito para el pago de los salarios de las compañías, congelamiento del recargo por no pago en los servicios de agua, y acciones para evitar el desabastecimiento de bienes básicos, entre otras (CEPAL, CEPAL, 2020).

Por otra parte, dentro de los sectores más afectados ha sido el sector turismo, debido a que la enfermedad se puede transmitir con la movilidad de personas a través de la vía aérea, ante eso, la mayoría de los países decidieron tomar medidas de seguridad y cerraron sus fronteras, afectando en gran medida a las aerolíneas, hoteles y todo el conjunto de empresas que dependen de turistas.

El crecimiento económico se mide a través del PIB, es decir, el valor de bienes y servicios que se producen en una economía, cuyos valores se vendrán abajo por la baja y casi nula producción en todos los países, siendo el planeta el único beneficiario por la baja contaminación que se ha generado en esta suspensión de las actividades económicas en el resto del mundo (Palumbo, 2019).

b. Contexto Nacional

Por medio del Laboratorio Nacional de Virología (SESAL, 2020) se confirmaron los primeros dos casos de COVID-19 en el territorio hondureño el martes 11 de marzo del presente año. La primera víctima de fallecimiento fue el 25 de marzo un hombre de 60 años originario del municipio de Villanueva.

La tabla 1 muestra la distribución de infectados, fallecidos y recuperados al día 30 de junio, en los 18 departamentos de Honduras perjudicados por la enfermedad. El departamento de Cortés ha sido por el momento el más afectado a nivel nacional con un conteo de 8,620 casos; de 18,818 que se registran en todo el país. Seguidamente esta Francisco Morazán que cuenta a la misma fecha con 6,706 casos.

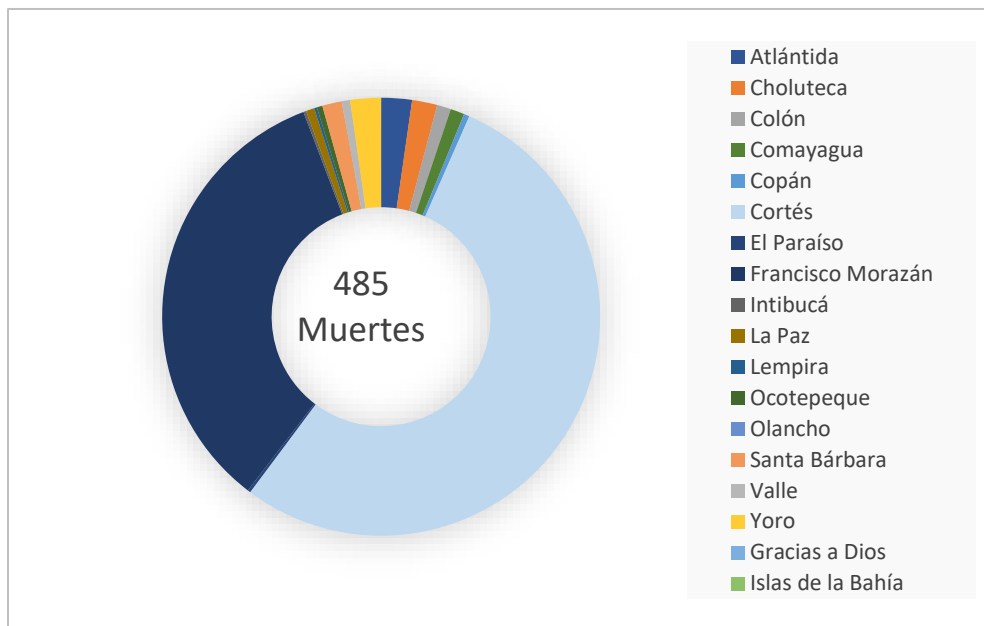
Tabla 1 Honduras casos COVID-19 Confirmados, fallecidos y recuperados

Departamento	Infectados	Muertes	Recuperados
Atlántida	560	11	102
Choluteca	548	9	48
Colón	160	5	77
Comayagua	128	5	15
Copán	86	2	11
Cortés	8,620	260	1,187
El Paraíso	155	1	12
Francisco Morazán	6,706	164	350
Intibucá	80	1	12
La Paz	100	3	12
Lempira	29	1	5
Ocotepeque	73	2	4
Olancho	74	0	10
Santa Bárbara	410	7	21
Valle	274	3	18
Yoro	654	11	104
Gracias a Dios	19	0	0
Islas de la Bahía	142	0	3
Total	18,818	485	1,991

Fuente: Elaboración propia con base de datos de SESAL, 2020

Así como Cortés es el departamento con más infectados en todo el país, también es el que más ha sufrido de muertes. Al día 30 de junio suman 485 decesos a causa de COVID-19, que han sido registrados. En la Ilustración 1 se muestran los 15 departamentos que han contado con muertes y su nivel de afectación.

Ilustración 1 Muertes por departamento



Fuente: Elaboración propia con base datos de SESAL, 2020

c. Contexto Regional

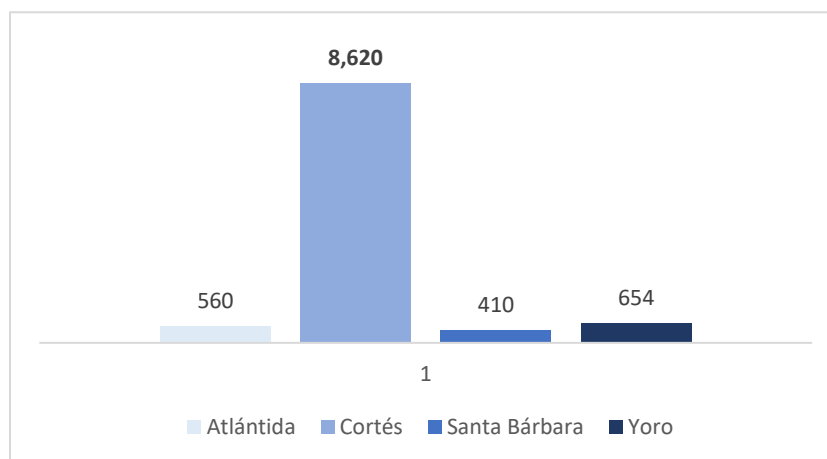
La distribución espacial es una distribución geográfica, a partir de la cual pueden establecerse relaciones con premisas etiológicas, naturales o sociales de los daños estudiados, pero también se aplica al campo de la salud pública, concretamente en la parte epidemiológica y de técnicas estadísticas para el uso de patrones espaciales y temporales de enfermedades (Iñiguez Rojas, 1998), en tal sentido, la relación entre geografía y salud nos permite estudiar la situación del COVID-19 en los municipios que conforman la región de Valle de Sula, el sector productor y económico más grande de Honduras, conformado su espacio por un total de diez y nueve municipios.

Según la actualización de casos de Covid-19 en Honduras del martes 17 de Marzo por (SESAL, 2020), el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SINAGER) informa al pueblo hondureño que como resultado de las pruebas realizadas se confirma un noveno caso, siendo el primero en la ciudad de San Pedro Sula, misma que pertenece al Valle de Sula;

tratándose de un hombre originario de Asia, del cual se constató que tuvo contacto con 9 personas más. Asimismo (SESAL, 2020) a través de la Policía Nacional de Honduras también comunicó que a partir de las 9:00 de la noche de ese mismo martes se declaraba toque de queda absoluto de manera indefinida con ciertas excepciones para permitirle a la población abastecerse.

A nivel de departamento, la mayor tasa de incidencia de la enfermedad se concentra en el departamento de Cortés según se observa en la Ilustración 2 con un total de 8,620 casos positivos y debido al constante aumento de la enfermedad, nuevamente la Policía Nacional de Honduras comunica el día martes 21 de abril, la ampliación de las medidas de circulación en los departamentos de Cortés, Yoro, y Colón y el municipio de El Progreso; estableciendo un calendario de circulación según la terminación de identidad, pasaporte o carné de residente (extranjeros); autorizando únicamente los supermercados, farmacias, gasolineras, bancos y centros de abastos.

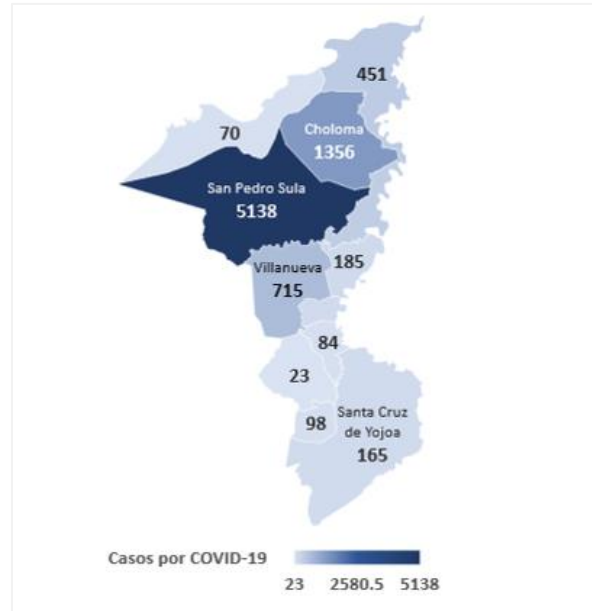
Ilustración 2 Casos COVID-19 confirmados según departamentos que conforman el Valle de Sula



Fuente: Elaboración propia con base a datos SESAL 2020

Según como lo determina la Secretaría de Salud, Valle de Sula está conformado por 19 municipios; la Ilustración 3 muestra, 10 municipios en los cuales hay mayor nivel de incidencia de COVID-19 al día 1 de julio. En el municipio de San Pedro Sula se encontraba para esa fecha el mayor número de contagios dentro de lo que corresponder a la zona del Valle de Sula, ya tomando en cuenta que ese municipio cuenta con una alta concentración poblacional.

Ilustración 3 Mapa de rangos de casos COVID-19 en la región del Valle de Sula



Fuente: SESAL, 2020

II. MARCO REFERENCIAL

El año 2020 cerró con la noticia de nueva enfermedad, se trata de una infección causada por Coronavirus (COVID-19) tanto el virus como la enfermedad eran desconocidos antes de que estallara el brote en Wuhan, China (WHO, 2020).

El brote se multiplicó rápidamente y se extendió a países vecinos y conforme avanzó el tiempo se propagó a otros continentes, convirtiéndose en una epidemia de grandes magnitudes tanto en incidencia como en letalidad, por tal razón, el 30 de enero de 2020 la OMS la declaró una emergencia de salud pública (IIES, 2020).

El Coronavirus es una enfermedad emergente, sus determinantes, su cura junto a su historia es un tema que los científicos continúan investigando, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias se están documentando.

En tal sentido, este apartado tiene por finalidad proporcionar al lector un marco de referencia teórica que sustenten las variables que se han utilizado en la investigación, es por ello, a continuación, se proporcionan una serie de estudios realizados desde la perspectiva de patrones de consumo, hábitos, empleo.

La Comisión Económica para América Latina (2020) señala que los choques de oferta asociados las medidas de salud pública para contener el COVID-19 deprimen la actividad económica, es por ello, hay cierre de empresas, cese de operaciones de algunos servicios públicos, cancelación de actividades y eventos.

Los choques de demanda agregada están relacionados con la capacidad de resiliencia que tienen los individuos a las medidas impuesta por el gobierno de cuarentena y restricción de movilidad y su reacción al autoaislamiento y distanciamiento y lo cual afectará la reducción del consumo de bienes y servicios y sus patrones de abastecimiento (CEPAL, 2020).

Desde la perspectiva de la empresa y el mercado laboral, el cierre de la economía de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (2020) dificulta el mantenimiento de operaciones, especialmente difícil para las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME), en el caso hondureño este sector sostiene la economía y generador mayoritario de empleo (Banco Mundial, 2020). Esto a su vez afectará el número de empleo, la calidad del trabajo (desempleo, subempleo) trabajadores en el sector informal y pérdida de ingresos laborales.

Las medidas de cuarentena y no movilidad han provocado una digitalización forzada de muchas actividades económicas, el teletrabajo es una muestra de ello, hay personas que en la crisis laboran desde la comodidad de su casa, la gestión de la empresa también ha cambiado, muchas aplicaciones están facilitando el consumo on line y la entrega de productos a domicilio (Computer World. 2020)

III. METODOLOGÍA

a. Alcance

De acuerdo, a la naturaleza de la investigación está tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptivo, que permitió mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

b. Población y Muestra

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula matriculados en el primer periodo académico de 2020. No obstante, la muestra resultante se conglomeró en municipios que forman la región de Valle de Sula, de tal forma que el alcance de esta abarcó tres departamentos. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar de forma no estadística a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH, por lo que la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra representativa de hogares a nivel regional siendo esta misma de 2,822 hogares de estudiantes diseminados en los departamentos Cortés, Yoro y Santa Bárbara.

c. Recolección de datos

La recolección de datos se realizó del 18 al 29 de mayo del 2020, por lo que se aplicó una encuesta a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH, el cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional. Se recogió la información necesaria para lograr un análisis sobre 2,822 hogares a nivel regional, logrando obtener observaciones en los tres departamentos que conforman Valle de Sula.

IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

a. Caracterización

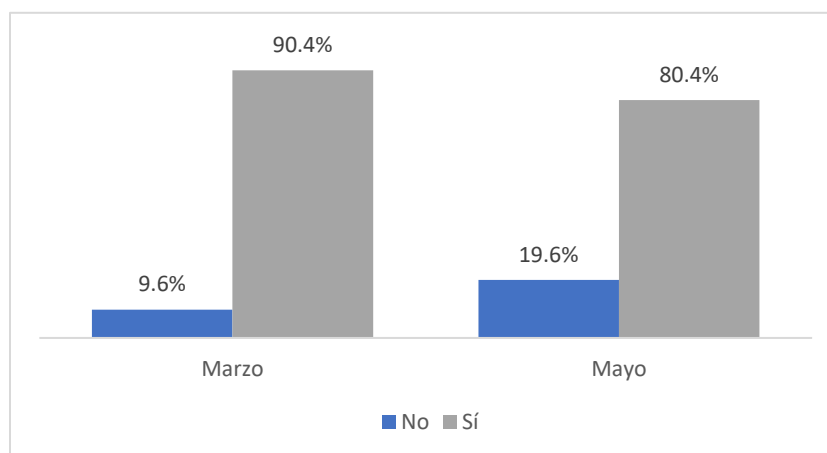
En este apartado se observa la opinión de 2,822 hogares encuestados, donde queda plasmado el análisis de las variables que se consideraron más importantes en la comparación de la primera y segunda fase investigativa, las cuales fueron: percepción en relación en el ámbito laboral, a los ingresos, a las medidas y conductas en bioseguridad y afectación económica.

Situación laboral en los hogares

La ilustración 4 da a conocer el porcentaje de hogares en los que se logró identificar tanto a los familiares trabajadores como a los familiares desprovistos de un empleo durante la crisis sanitaria provocada por el COVID-19. Entre los principales resultados se expresa que durante el mes de marzo el 90.4% de los hogares identificaron a familiares con un puesto de trabajo. Por otra parte, el 9.6% restante exterioriza que ningún integrante del hogar posee un empleo. En cuanto a los resultados obtenidos durante el mes de mayo, se observa que el 80.4% de los hogares identificaron a familiares con puestos de trabajo y que el 19.6% restante no cuentan con familiares dedicados a algún trabajo. De acuerdo con los resultados antes mencionados, se puede decir que en tan solo un mes los hogares de estudiantes universitarios identificaron una disminución de 10pp puntos porcentuales (pp) en el porcentaje de familiares con trabajo y un incremento de 10pp en el porcentaje de integrantes sin empleo.

Ilustración 4 Personas del hogar con trabajo

Marzo n=2,927; Mayo n=2,822; Año=2020

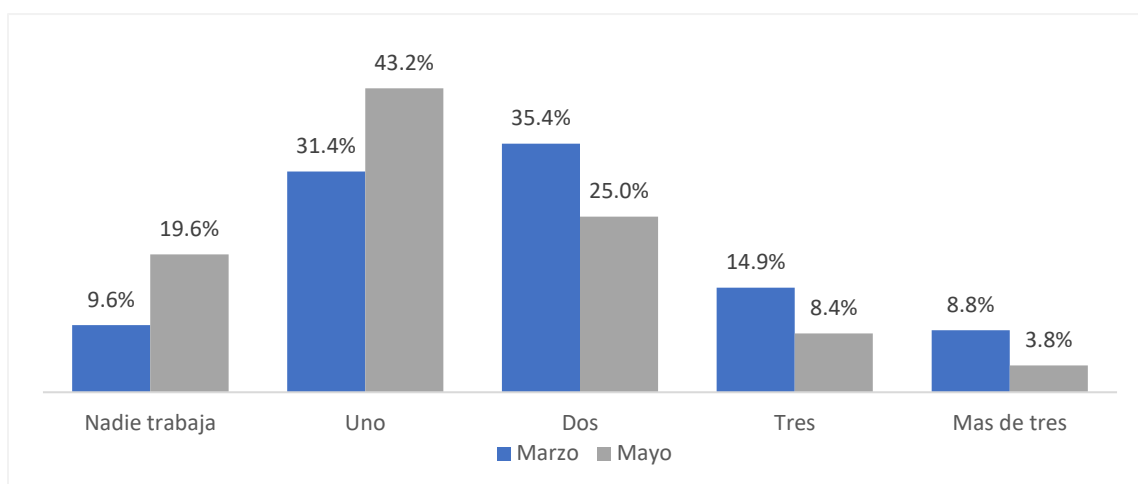


Fuente: Elaboración propia

En la ilustración 5 se plantea que durante el mes de marzo el 9.6% de los hogares indicó que ningún miembro se encontraba laborando; 31.4% de los hogares identificó a un solo integrante de la familia con un empleo o trabajo, sin embargo, en muchos casos también se identificó que las familias cuentan con dos trabajadores (35.4%) y tres trabajadores o más (23.7%).

Posteriormente, los resultados del mes de mayo indican que los miembros del hogar que no estaban trabajando y los que dependen de un trabajador aumentaron 10pp y 11.8pp respectivamente. Por otra parte, los hogares con dos trabajadores y en hogares con tres o más trabajadores se obtuvo una disminución equivalente a 10.4pp y 11.5pp respectivamente.

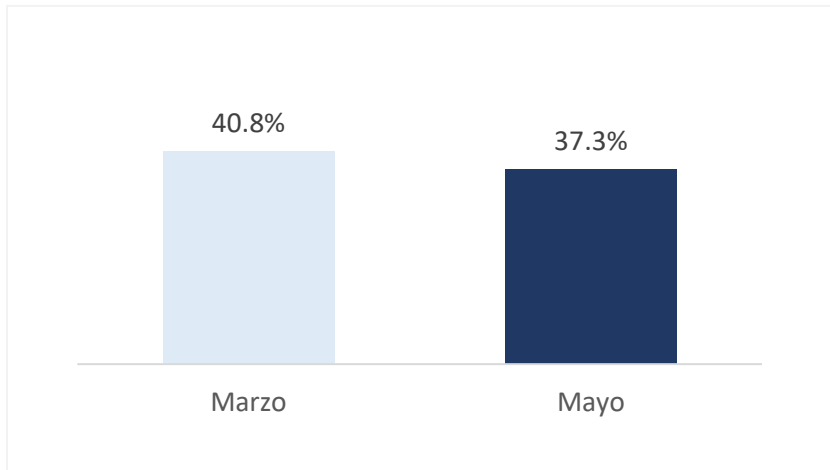
Ilustración 5 Número de personas que trabajan en el hogar
Marzo n=2,927; Mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Conjuntamente, los hogares han experimentado menores casos de suspensiones o despidos de los trabajadores, para ello es necesario recalcar que durante el mes de marzo el 40.8% de los hogares manifestó que los trabajadores del hogar habían sido suspendidos o despedidos de sus puestos laborales, en un tiempo promedio de 60 días, se apunta a un resultado de 37.3%, es decir, que tal porcentaje ha disminuido en 3.5pp (Ilustración 6).

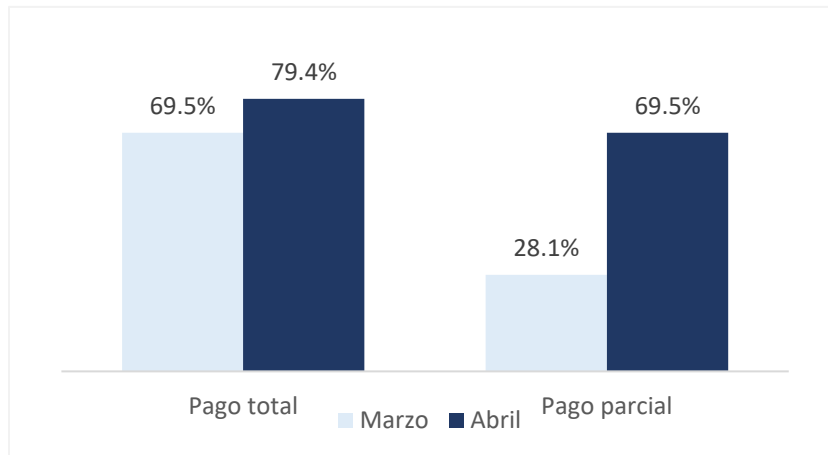
Ilustración 6 Porcentaje de empleados despedidos o suspendidos
n=2,822; año=2020



Fuente: Elaboración propia

Respecto a las remuneraciones totales o parciales que obtuvieron los hogares durante los meses de marzo y mayo, se observa que el 79.4% de los hogares recibieron una remuneración total por sus operaciones laborales durante el mes de mayo (crecimiento de 9.9pp respecto a marzo). Por otro lado, el 69.5% de los hogares han señalado que durante el mes de mayo lograron obtener un pago parcial por su trabajo, en este sentido, los hogares han percibido un incremento de 41.4pp en las remuneraciones parciales del mes de mayo (ilustración 7).

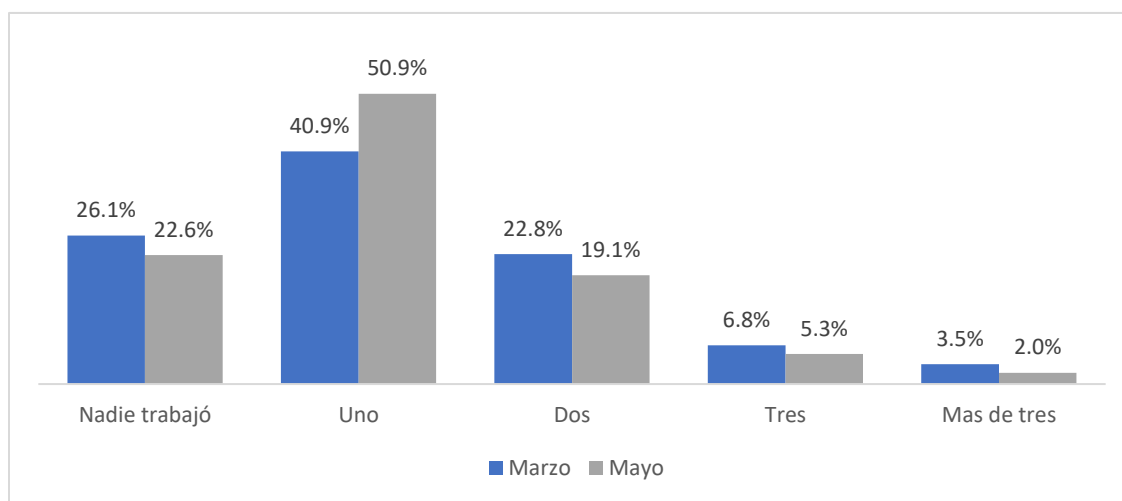
Ilustración 7 Remuneraciones totales y parciales para los trabajadores de hogares
Pago total de marzo n=9,816 - Pago parcial de marzo n= 9,790
Pago total de mayo n= 9,280 - Pago parcial de mayo n= 6,717
año=2020



Fuente: Elaboración propia

La ilustración 8 permite observar que cinco de cada 10 hogares (50.9%) que dependen del ingreso de una persona obtuvieron un pago total durante el mes de mayo, a diferencia del mes de marzo donde solo cuatro de cada diez hogares (40.9%) reportaron haber obtenido la totalidad de su pago. Un 22.8% indica que dos miembros del hogar recibieron un pago total en el mes de marzo, lo cual disminuyó en el mes de mayo con un 19.1%.

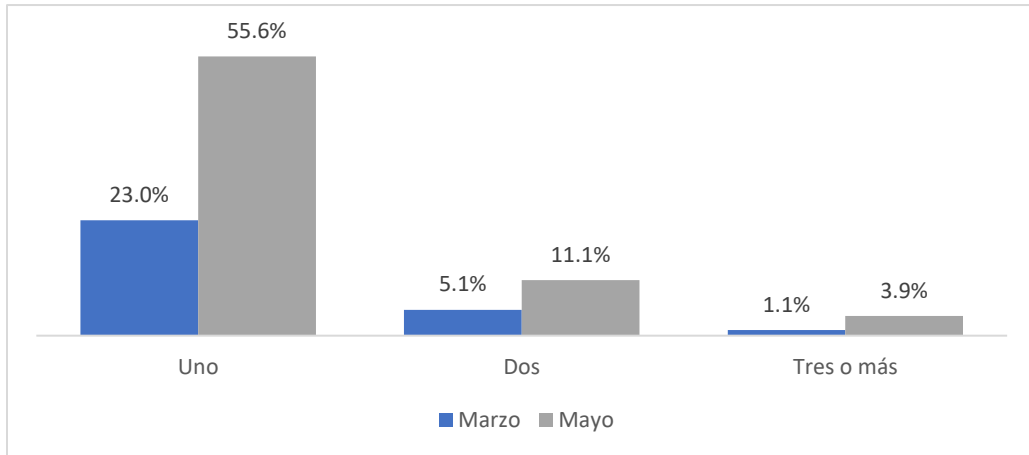
Ilustración 8 Número de personas que recibieron su pago total
 Pago total de marzo n=2,883; Pago total de mayo n= 2,583;
 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la ilustración 9 indica que durante el mes de marzo a penas dos de cada diez hogares (23%) que dependen de un trabajador obtuvieron un ingreso parcial por sus servicios, no obstante, los resultados de mayo indican que el 55.6% de los hogares dependientes de un trabajador han identificado un pago parcial por haber realizado sus operaciones laborales. Por otro lado, durante el mes de marzo solo el 5.1% de los hogares que dependen de dos trabajadores indicaron haber recibido una parte de su pago, resultado que se incrementa a uno de diez hogares (11.1%) en el mes de mayo.

Ilustración 9 Número de personas que recibieron su pago parcial
 Pago parcial de marzo n= 2,870 - Pago parcial de mayo n= 2,870
 año=2020

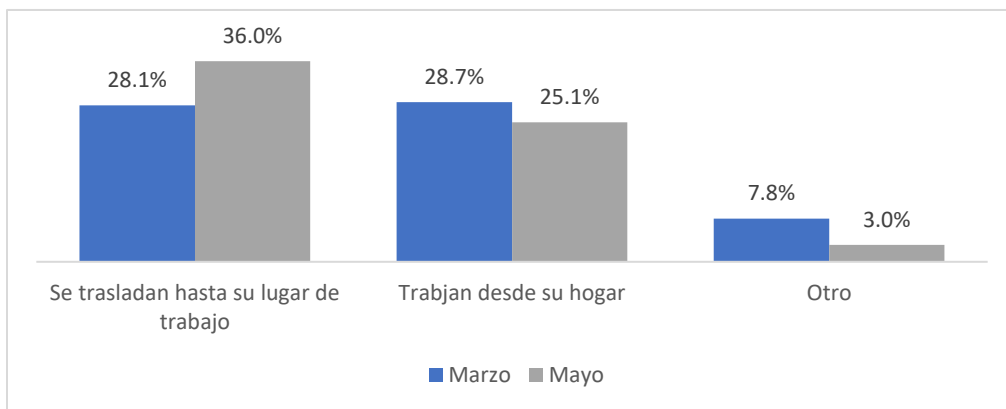


Fuente: Elaboración propia

Es preciso mencionar los métodos que han utilizado los trabajadores para desarrollar sus actividades laborales durante la crisis sanitaria. En tal manera, el 28.1% de los hogares ha identificado que durante el mes de marzo los trabajadores en la familia se trasladaron a sus trabajos, y en el mismo sentido, el 28.7% indicó que los trabajadores efectuaron sus labores desde la casa (ilustración 10).

No obstante, durante el mes de mayo tres de cada diez hogares (36%) indicaron la necesidad de trasladarse hasta su lugar de trabajo. Y al menos dos de cada diez hogares (25.1%) identificaron que los trabajadores del hogar realizaron sus actividades desde la casa.

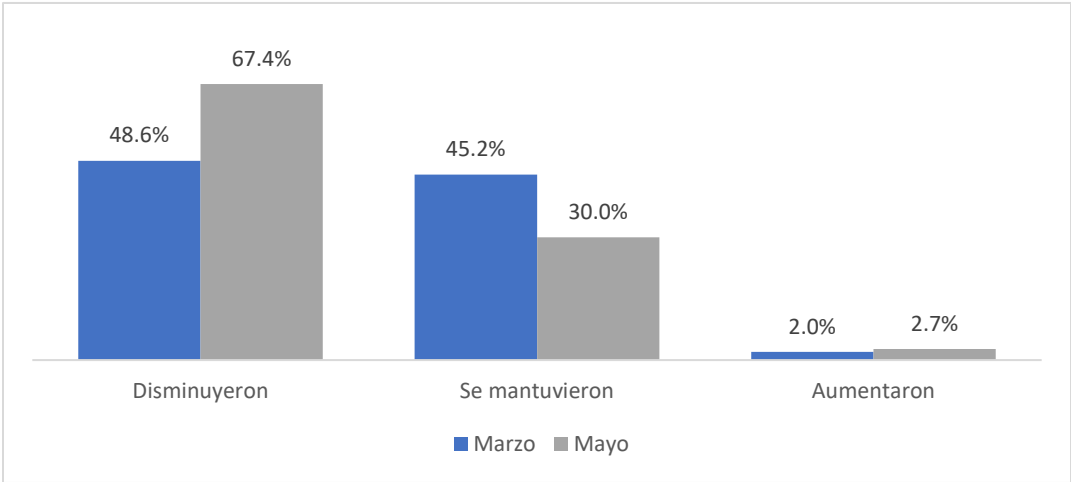
Ilustración 10 Métodos para la ejecución del trabajo
 marzo n= 2,927; mayo n= 2,684; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Aun considerando que los trabajadores del hogar realizan actividades productivas, seis de cada diez hogares (64.4%) han identificado disminución en sus ingresos generales durante el mes de mayo, a diferencia del 48.6% que identificó disminución en marzo. Además, durante el mes de marzo cuatro de cada diez hogares (45.2%) indicó que su ingreso se había mantenido, no obstante, durante el mes de mayo a penas tres de cada diez hogares (30%) consideró que su ingreso se mantuvo.

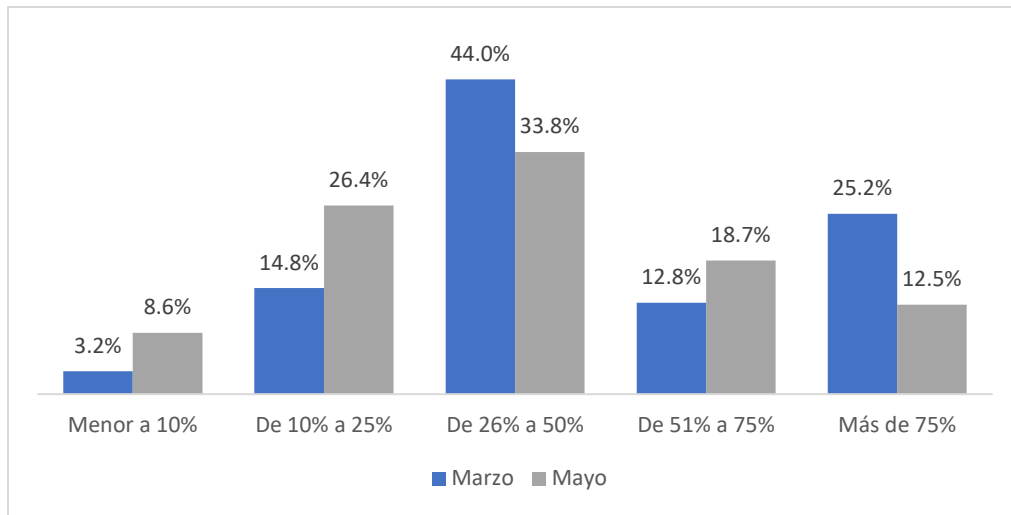
Ilustración 11 Comportamiento del ingreso
marzo n= 2,927; mayo n= 2,684; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la disminución de los porcentajes de ingreso en los hogares como lo muestra la ilustración 12, el 44.0% en marzo y el 33.8% en mayo indicaron que sus ingresos disminuyeron entre los rangos del 26% a 50%, en ese mismo sentido el 12.8% en el mes de marzo y el 18.7% de mayo expresaron haber tenido disminución de sus ingresos en el rango del 51% al 75%. Por otra parte, un 25.2% del mes de marzo y el 12.5% de mayo manifestaron ver su renta disminuir en un rango mayor al 75%.

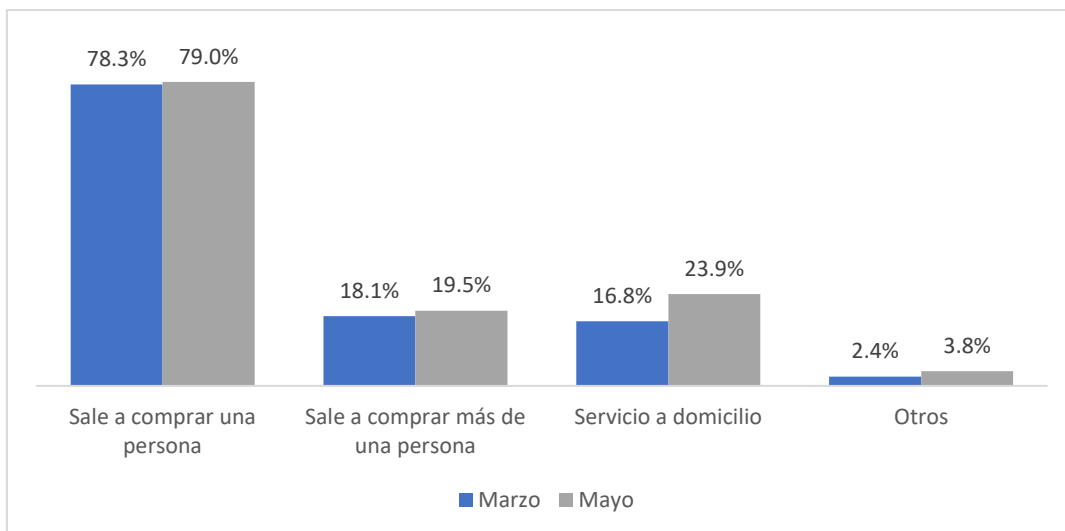
Ilustración 12 Porcentaje de disminución de los ingresos
 marzo n= 2,927; mayo n= 2,684; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los métodos de abastecimiento utilizados por los hogares durante la pandemia crisis sanitaria se logra observar que, en promedio, en ocho de cada diez hogares (78.6%) una persona está encargada de realizar las compras del hogar, y al menos en dos de cada diez hogares sale a comprar mas de una persona.

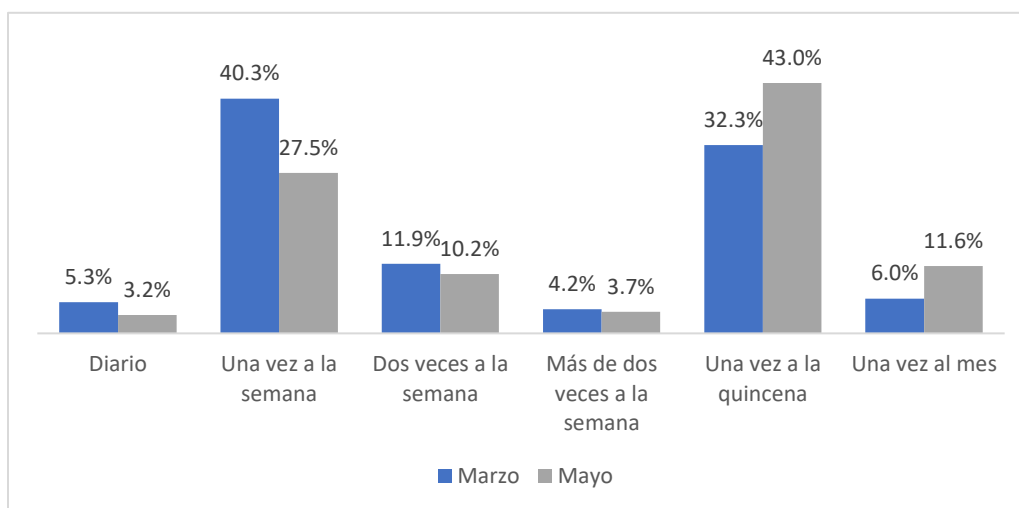
Ilustración 13 Formas de abastecimiento de los hogares
 marzo n=2,927; mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

En tal sentido, resulta importante observar la frecuencia de abastecimiento que han identificado las familias en ambos meses. Por lo que, durante el mes de marzo, al menos cuatro de cada diez hogares (40.3%) indicaron haber realizado sus compras familiares una vez a la semana, resultado que se vio disminuido a 27.5% en el mes de mayo. No obstante, los resultados de mayo indican que cuatro de cada diez hogares (43%) realizaron sus compras de forma quincenal, a diferencia de marzo, donde el 32.3% frecuentaba comprar una vez cada quince días.

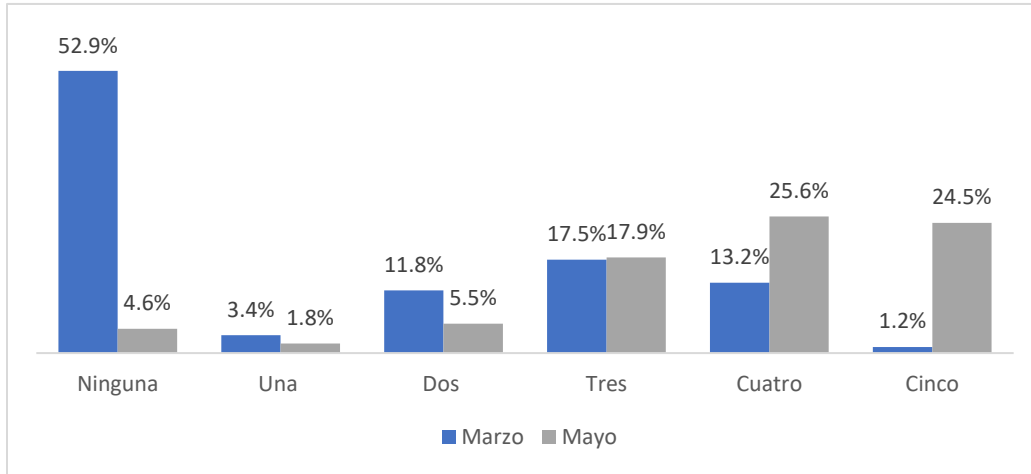
Ilustración 14 Frecuencia de abastecimiento de los hogares
marzo n=2,927; mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se observa que durante el mes de marzo el 52.9% de los hogares no utilizaba ninguna medida de bioseguridad, y en tan solo dos meses, los resultados de mayo indican que a penas el 4.5% de los hogares persiste en no utilizar medidas de protección personal. Sin embargo, se observa un crecimiento en el uso de medidas de bioseguridad por los hogares del departamento de Cortés, donde cinco de cada diez hogares (50.1%) indican, haber utilizado entre cuatro a cinco medidas de protección (Ilustración 15).

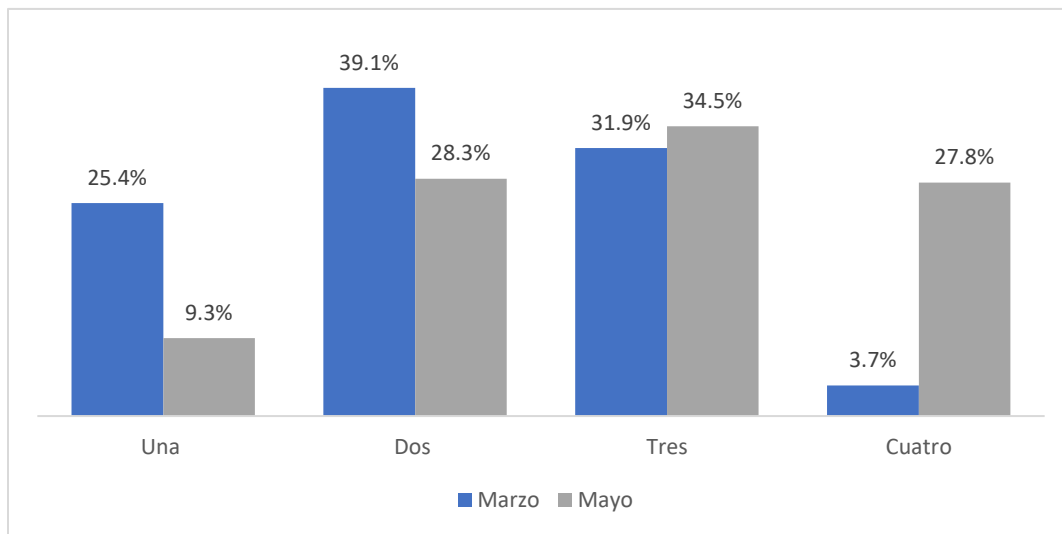
Ilustración 15 Medidas de bioseguridad aplicadas por las personas
marzo n=2,927; mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, también se observa el incremento en el uso de medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas. Durante el mes de marzo, a penas el 25.4% de los hogares indicó haber aplicado una medida de protección dentro del hogar, y en su mayoría, el 39.1% aplicaba dos medidas. No obstante, este volumen se ha visto incrementado, los resultados de mayo indican que seis de cada diez hogares (62.3%) aplican entre tres a cuatro medidas.

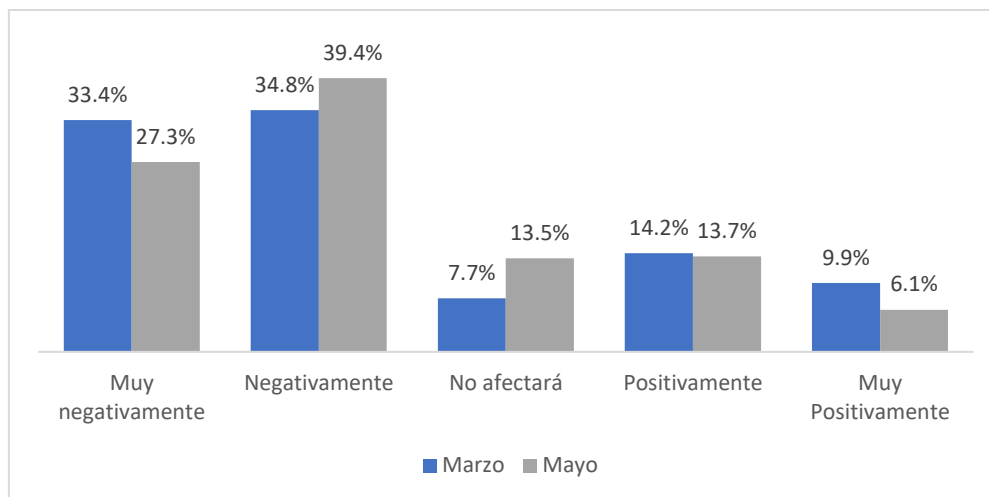
Ilustración 16 Medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas
marzo n=2,927; mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Como se mencionó anteriormente, los hogares se han enfrentado a distorsiones en la oferta y demanda laboral, disminución de ingresos e inclusive cambios en el patrón de consumo habitual de bienes de primera necesidad y bienes de bioseguridad.

Ilustración 17 Como afectará la crisis a la economía del hogar
marzo n=2,927; mayo n=2,822; Año=2020

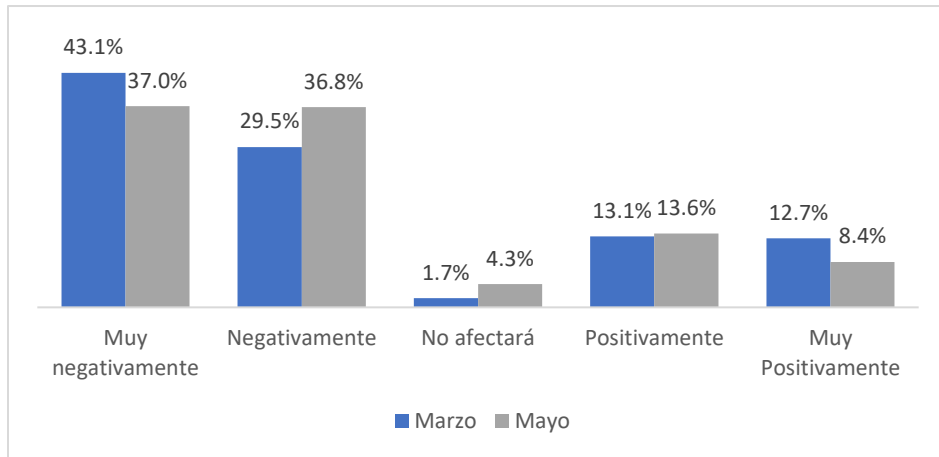


Fuente: Elaboración propia

En tal forma, la ilustración 17 indica como los hogares han percibido los impactos en la economía del hogar, la percepción negativa ronda en torno al 74%, se puede observar una pequeña disminución en el grado de negatividad en el mes mayo con respecto a marzo. Por otro lado, el grado de positividad se ha reducido a 6.1% respecto al mes de marzo. Sin embargo, la percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía de la comunidad sigue en torno al 66%.

Por consiguiente, los hogares aseguran que, durante el mes de marzo y mayo, la economía de la comunidad se ha visto afectada de forma positiva en un promedio de 13.4%, muy positivamente (10.6%) y en menor impacto, el 3% considera que no se verá afectada.

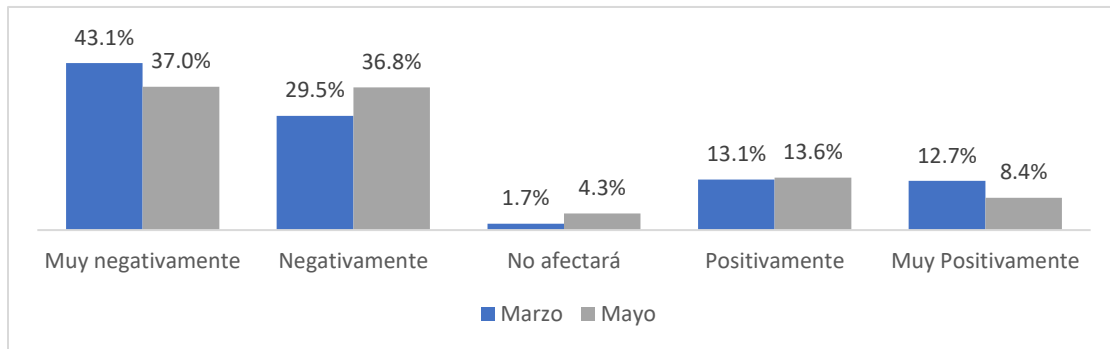
Ilustración 18 Como afectará la crisis a la economía de la comunidad
 Marzo n=2,927; Mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Al menos seis de cada diez hogares (62.9%) consideran que los efectos sobre la economía del país serán muy negativos. Sin embargo, la percepción positiva de los hogares sigue entorno al 17.5%. En síntesis, los hogares consideran que los efectos sobre la economía del hogar, comunitaria y nacional serán en su mayoría muy negativos.

Ilustración 19 Como afectará la crisis a la economía del país
 Marzo n=2,927; Mayo n=2,822; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

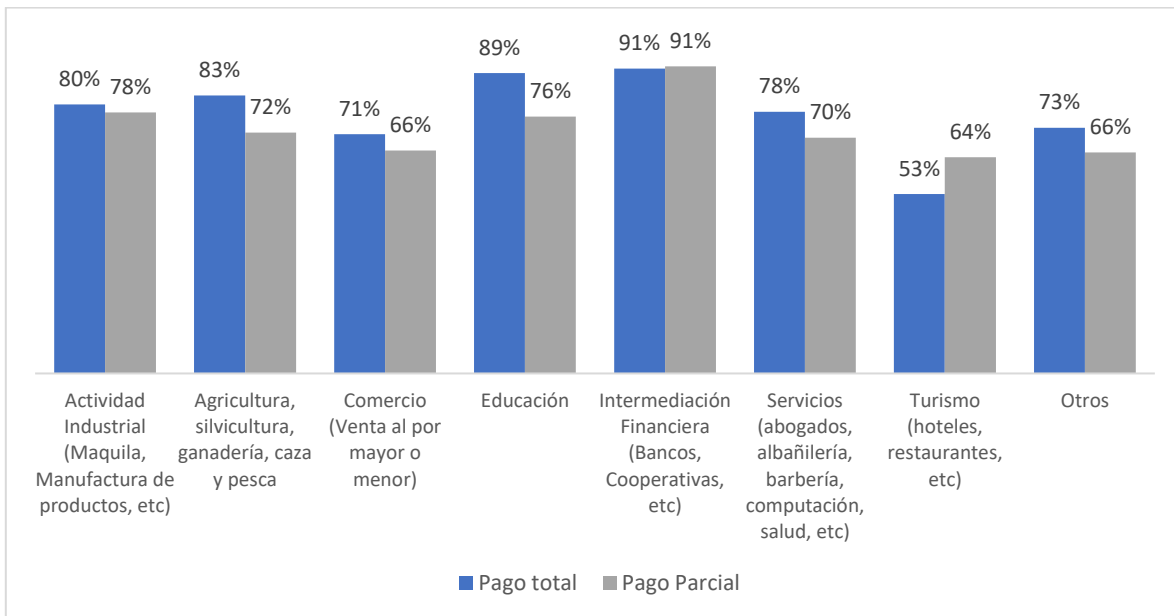
Por tanto, los porcentajes anteriores muestran que una mayor cantidad en los hogares universitarios se han desplazado hasta su lugar de trabajo y una menor cantidad de trabajadores realizan sus operaciones desde casa.

V. PRINCIPALES HALLAZGOS

Entre los principales descubrimientos, se logra identificar que ocho de cada diez hogares (80%) dedicados a las actividades industriales indicaron haber obtenido la totalidad de su pago, y de manera similar, el 78% indicó haber recibido un pago parcial por las actividades realizadas en el mes de mayo, y tanto el 83% como el 72% de los hogares dedicados a las actividades del sector primario indicaron haber recibido un pago total o parcial respectivamente. Por otro lado, se observa que apenas cinco de cada diez hogares (53%) que dependen de alguna actividad ligada al turismo obtuvieron un pago total por sus servicios, y en el mismo sentido, el 64% indicó haber recibido solo un pago parcia.

En este sentido, se observa que los hogares dedicados a las actividades turísticas se han visto mayormente afectados que los demás hogares dedicados a otras actividades productivas. Por otra parte, se observa que no existen diferencias significativas en la percepción de pagos totales o parciales de los hogares dedicados a las actividades de intermediación financiera (bancos, cooperativas, etc).

Ilustración 20 Pago total o parcial según la actividad económica de la principal fuente de ingreso del hogar
 Pago total n=1,998; Pago parcial n=1,9154; Año=2020

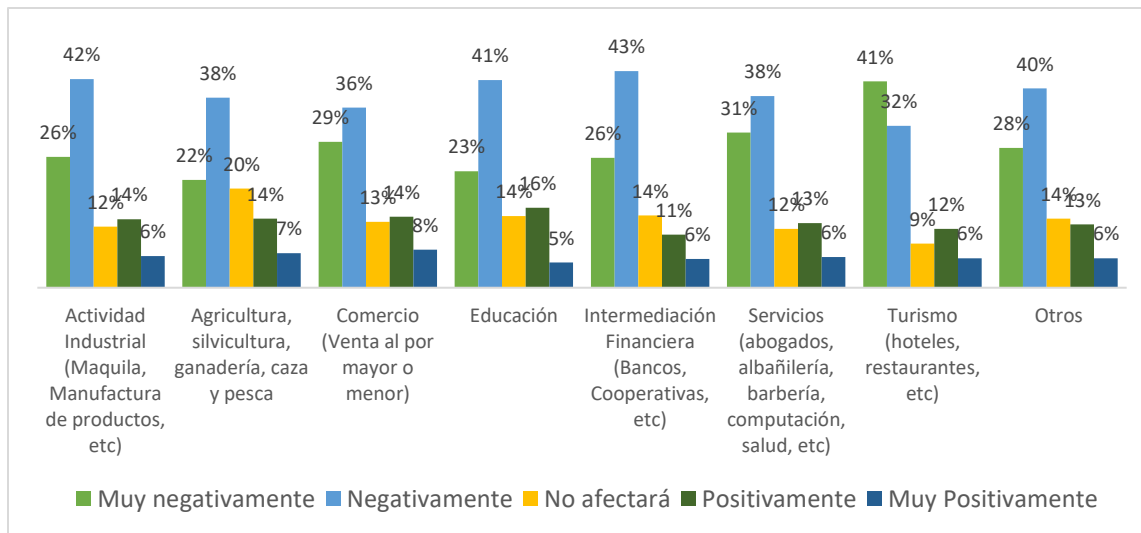


Fuente: Elaboración propia

Entre los principales hallazgos se observa que los hogares dedicados a las actividades de industria manufacturera, agricultura, comercio y educación identifican que su ingreso

familiar se verá afectado de forma negativa en rango entre 36% y un 43.3% y de forma negativa entre un 26.1% hasta un 41.2% (Ilustración 21).

Ilustración 21 Percepción de impacto en los hogares por actividad económica
n= 2,822 Año= 2020

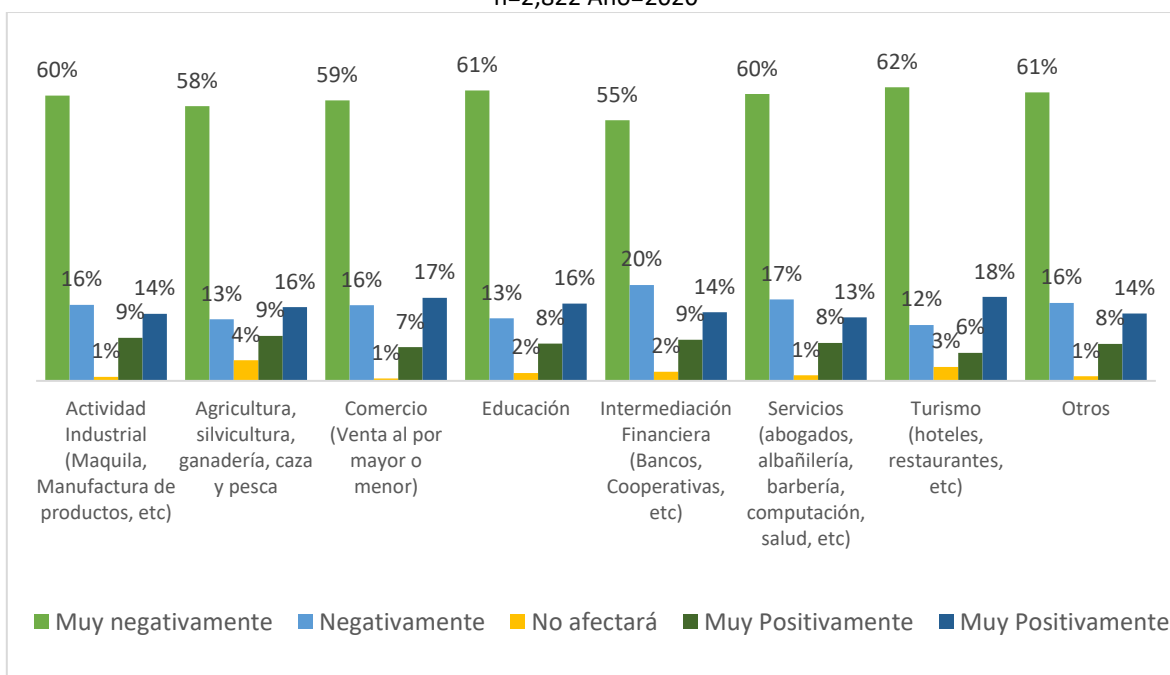


Fuente: Elaboración propia

Además, se observa que los hogares dedicados a las actividades de industria manufacturera, agricultura, comercio y educación identifican que su ingreso familiar se verá afectado de forma negativa en rango entre 36% y un 43.3% y de forma negativa entre un 26.1% hasta un 41.2% (Ilustración 21).

Sin embargo, cuatro de cada diez (41%) de los hogares que obtienen su principal ingreso de las actividades del turismo consideran que el impacto sobre la economía de los hogares dedicados a esa actividad será muy negativo. No obstante, el 18% cree que sus efectos serán positivos o muy positivos.

Ilustración 22 Percepción Impacto en el país por actividad económica
n=2,822 Año=2020



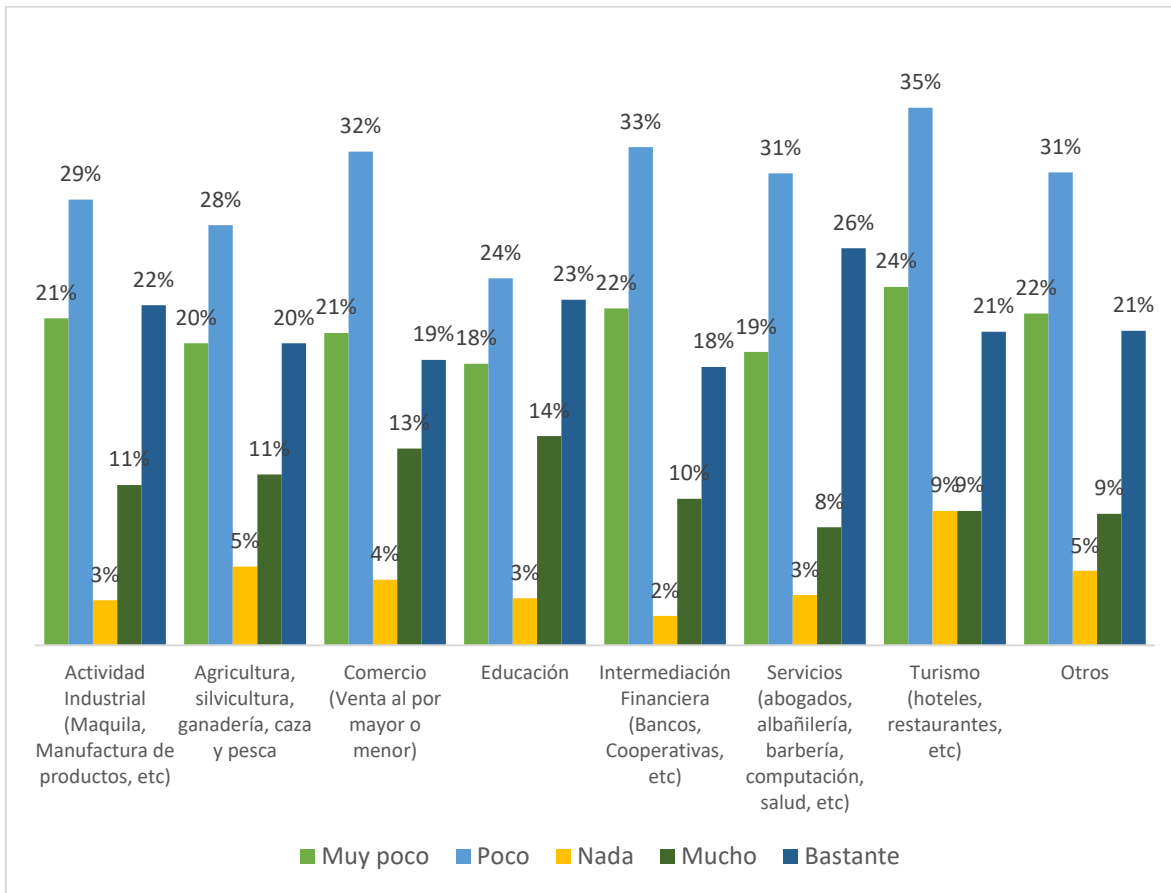
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la ilustración 23 indica la percepción que tienen los hogares sobre la capacidad de recuperar sus puestos de trabajo según la actividad económica a la que se dediquen, en este sentido, se puede decir que cinco de cada diez hogares (50%) que obtienen su principal ingreso de las actividades industriales expresan poca o muy poca confianza de retornar a sus puestos de trabajo. Y al menos seis de cada diez hogares dedicados a las actividades de turismo mantienen el mismo nivel de negatividad.

Por otro lado, quienes se muestran más optimistas son los hogares dedicados a las actividades de educación, de los cuales el 37% indicó tener mucha o bastante confianza de recuperar sus empleos en los próximos meses (Ilustración 23).

Es importante considerar que en muchos hogares los trabajadores han sido suspendidos o despedidos durante los meses de marzo a mayo, como consecuencia de los efectos de la crisis sanitaria que atraviesa el país. Por ello, se logra identificar que al menos tres de cada diez hogares dedicados a la intermediación financiera (32.7%) tienen poca o muy poca confianza de recuperar sus empleos, además de los hogares dedicados al comercio (23.4%) y servicios (31%).

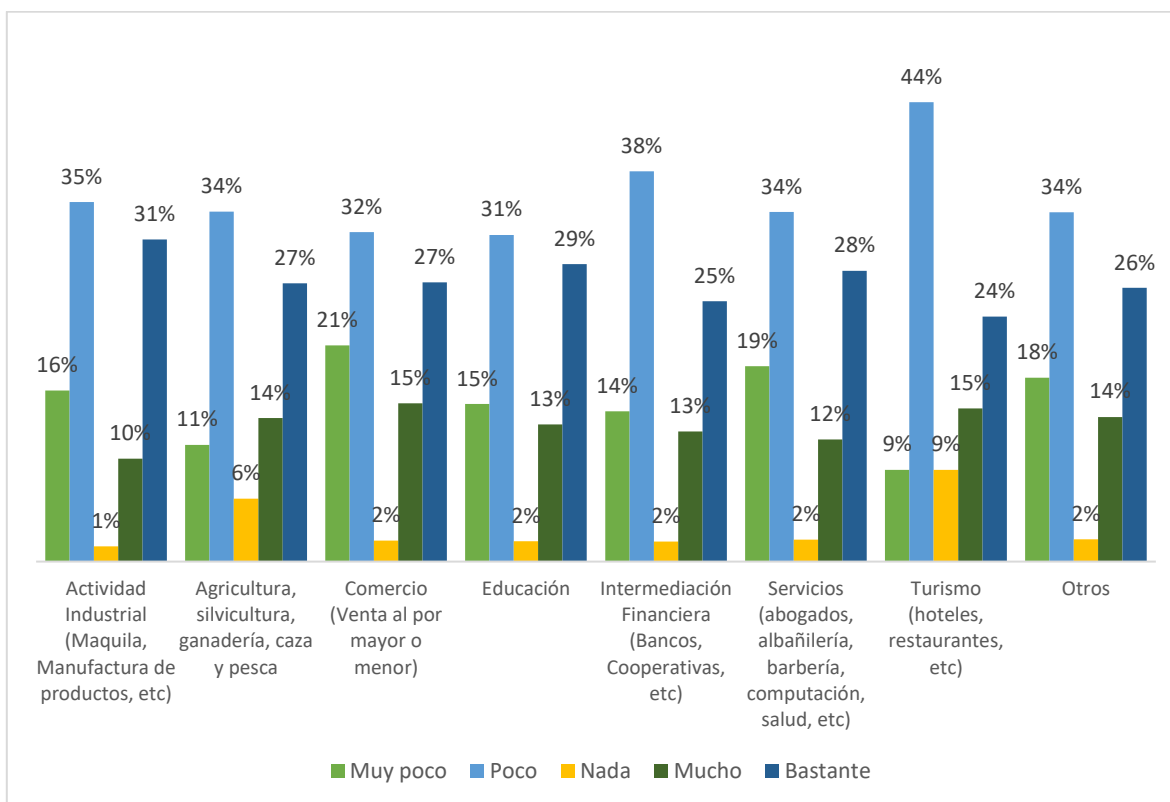
Ilustración 23 Confianza de recuperar los empleos del hogar según actividad económica
n = 2872 Año 2020



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la confianza de recuperar los ingresos, cinco de cada diez hogares (51%) que obtienen su principal ingreso de las actividades industriales tienen poca o muy poca confianza de recuperar sus ingresos en los próximos meses, y en el mismo sentido, cuatro de cada diez hogares (45%) dedicados a las actividades de agricultura y cinco de cada diez (53%) dedicados al comercio mantienen poca o muy poca confianza de recuperar sus ingresos (Ilustración 24).

Ilustración 24 Confianza en la recuperación de ingresos de los hogares por actividad económica
n=2,822 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

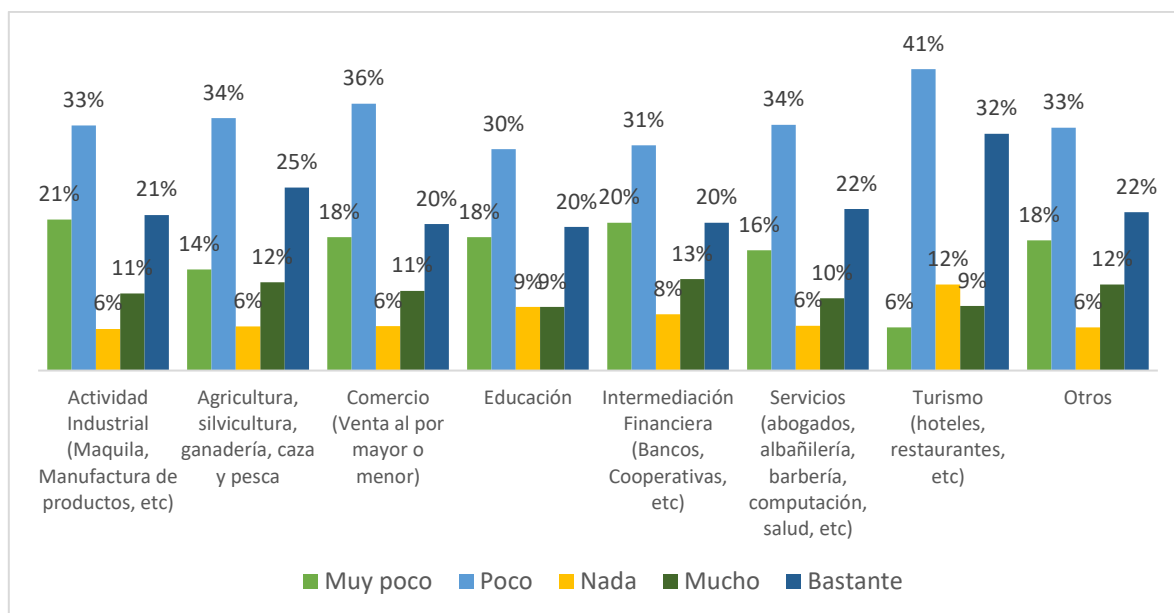
Además, se debe mencionar que cinco de cada diez hogares (53%) que se dedican a las actividades de turismo mantienen poca o muy poca confianza de obtener una recuperación de los ingresos. No obstante, el 42% de los hogares dedicados a las actividades de educación y al menos el 41% de los que se dedican a las actividades industriales mantienen una perspectiva positiva teniendo mucha o bastante confianza de recuperar sus ingresos en los próximos meses.

Por otro lado, las incertidumbres sobre una recuperación económica temprana y los efectos negativos a corto plazo que han observado las familias del departamento de Cortés han conllevado a los hogares a plantearse la posibilidad de buscar nuevas fuentes de ingresos para hacer frente a los efectos actuales y futuros de la crisis sanitaria.

En tal sentido, la ilustración 25 indica que el 54% de los hogares dedicados a las actividades de industria y el 48% que se dedica a las actividades de agricultura mantienen poca o muy poca confianza en recuperar sus ingresos al dedicarse a otro tipo de actividad económica. Además, se puede decir que cinco de cada diez hogares (53%) dedicados a las actividades

de turismo piensan que el cambiarse de actividad económica les refleja poca o ninguna confianza de recuperar sus ingresos.

Ilustración 25 Porcentaje de confianza en la generación de ingresos para el hogar dedicándose a otra actividad económica
n=2,822; año=2020

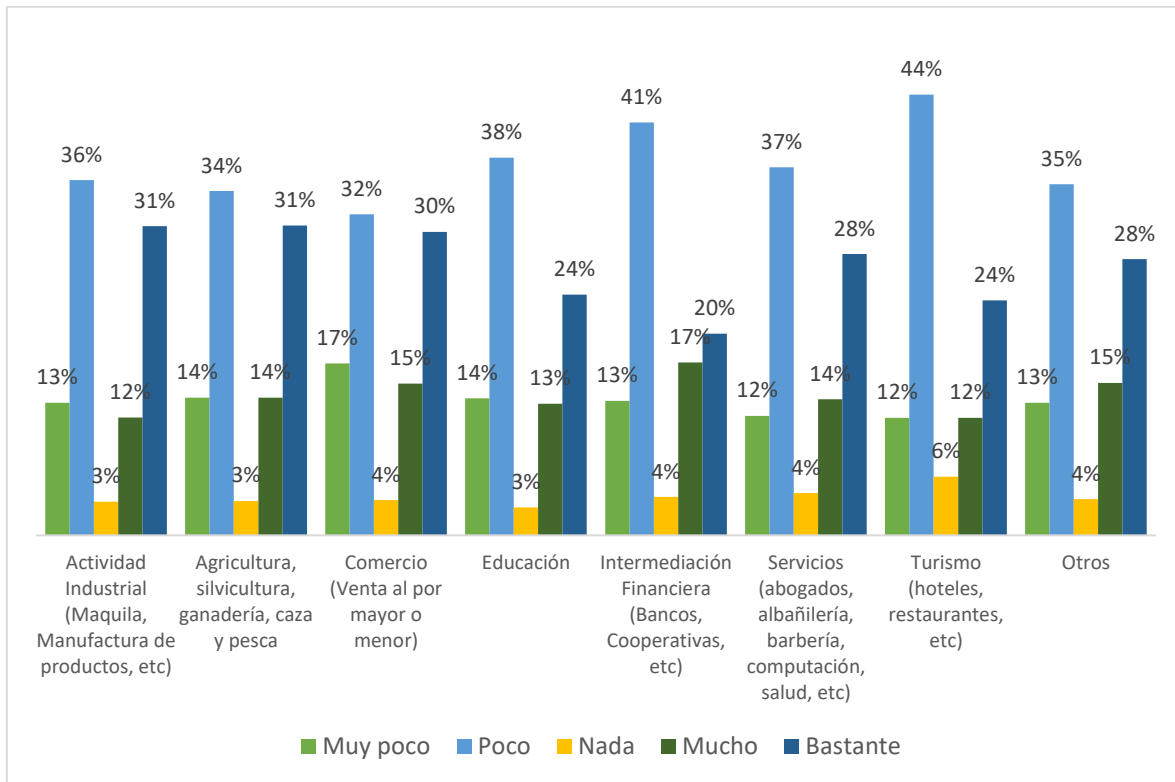


Fuente: Elaboración propia

Además, se observa que en la mayoría de los hogares se identifica una percepción negativa sobre la recuperación de sus ingresos, no obstante, un promedio de 20% de los hogares confía bastante en realizar el cambio de actividad económica debido a que les otorga una oportunidad para hacer frente a la emergencia.

Por otro lado, la ilustración 26 muestra el porcentaje de confianza que tienen los hogares, respecto a la capacidad de mejorar su condición socioeconómica en los próximos meses, en tal sentido, se puede decir que cuatro de cada diez hogares (49%) dedicados a las actividades de industrias tienen poca o muy poca confianza en mejorar su condición socioeconómica durante la crisis sanitaria, y en el mismo sentido, el 48% de los hogares dedicados a las actividades agrícolas y el 54% dedicado a las actividades de educación mantienen la misma perspectiva negativa. Sin embargo, el sector turismo ha presentado significativas dificultades respecto los empleos e ingreso familiar, generando que el 56% de los hogares dedicados a dicha actividad confían poco o muy poco en que su condición socioeconómica se vea mejorada durante o posteriormente a la crisis.

Ilustración 26 Porcentaje de confianza en que la condición socioeconómica del hogar mejore
n=2,872 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

VI. CONCLUSIONES

1. Como resultado, se logra identificar que, en el mes de mayo tres de cada diez hogares (37.5%) universitarios pertenecientes al departamento de Cortés indicaron que contaban con trabajadores suspendidos o despedidos como resultado de la desaceleración económica provocada por la crisis sanitaria, a diferencia de los resultados obtenidos en el mes de marzo, donde a penas uno de cada diez hogares había identificado suspensiones o despidos laborales entre los miembros de sus familias.
2. Al menos un 50.9 % de los hogares que cuentan con un trabajador indicaron haber percibido un pago total por las operaciones realizadas en el mes de mayo, a diferencia del 40.9% de los hogares de marzo que confirmaron la efectividad del pago bajo la misma categoría de un trabajador. Por tanto, en hogares con un promedio de dos o tres trabajadores el 19.0% y 22.0% respectivamente obtuvieron su pago total. No obstante, las condiciones de poca productividad y restricciones a las empresas han generado menores volúmenes de ganancia, provocando que en el 23.0% de los hogares que dependen de un solo trabajador, se obtuviera solo un pago parcial por sus labores. En este sentido, se indica que el 67.7% de los hogares hayan identificado disminuciones en el ingreso familiar durante el mes de mayo.
3. Respecto a la implementación de medidas de bioseguridad, se observa que durante las primeras semanas de marzo el 30.2% de los hogares no utilizaba ninguna medida de protección personal, posteriormente, se identificó que durante el mes de mayo tan solo el 9.7% persistió en no utilizar medidas de bioseguridad al salir de casa. Sin embargo, se observa que el 61.4% de los hogares comenzaron a implementar un promedio tres o más tipos de medidas de protección durante las últimas semanas del mes de mayo.
4. Finalmente, se observa que el 35.3% de los hogares del departamento de Cortés dedicados a las actividades de Industria, el 32.7% de intermediación financiera 32.7% y el 32.4% dedicado al comercio (venta al por mayor y menor) expresaron tener poca confianza en recuperar los empleos perdidos. Sin embargo, en los mismos sectores, el 20.6% de los hogares que cuentan con empleados despedidos o suspendidos tienen bastante de confianza en retornar a sus empleos en los próximos meses. Y en los hogares dedicados al comercio, el 20.5% mantiene altas expectativas de volver a trabajar.

VII. RECOMENDACIONES

Los hallazgos obtenidos de la investigación permiten plantear algunas recomendaciones, entre las que destacan la siguientes:

1. Teniendo en consideración como ha sido el manejo de la crisis sanitaria por COVID-19, **el punto de partida debe ser el establecimiento una agenda de trabajo** con directrices, lineamientos y participación de todos los sectores hondureños que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y mejoren las condiciones de la población.
2. **Desde la perspectiva de Política Pública Sanitaria**, se debe repensar el actual sistema de salud en el país, buscar las estrategias y mecanismo de desconcentración de servicios como laboratorios, compra de insumos y medicamentos a nivel regional, contratación de personal del área de salud, hacer alianzas estratégicas con las universidades para la formación del personal de salud tanto a nivel técnico como especialistas en aquellas áreas prioritarias y con déficit.
3. **Perspectiva Económica**, debe prevalecer el principio de mejorar las condiciones de vida de la población, garantizar la seguridad alimentaria al menos durante seis meses a los hogares, inyectar capital a los sectores que son los que generan mayor empleo para reactivarlos, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacia otros sectores como el turismo, diversificar este rubro y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que sean beneficiados.
4. **De igual forma**, al reducirse el ingreso de las familias, se precisa inyectar liquidez al sistema bancario para que oferten créditos a los hogares a tasas preferenciales.
5. **Finalmente**, dado que las relaciones económicas se han virtualizado de manera acelerada, es una oportunidad para que las empresas se tecnifiquen indistintamente de su tamaño y también se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- BID. (2020). *El impacto del COVID-19 en las economías de la región*. Varias: BID.
- Bloomberg. (19 de marzo de 2020). *Bloomberg*.
- CEPAL. (19 de marzo de 2020). *CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/covid-19-tendra-graves-efectos-la-economia-mundial-impactara-paises-america-latina>
- CEPAL. (8 de Abril de 2020). *www.cepal.org*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/covid-19-tendra-graves-efectos-la-economia-mundial-impactara-paises-america-latina>
- CINPE-UNA. (Abril de 2020). *www.cinpe.una.ac.cr*. Obtenido de www.cinpe.una.ac.cr
- FMI. (8 de Abril de 2020). *www.imf.org*. Obtenido de <https://www.imf.org/es/News/Articles/2020/03/31/pr20125-honduras-imf-disburses-us-143-million-to-honduras-to-fight-covid-19-pandemic>
- Fonod Monetario Internacional. (4 de abril de 2020). <https://www.imf.org>. Obtenido de <https://www.imf.org>:
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2019/03/28/world-economic-outlook-april-2019>
- Iñiguez Rojas, L. (1998). *Geografía y salud: temas y perspectivas en América Latina*. Rio de Janeiro: Cadernos de Saude Publica. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X1998000400012
- OCDE. (8 de Abril de 2020). *www.oecd.org*. Obtenido de OCDE: <http://www.oecd.org/perspectivas-economicas/marzo-2020/>
- OMS. (15 de abril de 2020). *OMS*. Obtenido de <https://www.who.int/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- Palumbo, L. J. (20 de marzo de 2019). *BBC News*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51971991>
- PNUD. (8 de Abril de 2020). *www.undp.org*. Obtenido de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/blog/2020/how-will-covid-19-affect-the-economies-of-latin-america-and-the-.html>
- Rojas Cairampoma, M. (2015). Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 15(1), 1-14. Obtenido de http://adingor.es/congresos/web/uploads/cio/cio2011/administracion_de_empresas/104-113.pdf

- Sanchis, R., & Poler, R. (2014). La resiliencia empresarial como ventaja competitiva. // *Congreso I+D+i Campus de Alcoi. Creando Sinergias* (págs. 25-28). Alicante: Centro de Investigación en Gestión e Ingeniería de la Producción. Obtenido de https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/62224/Sanchis_Poler_Resiliencia_II%20Congreso%20I%2bD%2bi%20Campus%20de%20Alcoi.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- SESAL. (2020). *COVID 19 Honduras*. Obtenido de Comunicados: <https://covid19honduras.org/?q=Comunicados>
- Uriarte Arciniega, J. (2005). La resiliencia. Una perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- World, C. (18 de Abril de 2020). *Especial Coronavirus Tecnología frente a la pandemia*,. Obtenido de www.computerworld.es: <https://www.computerworld.es/tendencias/especial-coronavirus-tecnologia-frente-a-la-pandemia>

IX. CRÉDITOS

Dependencias Colaboradoras:

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

Juan Umanzor

Investigadores:

Soria Ramos

Jonathan Cáceres

Asistentes de Investigación:

Sergio López

Aldo Escobar

Josselyn Munguía

Wendy Gomez

Katherin Osorio

Christian Ramos

Editor:

Eduard Huete