



IIES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y SOCIALES

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

IIES

COVID-19 en Honduras:
Análisis de Percepción de
Impacto.

Encuesta de Hogares UNAH
Región Sur

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



DICIHT
Dirección de Investigación
Científica, Humanista y
Tecnológica



UNAH-CURLP
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL
DEL LITORAL PACÍFICO

PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica, por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS. Es el primer proyecto de investigación del IIES de su tipo.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

Con base a lo anterior se aplicó una encuesta de hogares de manera virtual, con el objetivo de medir la percepción del impacto socioeconómico de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Participaron más de 15 profesores de 7 centros regionales de la UNAH, llegando a encuestas a más de 10,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país. El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados y hallazgos de dicha investigación en la **Zona Sur** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Choluteca y Valle).

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
I. ANTECEDENTES	7
a. Contexto Mundial.....	7
b. Contexto Nacional	9
c. Contexto de la Región	11
II. MARCO REFERENCIAL	13
III. METODOLOGÍA	14
a. Alcance	14
b. Población y Muestra.....	14
c. Recolección de Datos	14
IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	15
a. Comparativos	15
V. PRINCIPALES HALLAZGOS	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
VIII. BIBLIOGRAFÍA	30
IX. CRÉDITOS	32

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Casos confirmados por coronavirus COVID-19 en el mundo	8
Ilustración 2 Distribución de Casos Confirmados de covid-19 en Honduras por departamento	10
Ilustración 3 Casos confirmados por covid-19 en la Zona Sur de Honduras.....	11
Ilustración 4 Personas que trabajan en el hogar	15
Ilustración 5 Número de personas que trabajan en el hogar	16
Ilustración 6 Número de Personas del hogar que recibieron pago total	16
Ilustración 7 Número de Personas del hogar que recibieron pago parcial	17
Ilustración 8 Formas de elaborar el trabajo	17
Ilustración 9 Comportamiento del Ingreso familiar	18
Ilustración 10 Porcentaje de disminución del Ingreso familiar	18
Ilustración 11 Formas de Abastecimiento de los Hogares	19
Ilustración 12 Frecuencia de Abastecimiento de los hogares	19
Ilustración 13 Numero de medidas de bioseguridad aplicadas por persona	20
Ilustración 14 Numero de medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas	21
Ilustración 15 Percepción de la afectación del covid-19 en la economía del hogar	21
Ilustración 16 Percepción de afectación del covid.19 en la comunidad	22
Ilustración 17 Percepción de afectación del covid-19 en la economía del país	22
Ilustración 18 Pago total y parcial recibido por actividad económica	24
Ilustración 19 Percepción de impacto en los hogares por actividad económica	24
Ilustración 20 Percepción de impacto en el país por actividad económica	25
Ilustración 21 Confianza en recuperar los empleos del hogar por actividad económica	25
Ilustración 22 Confianza en recuperar los ingresos del hogar por actividad económica	26
Ilustración 23 Confianza en recuperar los ingresos del hogar dedicándose a una nueva actividad económica	27
Ilustración 24 Confianza en que la condición económica del hogar mejore	27

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COVID-19	Coronavirus disease 2019
IIES	Instituto de Investigación Económicas y Sociales
OIT	Organización Internacional de Trabajo
SESAL	Secretaría de Salud de Honduras
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
UNAH	Universidad Nacional Autónoma Honduras

INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, con base en información recolectada en la **Zona Sur** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Choluteca y Valle). En el segundo apartado de este texto, se observa el comportamiento del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundarias.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio, y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando en primera instancia el análisis comparativo de los resultados obtenidos entre los meses de marzo a mayo, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Además, se presentan los resultados de los principales hallazgos obtenidos a través cruces estadísticos que permiten validar relaciones entre diferentes variables para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional y regional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

I. ANTECEDENTES

a. Contexto Mundial

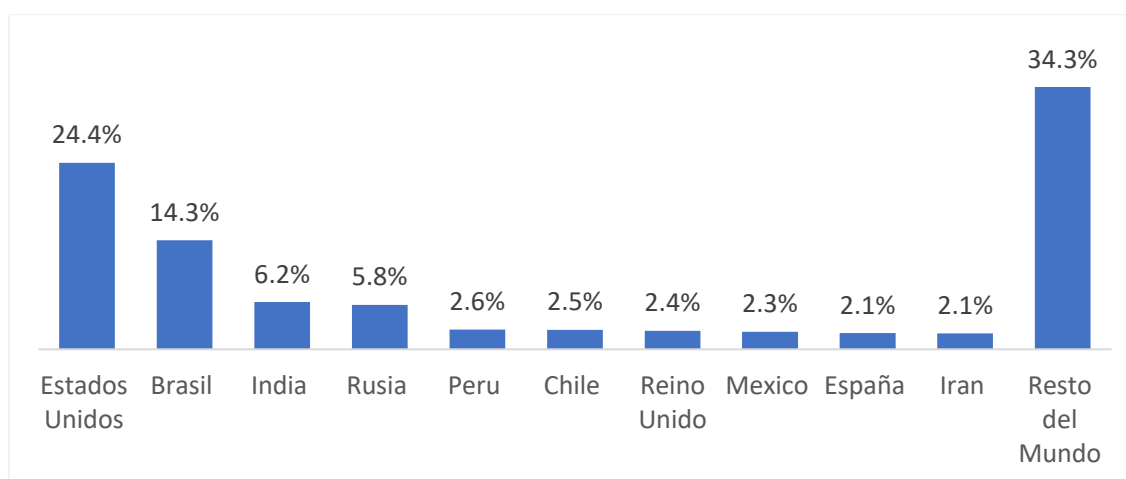
Actualmente, la economía de diferentes países y regiones del mundo se han visto comprometidas por situaciones desfavorables como consecuencia de la pandemia del COVID-19. Según un informe de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), las estimaciones más optimistas luego del estallido del COVID-19 preveían que la tasa de crecimiento de la economía mundial disminuiría en un promedio igual o menor al 1.0%. A medida que la pandemia se fue extendiendo, las previsiones fueron reduciendo el crecimiento esperado. Por ejemplo, (Goldman Sachs (24 de marzo de 2020) indica caídas anuales del PIB del 3,8% en los Estados Unidos, el 9% en la zona del euro y el 2,1% en el Japón, y una desaceleración en China que la llevaría a un crecimiento de solo un 3%. (Comision Economica para America Latina y el Caribe, 2020)

Luego de haber confirmado múltiples casos positivos del virus, inicialmente en Wuhan, China y posteriormente en distintas ubicaciones geográficas del Asia, Europa, Oceanía, África y América, fueron muchos los países que tomaron la decisión de cerrar temporalmente las fronteras terrestres, aeropuertos y empresas encargadas de la transformación y distribución de bienes y servicios de diferentes sectores productivos con el objetivo de evitar grandes concentraciones de personas y consecuentemente disminuir el nivel de contagio.

De acuerdo con la CEPAL (2020) dichas medidas tienen impactos positivos para la salud al aplanar la curva de contagio. Pero, también afectan a la actividad económica pues el distanciamiento generalmente implica la desaceleración de la producción o incluso su interrupción total. Esto disminuye las horas de trabajo y los salarios y da lugar a la consiguiente reducción de la demanda agregada de bienes y servicios.

El crecimiento proporcional de los casos confirmados por COVID-19 ha sido preocupante para cada país, considerando que las medidas de protección adquiridas como el aislamiento poblacional, han provocado disminución en la actividad económica e incremento del gasto familiar destinado al consumo. Por tal razón, la ilustración 1 muestra los países con casos positivos por COVID-19, donde Estados Unidos, España, Italia, Francia y Alemania representan en conjunto el 57.6 % del total de casos en el mundo.

Ilustración 1 Casos confirmados por coronavirus COVID-19 en el mundo



Fuente: Elaboración propia con datos de la Universidad de Johns Hopkins.
Actualizado al 08 de julio del 2020.

Por lo anterior, se logra identificar que, en la mayoría de los países la tendencia sobre el consumo de los hogares ha cambiado significativamente, por ejemplo, los hábitos de compra, consumo y preferencias de marcas durante la crisis actual. En Colombia generaron una variación del 42% en el gasto semanal de los hogares, quienes incrementaron el consumo de productos de higiene personal, salud y nutrición, cuidado del hogar y alimentos y bebidas (Kantar, 2020).

Por otro lado, los precios de los productos alimenticios han aumentado significativamente, tal es el caso de Chile en donde el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) aplicó una encuesta a los consumidores locales, en la cual se observó que el 90% de los encuestados dijo que los precios de los artículos de uso cotidiano en el hogar habían aumentado, disminuyendo a su vez el presupuesto familiar.

Es importante mencionar que los cambios en el patrón de consumo dependen en gran medida del nivel de ingreso de los hogares, los cuales se han visto disminuidos como resultado del desempleo, cierre de las empresas y suspensión de contratos. Las estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) indican un aumento del desempleo mundial de entre 5,3 millones de personas y 24,7 millones de personas, con una base de 188 millones de personas desocupadas en 2019.

Por tanto, el incremento de las tasas de desempleo también ha afectado la economía del hogar, debido a la disminución en el ingreso de las familias que dependen de remesas. Según un informe del BID las remesas estarían en riesgo por el potencial aumento de desempleo en el mercado laboral latino en EEUU. Para el caso Haití recibe más de un tercio

de su PIB en remesas, seguido por El Salvador y Honduras (en torno a 20% PIB), y Guatemala (14% PIB), la mayoría proveniente de Estados Unidos, lo anterior además de tener un impacto en los ingresos de las familias también obstaculiza el acceso a bienes de consumo. (BID, 2020).

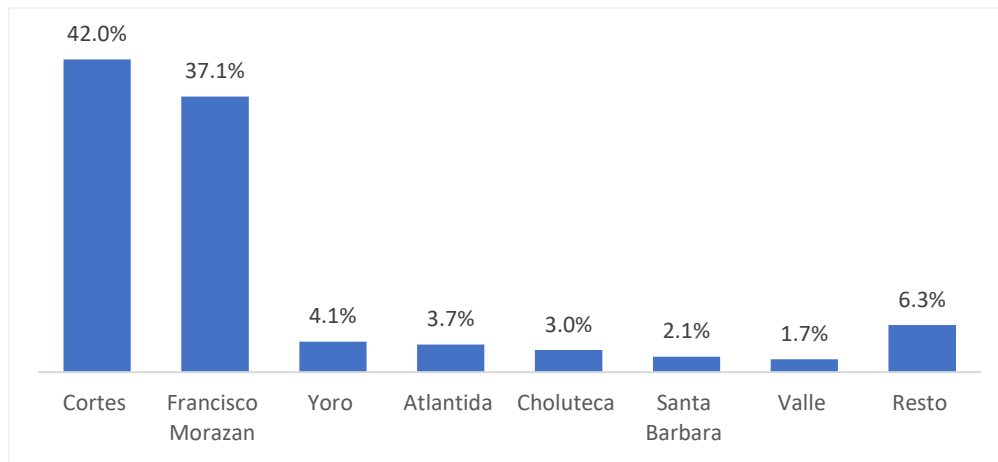
b. Contexto Nacional

El 10 de febrero del 2020, el Gobierno hondureño declaró una emergencia sanitaria a consecuencia del COVID-19 y el dengue. El primer caso registrado en Honduras se confirmó el 18 de febrero y en las semanas siguientes, el Gobierno preparó su respuesta e implementó varias políticas de protección durante el mes de marzo. Posteriormente, se inició una campaña de información sobre buenas prácticas para prevenir la propagación del virus mediante medidas de distanciamiento social. Y consecuentemente, se prohibió la entrada al país de pasajeros aéreos procedentes de países de alto riesgo que viajaban con destino a Honduras.

El 13 de marzo se dio la orden de cerrar las escuelas durante un periodo de 14 días, y se prohibieron las reuniones de más de 50 personas también durante 14 días, además de ampliar el periodo de prohibición de viajar por vía aérea y marítima, junto con ello, el Gobierno reguló el suministro y los precios de los artículos esenciales de la canasta básica.

A partir del 16 de marzo se estableció un toque de queda obligatorio para el Distrito Central, la ciudad de La Ceiba y el departamento de Choluteca, lugares donde en ese momento había casos confirmados de COVID-19. Este toque de queda obligatorio se amplió a nivel nacional hasta el 12 de abril, limitando los movimientos a lunes, miércoles y viernes en función de la terminación del número de identificación del ciudadano, dicha medida se ha venido ampliando hasta el 26 de abril permitiendo la movilización todos los días de la semana excepto los sábados y domingos. (Programa de las Naciones para el Desarrollo PNUD, 2020)

Actualmente, el virus se ha extendido a los 18 departamentos del país, principalmente en los departamentos de Cortes (75.04%), Francisco Morazán (9.83%) Colon (4.39%) y Atlántida (3.18%).

Ilustración 2 Distribución de Casos Confirmados de covid-19 en Honduras por departamento

Fuente: Elaboración Propia. Datos del Gobierno de la Republica de Honduras.

Notas: Actualizado al 08 de julio del 2020.

En cuanto a la realidad económica nacional, la emergencia sanitaria se ha convertido en uno de los principales problemas del país desde inicios del año 2020, afectando significativamente el comportamiento habitual del sistema económico y social. A inicios del año, el Banco Central de Honduras (BCH) esperaba un crecimiento entre 1.5% a 2.5% anual, cifras que ahora tienden a la baja por los efectos del coronavirus sobre una merma de la economía mundial debido a las restricciones de personas, bienes, y servicios, así como las medidas de contención aplicadas (BID, 2020).

Las perspectivas de inflación al momento de elaboración de este documento se mantienen dentro de los objetivos previstos, en aproximadamente 4% tanto para 2020 como para 2021, y se prevé una variación de 1.0 punto porcentual (PNUD, 2020).

Se estima que la pandemia también afectara significativamente al mercado laboral hondureño. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) la tasa de empleo correspondiente a 2019 era del 54% y la tasa de desempleo para ese mismo año fue del 5.7%, a pesar de las medidas paliativas, se prevé un aumento significativo de la tasa de desempleo, aunque la magnitud del posible cambio en esta tasa sigue siendo incierta.

Respecto a las medidas adoptadas por el gobierno para la protección del mercado laboral dirigidas a empresas y trabajadores se incluyen desgravaciones fiscales y una reestructuración de los pagos tributarios para las empresas hondureñas, además de un subsidio de 6.000 lempiras (aproximadamente 242 dólares de los Estados Unidos) durante un mes a los trabajadores formales suspendidos que contribuyan al sistema de seguridad

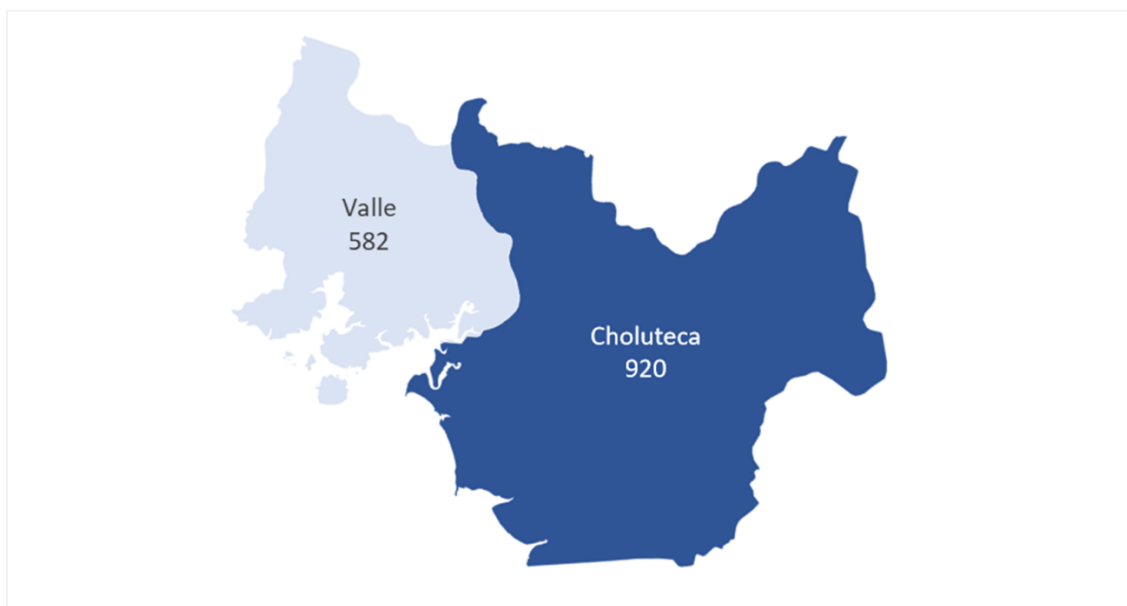
social, apoyo de todos los bancos para congelar por tres meses las cuotas en financiamientos (BID, 2020).

c. Contexto de la Región

Tras la confirmación del primer caso de COVID-19 en la ciudad de Choluteca, el alcalde de Quintín Soriano decretó toque de queda a partir del 16 de marzo para evitar la aglomeración de personas y propagación del virus, otra de las medidas fue la instalación túneles de desinfección en mercados y zonas de alta concentración de personas, además se pretende establecer una ordenanza para que todas las empresas autorizadas para funcionar durante el toque de queda pongan en funcionamiento este tipo de desinfectantes (El Herald, 2020).

La población de la zona sur de Honduras ha jugado un papel muy importante para evitar la propagación del virus, las personas que residen en los diferentes municipios decidieron cerrar con ramas de árboles y llantas las entradas de estos. De tal modo que solo podrán ingresar aquellas personas que lleven medicamentos y alimentos. A su vez deberán someterse a un filtro que realizan los mismos pobladores en donde también les aplican desinfectante. Así mismo la empresa privada ha contribuido con donaciones de alimentos a las comunidades más lejanas, además se han tomado todas las medidas de bioseguridad para evitar la propagación del virus en sus empresas (Tiempo Digital, 2020).

Ilustración 3 Casos confirmados por covid-19 en la Zona Sur de Honduras



Fuente: Elaboración Propia con datos del Gobierno de la Republica de Honduras.
Notas: Actualizado al 18 de julio del 2020.

La ilustración 3 muestra la cantidad de casos confirmados de COVID-19 en la región sur del país, donde el departamento de Choluteca registra a 920 personas contagiadas por el virus y 582 personas en el departamento de Valle.

Como se mencionó anteriormente, los ingresos de los hogares provenientes del exterior se verán afectados como consecuencia de la crisis sanitaria mundial. Una investigación realizada en el 2018 por el Observatorio de Migraciones Internacionales de Honduras en la zona sur, señaló que en los departamentos de Choluteca el 33.50% y en Valle el 38.80% de las familias encuestadas tienen al menos un familiar migrante. Siendo los principales destinos Estados Unidos representado por el 64% seguido por España con el 23% (OMIH, 2020). Estos países han sido afectados mayormente a nivel mundial por el COVID-19.

La economía de muchos hogares en la zona sur de Honduras se mantiene por las actividades de la agricultura, ganadería, pesca y el comercio informal. Según datos de la Cámara de Comercio e Industrias del Sur (2020) en la ciudad de Choluteca actualmente existen alrededor de 1,648 empresas agroindustriales que contratan personal por temporada para la producción y empaque, actualmente estas contrataciones están en peligro por la alerta del COVID-19 en la zona.

Por otro lado, el ingreso de los hogares de la región del sur también dependen en gran medida de la actividad turística, los municipios más visitados tanto por turistas nacionales como por extranjeros son Choluteca, San Lorenzo, San Marcos de Colon, Marcovia, Nacaome y Amapala los cuales concentran alrededor de 503 empresas registradas en la Cámara de Comercio e Industrias del Sur, entre los que se destacan: hoteles, restaurantes, bares, centros turísticos y souvenir las cuales han sentido el impacto provocado por las medidas emitidas por el gobierno para evitar el contagio del virus.

II. MARCO REFERENCIAL

Debido al comportamiento persistente de la pandemia a nivel mundial, los países y organizaciones internacionales continúan elaborando análisis y simulaciones que permitan observar los posibles efectos en la economía de los distintos países y regiones, además de llevar a cabo estrategias de reactivación económica. Una parte de los países están implementando medidas para una reapertura de varios sectores económicos, con la que se pueda lograr una normalización en las actividades de su población y así mitigar daños en empresas y hogares, considerando lo más conveniente según la etapa de la pandemia en la que se encuentren.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) alude que las medidas de confinamiento han tenido un impacto positivo en la reducción de la incidencia de los casos registrados de COVID-19 y en la mortalidad. Países como Italia y España han superado el pico de la crisis sanitaria y actualmente se encuentran en descenso. En América Latina y el Caribe, el ciclo de la enfermedad comenzó varias semanas después que en Europa y en Estados Unidos, sin embargo, en la transmisión comunitaria en ciudades y regiones particulares continúa causando un considerable número de muertes.

En cuanto a la reapertura económica, no se sabe en qué medida mejorará o empeorará la situación de un país y esto solo se descubrirá a medida avancen estos procesos, por lo que es necesario sistemas de información que les permita a los países poder aprender lo necesario lo más rápido posible (BID, 2020).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) emitió una serie de medidas prioritarias que incluye diversos sectores entre ellos el Gobierno con el fin de proteger a la niñez y adolescencia. Se dividen en secciones como ser: salud, agua, saneamiento e higiene, nutrición y educación, así como programas que ayuden a una adecuada implementación en los países involucrados (2020).

III. METODOLOGÍA

a. Alcance

De acuerdo, a la naturaleza de la investigación está tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptiva, que permitió mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

b. Población y Muestra

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras matriculados en el primer periodo académico de 2020. No obstante, la muestra resultante se conglomeró en municipios que forman la región sur, de tal forma que el alcance de esta abarcó dos departamentos de Valle y Choluteca. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar de forma no estadística a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH, por lo que la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra de 1,640 hogares en el primer levantamiento. Para el segundo levantamiento se llegó a 629 hogares de la región sur del país.

c. Recolección de Datos

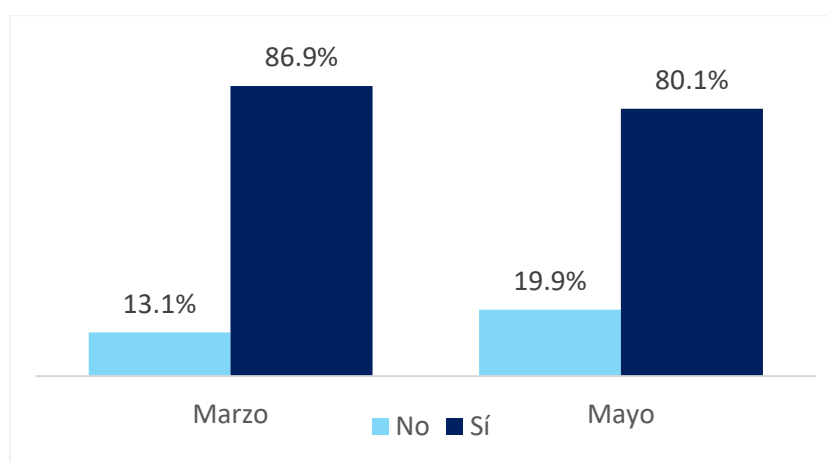
La recolección de datos para el primer levantamiento se realizó en la tercera semana de la cuarentena, del 2 al 5 de abril del 2020; el segundo, en la semana del 18 al 29 de mayo, ambos mediante la aplicación de una encuesta móvil a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH, el cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional.

IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

a. Comparativos

En este apartado se observan los resultados de 2,178 hogares encuestados en la región sur, donde queda plasmado el análisis de las variables que se consideraron más importantes en la comparación de la primera y segunda fase investigativa, las cuales fueron: percepción en relación en el ámbito laboral, a los ingresos, a las medidas y conductas en bioseguridad y afectación económica.

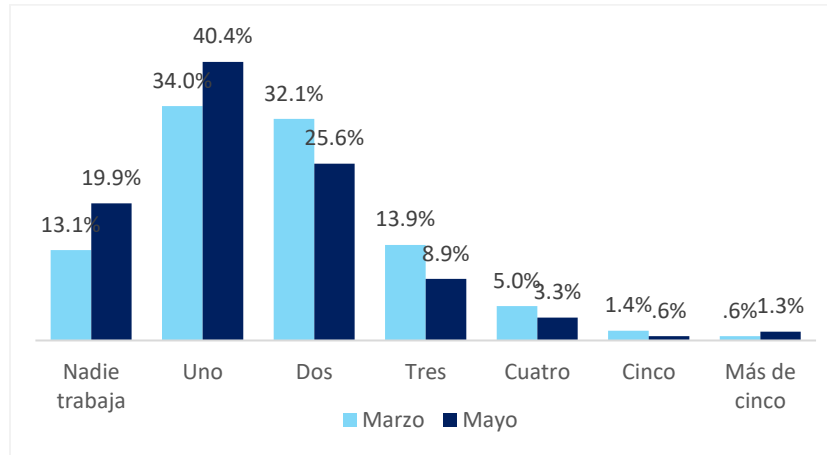
Ilustración 4 Personas que trabajan en el hogar
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En la ilustración 4 se aprecia que el 86.9% de los hogares contaba con al menos un miembro que trabajaba en la familia durante el mes de marzo, sin embargo, los resultados de mayo indican que apenas el 80.1% de los hogares logró identificar que contaba con miembros del hogar con trabajo.

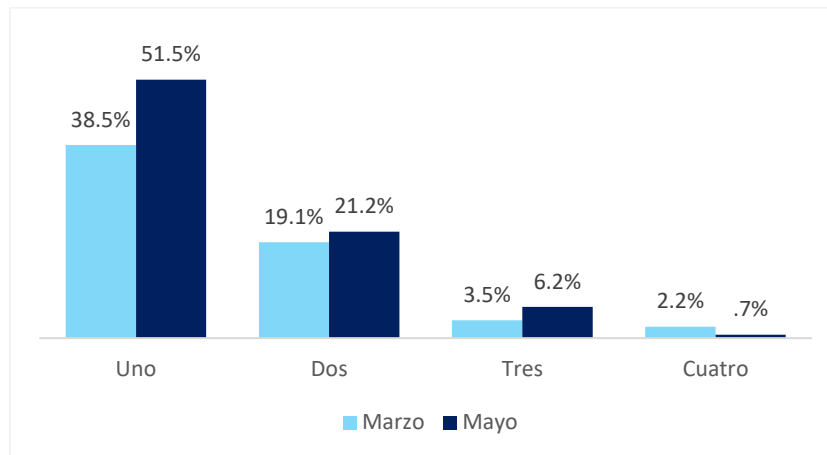
Ilustración 5 Número de personas que trabajan en el hogar
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En tal sentido, la ilustración 5 permite observar que la mayoría de los hogares dependen de uno a dos trabajadores en la familia, mostrando un aumento significativo de marzo a mayo de 6 puntos porcentuales (pp) en aquellos hogares que dependen de un solo miembro que trabaja. Por su lado, los hogares que dependen de dos trabajadores mostraron una disminución similar de 6pp en mayo.

Ilustración 6 Número de Personas del hogar que recibieron pago total
marzo n=624; mayo n=581; año = 2020

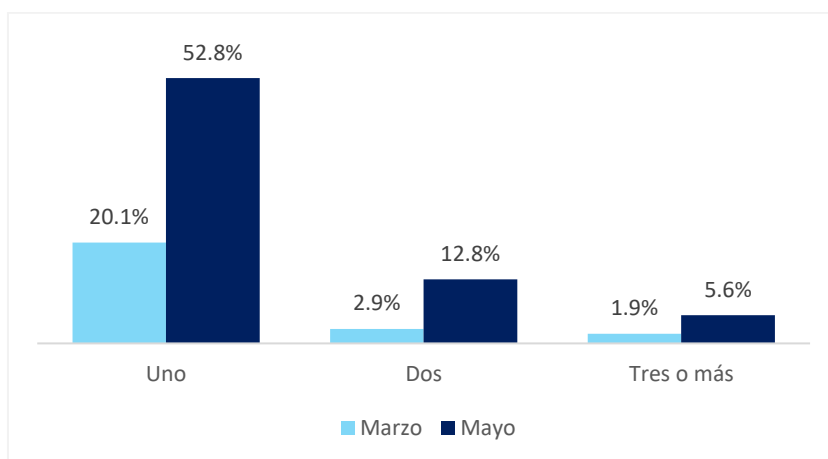


Fuente: Elaboración propia

En relación con lo mencionado anteriormente, se puede decir que cuatro de cada diez hogares (38.5%) que dependen de un ingreso familiar identificaron un pago total durante el mes de marzo, resultado que se incrementó a 51.5% en el mes de mayo. Por otro lado,

tanto el 19.1% de los hogares en marzo como el 21.2% que dependen de dos ingresos familiares indicaron haber obtenido un pago total por las actividades efectuadas en los meses correspondientes.

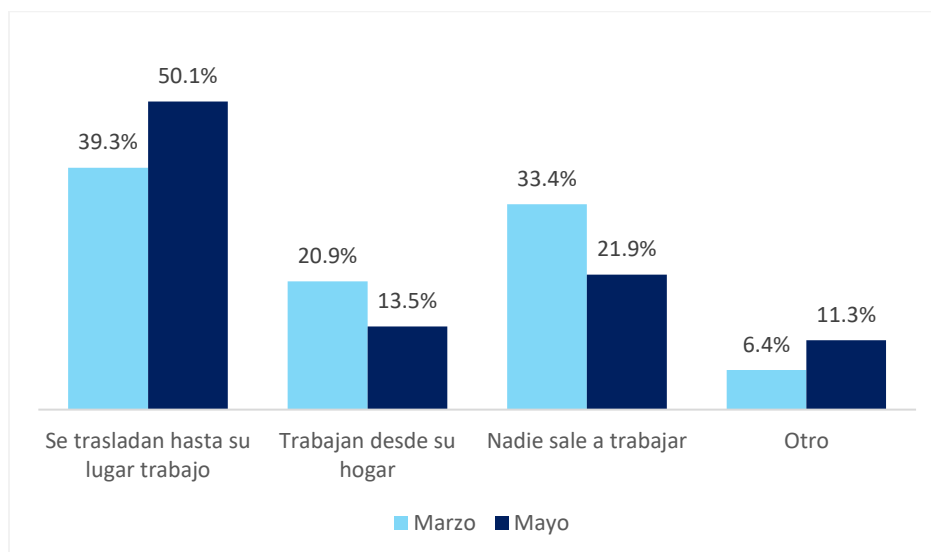
Ilustración 7 Número de Personas del hogar que recibieron pago parcial
marzo n=622; mayo n=439; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se observa que en el mes de marzo apenas dos de cada diez hogares (20.1%) obtuvieron un pago parcial por sus labores, no obstante, en el mes de mayo cinco de cada diez hogares (52.8%) identificaron un pago parcial en los hogares dependientes de un salario (Ilustración 7).

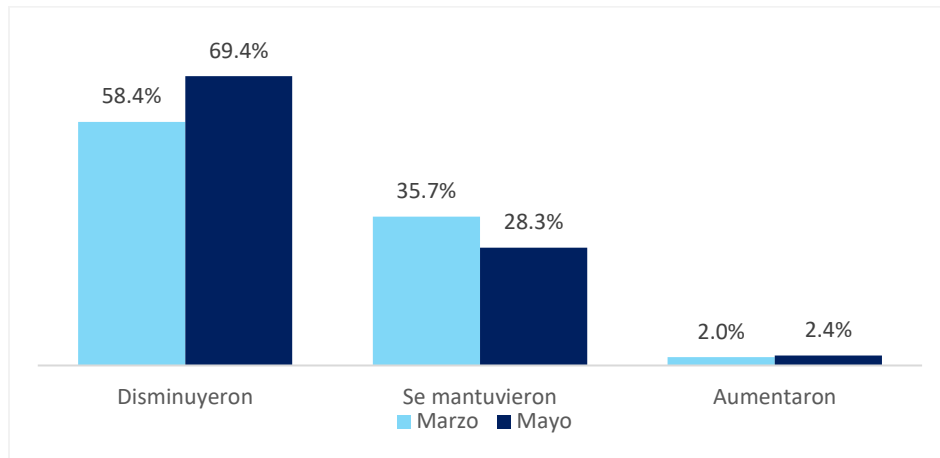
Ilustración 8 Formas de elaborar el trabajo
marzo n=623; mayo n=629; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Conviene subrayar que al menos cuatro de cada diez hogares (39.3%) indicó que los trabajadores del hogar debían trasladarse hasta su lugar de trabajo, y en mayo, el 50.1% indicó tal necesidad. No obstante, se observa una reducción promedio de dos hogares (20.9%) a un hogar (13.5%) que identificaron haber realizado las asignaciones laborales desde sus viviendas (Ilustración 8).

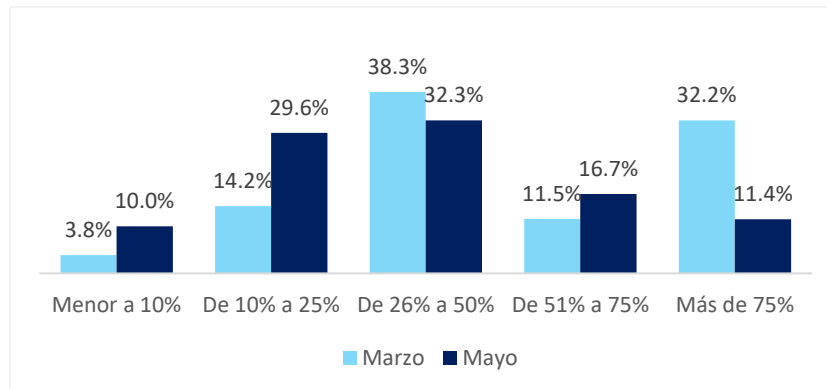
Ilustración 9 Comportamiento del Ingreso familiar
marzo n=623; mayo n=629; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al comportamiento del ingreso, la ilustración 9 indica que durante el mes de mayo se experimentó un aumento de 11pp en los hogares que reportaron una disminución en el ingreso en comparación al mes de marzo. Por otro lado, un promedio de tres de cada diez hogares ha considerado que durante el mes de marzo y mayo sus ingresos han mantenido un comportamiento estable, y al menos en el 2.02% de los hogares se experimentaron aumentos en su ingreso promedio.

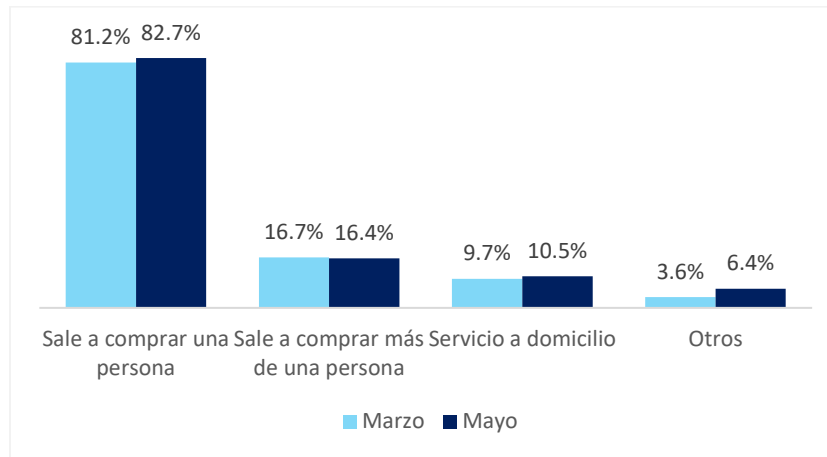
Ilustración 10 Porcentaje de disminución del Ingreso familiar
marzo n=366; mayo n=412; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En el caso de los hogares que reportaron una disminución en el ingreso durante el mes de marzo, el 38% de estos mencionó que esta disminución osciló en un rango entre 26% a 50%, ya en el mes de mayo, se observa que dicho porcentaje de hogares disminuyó a un 32%. Por otra parte, se evidencia un aumento significativo en aquellos hogares que presentaron disminuciones entre el 10% a 25% y de aquellos en los que la disminución fue entre el 51% a 75%, pasando del 14% y 11% en marzo al 30% y 17% en mayo, respectivamente.

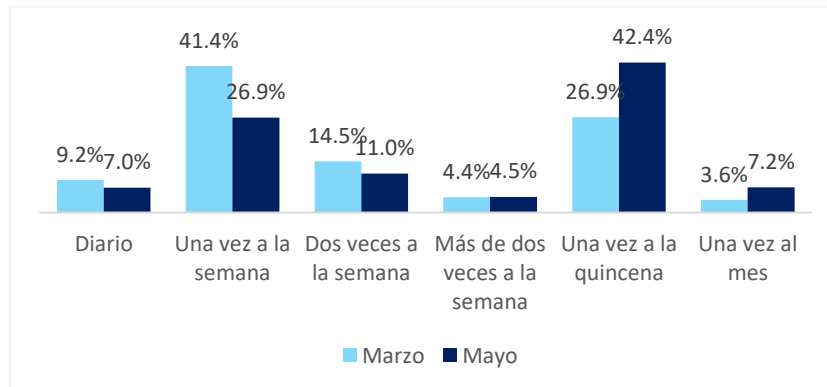
Ilustración 11 Formas de Abastecimiento de los Hogares
marzo n=321; mayo n=315; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En lo referente a las formas de abastecimiento del hogar, en el mes de mayo el 82.7% de estos mencionaron que una persona es la encargada de salir a realizar las compras del hogar, denotando un aumento de apenas 2pp con respecto al mes anterior. Los servicios a domicilio han sido una de las formas de abastecimiento menos utilizada por los hogares, manteniéndose invariables entre los meses de marzo y mayo con un 10% de los hogares.

Ilustración 12 Frecuencia de Abastecimiento de los hogares
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020

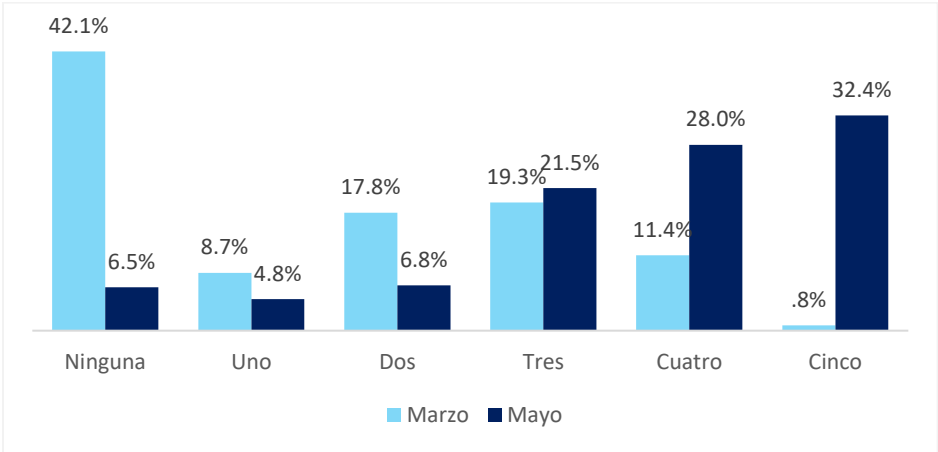


Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se debe mencionar que, en promedio, cuatro de cada diez hogares (41.1%) indicaron haber realizado las compras una vez por semana durante el mes de marzo, no obstante, los resultados de mayo indican que a penas dos de cada diez hogares (26.9%) han podido mantener su frecuencia de compra semana. Por otro lado, el 26.9% de los hogares indicó que las compras fueron realizadas una vez a la quincena y posteriormente cuatro de cada diez hogares (42.4%) han indicado que las compras fueron efectuadas durante el mes de mayo.

En síntesis, se observa que, debido a las condiciones de reducción en el ingreso familiar a falta de un trabajo fijo o suspensiones laborales, los hogares han tenido que sustituir su frecuencia de consumo semanal por una quincenal.

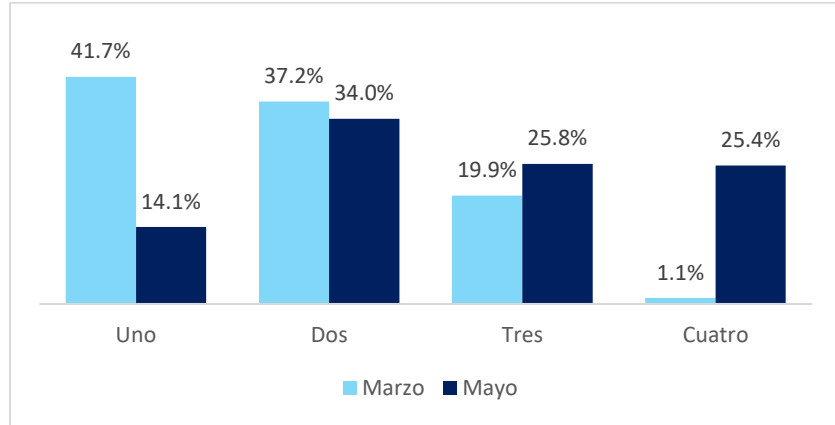
Ilustración 13 Numero de medidas de bioseguridad aplicadas por persona
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Durante el mes de marzo el 42% de los hogares indicó no haber aplicado ninguna de las medidas de bioseguridad para salvaguardar la salud de sus miembros, sin embargo, los resultados de mayo indican que apenas el 6.5% de los hogares persiste en no utilizar medidas de protección sanitaria. Asimismo, en el mes de mayo se observa un incremento en el uso de dichas medidas, de manera específica el 28% de los hogares indicó usar al menos cuatro medidas de bioseguridad y en tres de cada diez hogares (32.4%) indicaron haber hecho uso de cinco medidas.

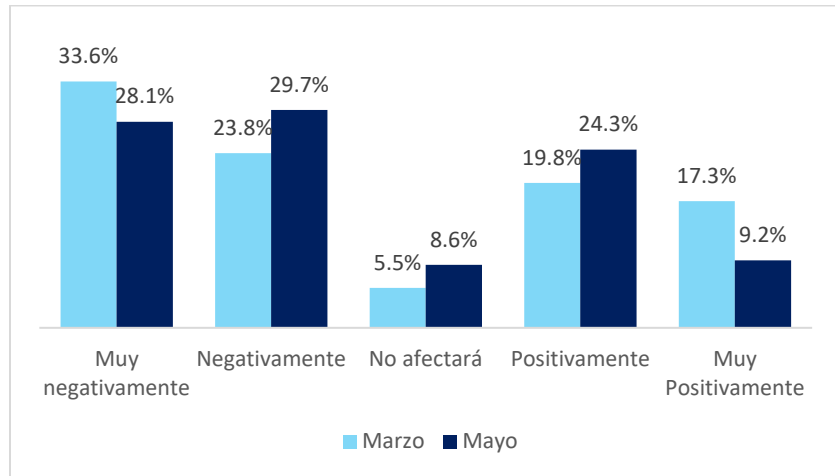
Ilustración 14 Número de medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al número de medidas de bioseguridad utilizadas dentro de la vivienda, se puede observar que al menos cuatro de cada diez hogares (41.7%) indicó que utilizaba una medida de protección sanitaria, no obstante, los resultados de mayo indican que apenas uno de cada diez hogares (14.1%) persiste en utilizar solo una medida de bioseguridad. Por otro lado, tanto el 37.2% de los hogares en marzo como el 34% de mayo indicaron a ver uso de dos medidas de bioseguridad.

Ilustración 15 Percepción de la afectación del covid-19 en la economía del hogar
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020

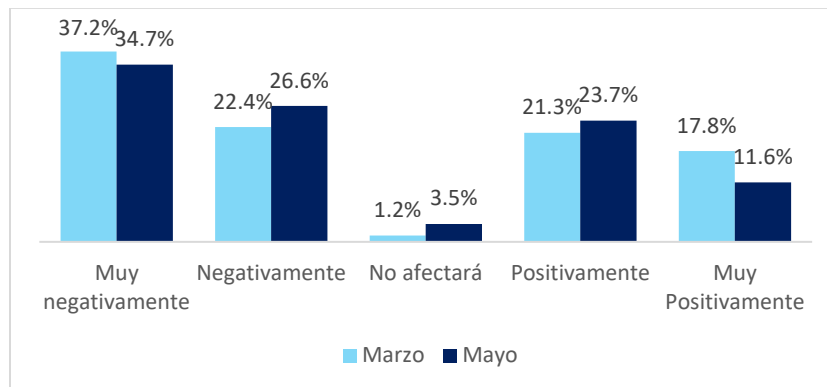


Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la ilustración 15 indica que el 58% de las personas perciben que la crisis sanitaria afectara de forma negativa o muy negativa la economía familiar, de manera semejante, los resultados de mayo indican un porcentaje similar respecto al nivel de afección a la economía del hogar. Sin embargo, también se observa que los hogares

perciben que los efectos de la crisis les afectara entre de forma muy positiva o positivamente, pasando de 37% a 33% en el mes de mayo.

Ilustración 16 Percepción de afectación del covid.19 en la comunidad
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020

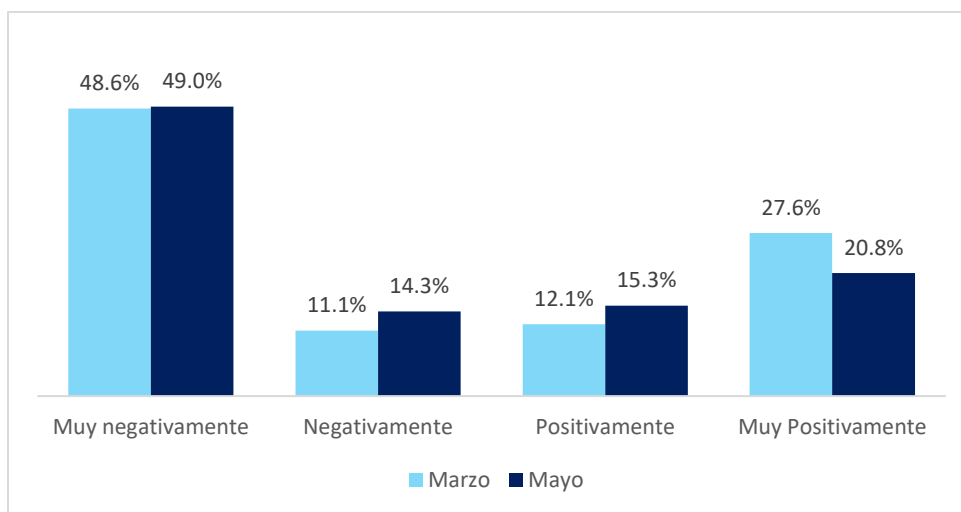


Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la percepción sobre la afectación del COVID-19 en la comunidad, la ilustración 16 indica que al menos seis de cada diez hogares (59.6%) consideró que los efectos de la crisis afectarían de forma negativa o muy negativa la economía de su comunidad. No obstante, el 61.3% consideró el mismo nivel de afección durante el mes de mayo.

Sin embargo, un promedio de dos de cada diez hogares considera que los efectos sobre la economía de su comunidad serán positivos, y tanto el 17.8% de los hogares en marzo como el 11.6% en mayo, aluden que los efectos serán muy positivos.

Ilustración 17 Percepción de afectación del covid-19 en la economía del país
marzo n=642; mayo n=629; año = 2020



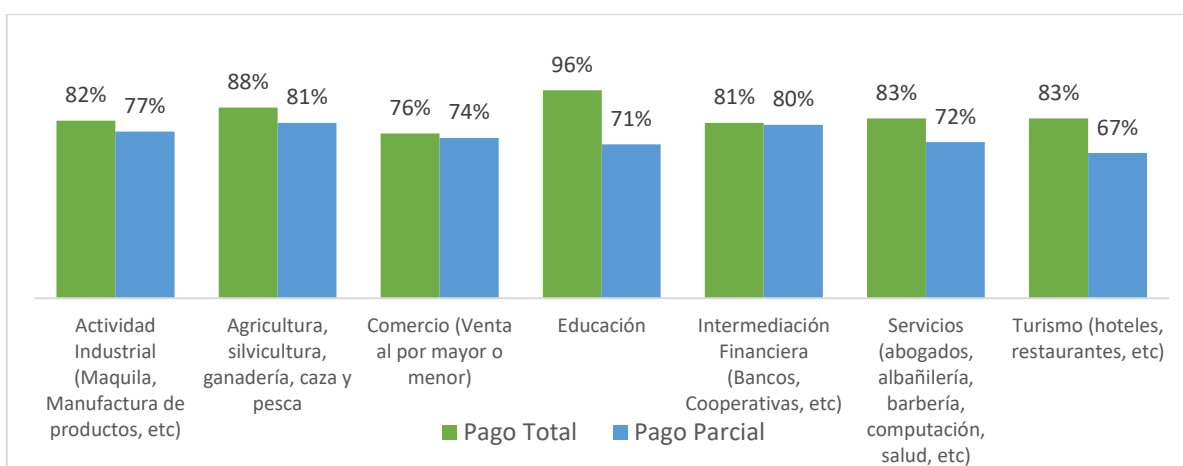
Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la ilustración 17 indica la percepción que tienen los hogares sobre el comportamiento en la economía del país tras los efectos de la crisis sanitaria, de manera específica se observa que no existen diferencias significativas entre los resultados de marzo y mayo, debido a que, en promedio, cinco de cada diez hogares consideran que los efectos en el país serán muy negativos, al menos uno de cada diez hogares alude que su efecto será solo negativo. Sin embargo, tanto el 27.6% de los hogares en marzo como el 20.8% en mayo consideran que tales efectos serán muy positivos.

V. PRINCIPALES HALLAZGOS

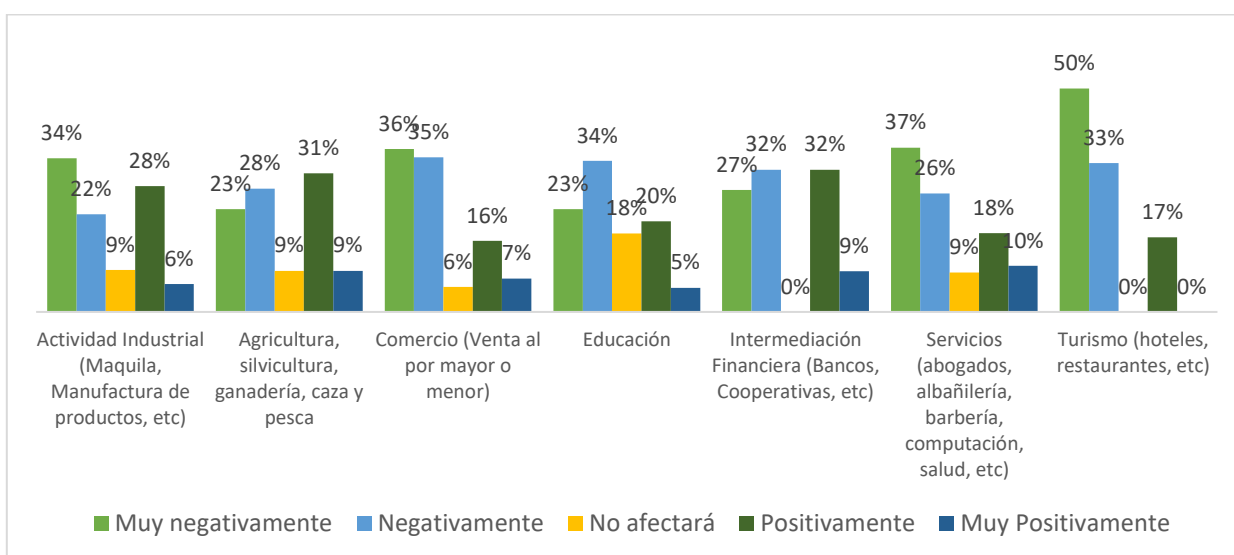
La ilustración 18 indica que al menos el 96% de los hogares que se dedican a las actividades de educación, obtuvieron un pago total durante el mes de marzo y siete de cada diez hogares (71%) obtuvieron un pago parcial. Además, se observa que, en su mayoría, ocho de cada diez hogares de los cuales obtienen su principal ingreso del resto de actividades económicas, obtuvieron un pago total por sus labores. Sin embargo, se puede observar que apenas seis de cada diez hogares (67%) dedicados a las actividades de turismo indicaron haber obtenido un pago parcial por los servicios efectuados en el mes de mayo.

Ilustración 18 Pago total y parcial recibido por actividad económica



Fuente: Elaboración propia

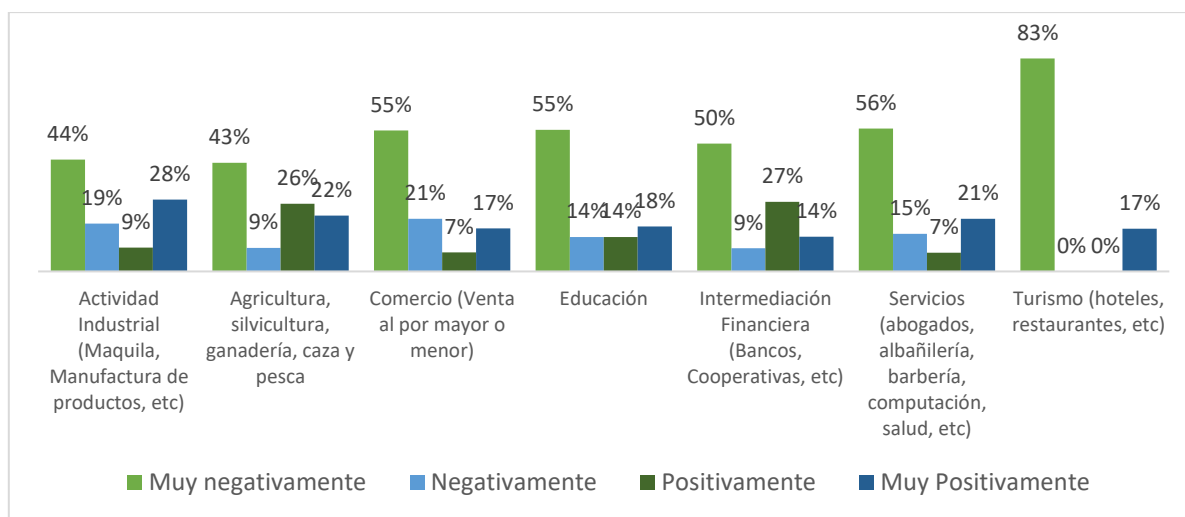
Ilustración 19 Percepción de impacto en los hogares por actividad económica



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los hogares encuestados manifiestan que la pandemia del COVID-19 afectará muy negativamente a los hogares, siendo las tres actividades mayormente afectadas el turismo en primer lugar (50%), seguido de los servicios (37%), y el comercio (36%). Por otra parte, las tres actividades económicas que perciben que afectara negativamente son: Comercio 35%, Educación 34%, Intermediación Financiera 32%.

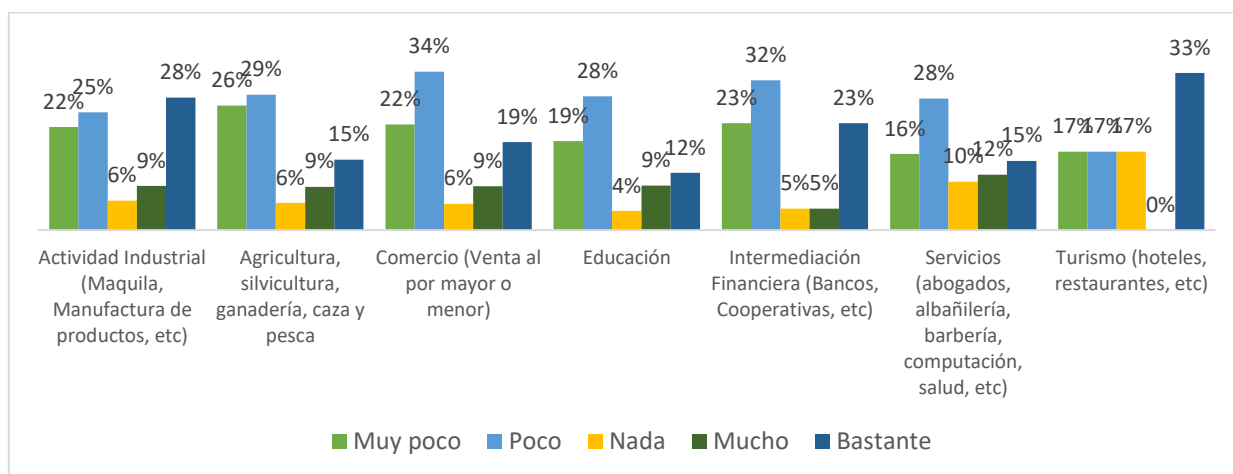
Ilustración 20 Percepción de impacto en el país por actividad económica



Fuente: Elaboración propia

Los hogares encuestados perciben que la pandemia del COVID-19 afectará muy negativamente a todas las actividades, siendo la actividad del turismo la que se verá en mayor proporción afectada (83%), seguido de los servicios (56%), comercio y educación (55%) respectivamente, intermediación financiera (50%), actividad industrial 44% y agricultura y ganadería 43% (Ilustración 20).

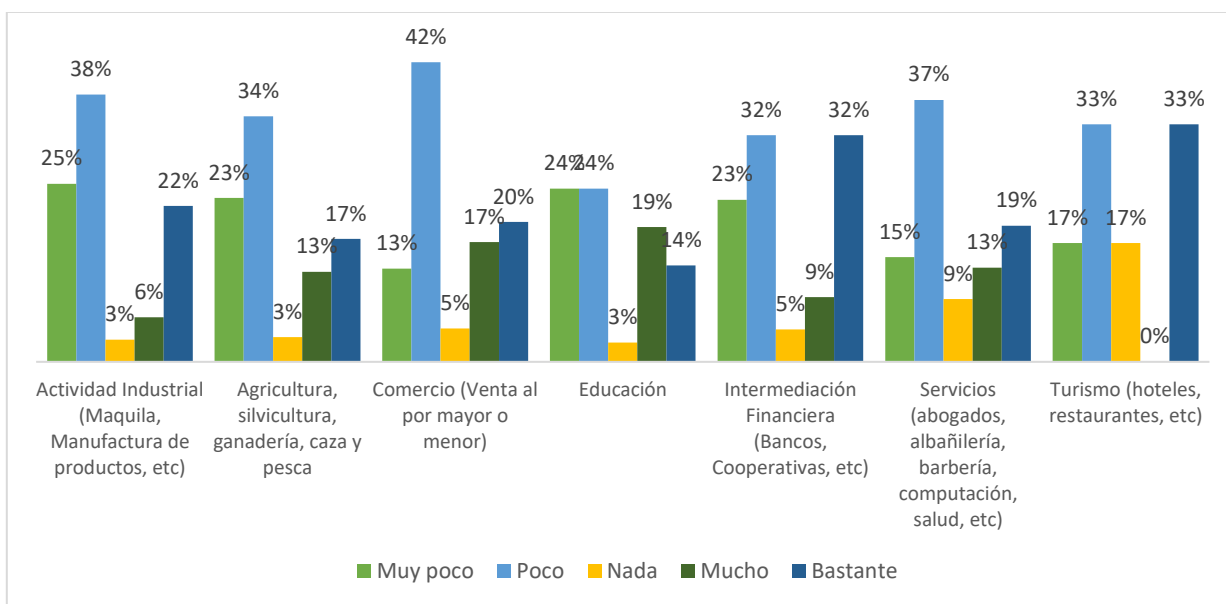
Ilustración 21 Confianza en recuperar los empleos del hogar por actividad económica



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, tanto el 22% como el 25% de los hogares dedicados a las actividades industriales consideran que tienen poca o muy poca confianza de recuperar sus empleos en los próximos meses, y a penas el 28% considera bastante confianza en recuperarlos. Por otro lado, cinco de cada diez hogares (56%) dedicados al sector comercio indican tener poca o muy poca confianza de recuperar sus empleos. No obstante, tres de cada diez hogares (33%) dedicados al sector turismo indicaron tener bastante confianza en retornar a sus empleos.

Ilustración 22 Confianza en recuperar los ingresos del hogar por actividad económica

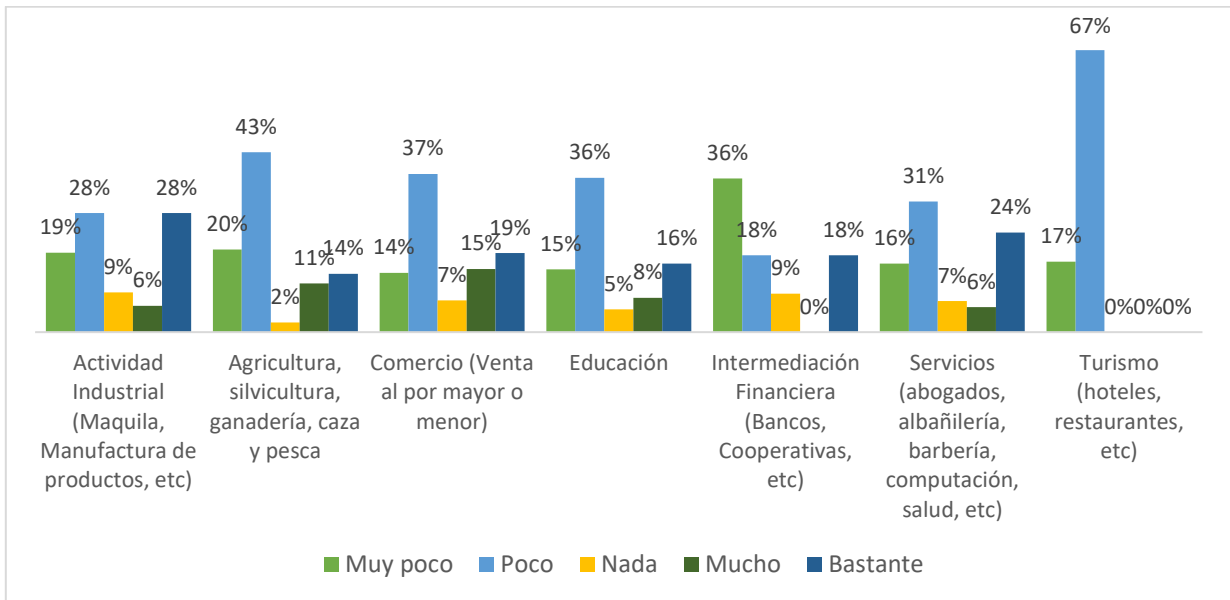


Fuente: Elaboración propia

En relación con la confianza en recuperar los ingresos del hogar, el 42% de los hogares en donde la actividad es el comercio tienen poca confianza, seguido de la actividad industrial (38%) y los servicios (37%). Sin embargo, las tres actividades económicas principales que tienen bastante confianza en recuperar los empleos son el turismo (33%) e intermediación financiera (32%).

Por otro lado, tanto el 67% como el 43% de los hogares dedicados al turismo y agricultura, respectivamente, se mantienen negativos a la posibilidad de dedicarse a una nueva actividad económica. Sin embargo, en algunos de los hogares mantienen la esperanza de recuperar sus empleos y los ingresos del hogar cambiando el giro de sus actividades por uno totalmente nuevo, siendo los hogares dedicados a la actividad industrial y el comercio los más positivos (Ilustración 23).

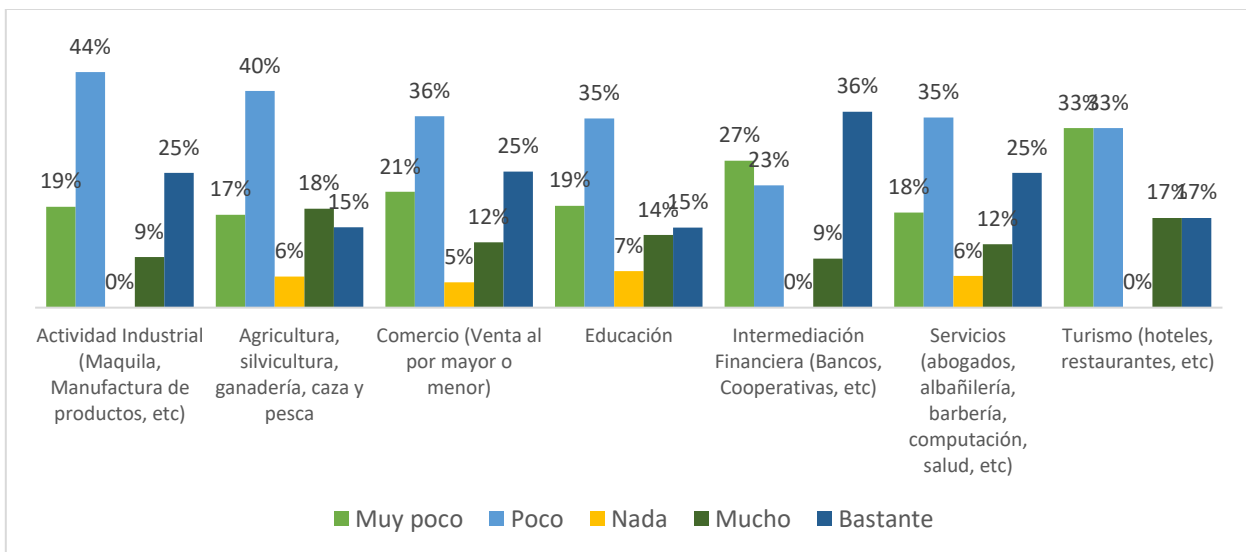
Ilustración 23 Confianza en recuperar los ingresos del hogar dedicándose a una nueva actividad económica



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la confianza en que la condición económica del hogar mejore, el 44% y 40% de los hogares dedicados a la actividad industrial y la agricultura se mantienen negativos. Sin embargo, el 36% de los hogares que se dedican a la intermediación financiera tienen bastante confianza, de igual manera los hogares que se dedican al comercio y los servicios con un 25%, respectivamente (Ilustración 24).

Ilustración 24 Confianza en que la condición económica del hogar mejore



Fuente: Elaboración propia

VI. CONCLUSIONES

1. Al realizar las comparaciones entre el mes de marzo y mayo se evidencia que el porcentaje de personas que trabajan en el hogar disminuyó en un 7pp, sin embargo, el porcentaje de trabajadores suspendidos en el hogar no mostró un aumento muy significativo, ya que solamente se incrementó en un 1% en relación con el mes anterior.
2. En cuanto al porcentaje de personas del hogar que recibieron un pago total, este aumentó en un 13pp en los hogares que dependen de un solo trabajador y en relación con la variable de ingreso se puede apreciar que en los hogares que reportaron una disminución, dicho porcentaje aumento en un 11pp en comparación al mes de marzo. El rango de disminución de ingreso se encuentra entre 26% a 50% mayormente.
3. El porcentaje de personas que trabajan desde su hogar mostró una disminución del 7pp, y por tanto el porcentaje de personas que se trasladan hasta su lugar de trabajo se incrementó en un 11pp en comparación con el mes anterior.
4. La forma de abastecimiento mayormente utilizada en los hogares es que sale a comprar una persona, los servicios a domicilio son los menormente utilizados. En cuanto a la frecuencia de abastecimiento de los hogares, esta mostró un cambio drástico en el mes de mayo, en vista de que el gobierno implemento nuevas medidas aplicadas que limitaban la salida de las personas por su número de identidad una vez a la quincena.
5. Los hogares más estables son aquellos en donde la actividad principal de la fuente de ingresos es la educación y los más vulnerables son aquellos que se dedican al comercio o que tienen un negocio propio independientemente de la rama que se encuentre.

VII. RECOMENDACIONES

1. La investigación tiene implicaciones sociales, económicas, políticas y académicas muy importantes ya que reflejan la realidad del hogar del estudiante en estos momentos de crisis por la pandemia del COVID-19 en el país. La UNAH como una universidad pública que rige la educación superior en Honduras debe conocer las necesidades del estudiante para sensibilizarse con ellas y buscar un mecanismo de apoyo especialmente para aquellos hogares más vulnerables.
2. En la medida en que los casos aumenten en la zona sur y a nivel nacional la situación del hogar del estudiante empeora más, lo cual debe llamar a la reflexión a las autoridades para hacer algo al respecto y asegurar el acceso a la educación superior de calidad a todos los estudiantes en general.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Academia Española de Nutrición y Dietética. (2020). *Recomendaciones de alimentación y nutrición para la población española ante la crisis sanitaria del COVID-19*.
- Banco Interamericano de Desarrollo BID. (Abril de 2020). *Departamento de Investigación del BID* . Obtenido de <https://blogs.iadb.org/ideas-que-cuentan/es/nuevos-datos-revelan-los-efectos-cada-vez-mas-profundos-de-la-pandemia-covid-19-en-la-desigualdad/>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID. (2020). *El impacto del Covid-19 en las economías de la región* . .
- Camara de Comercio e Industrias del Sur . (2020).
- Centro Nacional de Tecnología y Salud Alimentaria . (2 de abril de 2020). *Centro Nacional de Tecnología y Salud Alimentaria (CNTA)*. Obtenido de <https://www.cnta.es/noticias-y-eventos/notas-de-prensa/consejos-de-seguridad-alimentaria-para-el-consumidor-durante-al-crisis-del-covid-19/>
- Comision Economica para America Latina y el Caribe. (2020). *America Latina y el Caribe ante la pandemia del Covid-19: Efectos Economicos y Sociales*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf
- El Heraldó. (abril de 2020). Obtenido de <https://www.elheraldo.hn/pais/1370227-466/choluteca-tendr%C3%A1-t%C3%BAneles-de-desinfecci%C3%B3n-para-evitar-propagaci%C3%B3n-de-covid-19>
- EuroMonitor Internacional . (Febrero de 2020). *Impacto del Coronavirus en China, para durar mas alla del brote en algunos sectores* . . Obtenido de <https://blog.euromonitor.com/impact-of-coronavirus-in-china-to-last-beyond-outbreak-in-some-sectors/>
- KANTAR. (2020). *Consumer Thermometer, El impacto de la pandemia de COVID-19 en los hábitos de compra, consumo, elecciones de marcas y entretenimiento de los colombianos*. 1° Edición.
- Nielsen Mexico. (Marzo de 2020). *Coronavirus (Covid-19) y su evolucion en el consumo de Mexico*. Obtenido de <https://www.nielsen.com/mx/es/insights/article/2020/coronavirus-covid-19-y-su-evolucion-en-el-consumo-en-mexico/>
- OMIH, FLACSO Y UNAH. (2018). *Encuesta sobre Juventud, empleo y migracion en los departamentos de Choluteca y Valle, Honduras* .
- Prieto, M. (7 de Abril de 2020). *smartlighting.es*. Obtenido de smartlighting: <https://smart-lighting.es/informe-comportamiento-consumidor-chino-post-covid-19/>
- Programa de las Naciones para el Desarrollo PNUD. (2020). *El impacto económico y social de la pandemia COVID-19 y recomendaciones de política para Honduras*. Obtenido de

https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/crisis_prevention_and_recovery/social-and-economic-impact-of-the-covid-19-and-policy-options-in.html

Rojas Cairampoma, M. (2015). Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 15(1), 1-14. Obtenido de http://adingor.es/congresos/web/uploads/cio/cio2011/administracion_de_empresas/104-113.pdf

Tiempo Digital. (abril de 2020). Choluteca: trasciende un nuevo caso de coronavirus proveniente de Cortés. Obtenido de <https://tiempo.hn/choluteca-trasciende-un-nuevo-caso-de-covid-19-proveniente-de-cortes/>

IX. CRÉDITOS

Dependencias Colaboradoras:

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

(UNAH-VS)

Revisión y Asesoría académica:

Juan Umanzor

Investigadoras:

Alejandra Maria Valeriano Elvir

Tania Jissell Manzano Brenes

Editor:

Eduard Huete