



# IIES

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
ECONÓMICAS Y SOCIALES

# Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

## IIES

## COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto.

### Encuesta de Hogares UNAH Región Occidente

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



**DICIHT**

Dirección de Investigación  
Científica, Humanista y  
Tecnológica



**UNAH-CUROC**  
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL  
DE OCCIDENTE

## PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS. Es el primer proyecto de investigación del IIES de su tipo.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes, con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

Con base a lo anterior se aplicó una encuesta de hogares de manera virtual, con el objetivo de medir la percepción del impacto socioeconómico de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Participaron más de 15 profesores de 7 centros regionales de la UNAH, llegando a encuestas a más de 10,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país. El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados y hallazgos de dicha investigación en la **Zona Occidental** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Copán, Ocotepeque, Lempira y el occidente de Santa Bárbara).

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>I. ANTECEDENTES</b> .....	7
a. Contexto Mundial.....	7
b. Contexto Regional .....	9
<b>II. MARCO REFERENCIAL</b> .....	10
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	11
a. Alcance .....	11
b. Población y Muestra.....	11
c. Recolección de Datos .....	11
<b>IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	12
a. Comparativos .....	12
<b>V. PRINCIPALES HALLAZGOS</b> .....	22
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	29
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	30
<b>VIII. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	31
<b>IX. CRÉDITOS</b> .....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Países con más casos confirmados y fallecidos de COVID-19 .....	7
Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19 .....	8

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Escenario del COVID-19 en la región occidental del país.....	9
Ilustración 2 Personas que trabajan en el hogar .....	12
Ilustración 3 Cantidad de personas que trabajan en el hogar marzo .....	13
Ilustración 4 Personas del hogar que recibieron un pago completo marzo .....	13
Ilustración 5 Personas del hogar que recibieron un pago parcial marzo .....	14
Ilustración 6 Formas de desarrollar las actividades laborales por los miembros del hogar marzo .	15
Ilustración 7 Comportamiento en el ingreso familiar marzo .....	15
Ilustración 8 Porcentaje de disminución del ingreso en los hogares marzo .....	16
Ilustración 9 Formas de abastecimiento en los hogares marzo .....	16
Ilustración 10 Frecuencia de abastecimiento en los hogares marzo .....	17
Ilustración 11 Medidas de bioseguridad aplicadas por integrantes del hogar .....	18
Ilustración 12 Medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas marzo .....	19
Ilustración 13 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del hogar marzo .....	20
Ilustración 14 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía de la comunidad marzo.....	20
Ilustración 15 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del país marzo .....	21
Ilustración 16 Pago total y parcial por actividad económica mayo .....	22
Ilustración 17 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del hogar según la actividad económica .....	23
Ilustración 18 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del país según la actividad económica mayo .....	24
Ilustración 19 Confianza en que la condición socioeconómica mejore según la actividad económica mayo.....	24
Ilustración 20 Confianza de recuperar los empleos del hogar por actividad económica mayo .....	26
Ilustración 21 Confianza recuperar los ingresos del hogar por actividad económica mayo .....	27
Ilustración 22 Confianza de recuperar ingresos al dedicarse a otra rama de actividad económica mayo .....	27

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>COVID-19</b>	Coronavirus disease 2019
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>IIES</b>	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
<b>MIPYME</b>	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
<b>OIT</b>	Organización Internacional de Trabajo
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>SESAL</b>	Secretaria de Salud de Honduras
<b>SICA</b>	Sistema de Integración de Centro América
<b>SINAGER</b>	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
<b>UNAH</b>	Universidad Nacional Autónoma Honduras

## INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, con base en información recolectada en la **Zona Occidental** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Copán, Ocotepeque, Lempira y el occidente de Santa Bárbara). En el segundo apartado de este texto, se observa el comportamiento del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundarias, publicadas por FMI, CEPAL, OIT y BCH, permitiendo resaltar algunas observaciones y recomendaciones que dichos organismos han estudiado en relación con la crisis causada por la pandemia.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio, y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando en primera instancia el análisis comparativo de los resultados obtenidos entre los meses de marzo a mayo, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Además, se presentan los resultados de los principales hallazgos obtenidos a través cruces estadísticos que permiten validar relaciones entre diferentes variables para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional y regional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

# I. ANTECEDENTES

## a. Contexto Mundial

La crisis causada por el virus del COVID-19 ha afectado a distintos componentes de las economías tanto desarrolladas como subdesarrolladas provocando deterioros, retrocesos y paralización económica en la mayoría de los casos. En tal sentido las Naciones Unidas (ONU) han indicado que el producto interno bruto mundial del año 2019 obtuvo una reducción del 2.3% y alude que los riesgos y efectos negativos de la pandemia apuntan a una reducción del 2.5% para el año 2020.

Así mismo, se perciben altos niveles de deuda externa e interna, un acelerado crecimiento en el crédito en algunas economías emergentes y la observación de múltiples riesgos económicos y sociales que arriesgan la estabilidad económica mundial (ONU, 2020).

Respecto al comportamiento de los casos positivos por COVID-19 en el mundo, Estados Unidos lidera las estadísticas de contagios con un total de 3, 428,462 pacientes infectados, manteniendo su tasa de letalidad en 4.0%. No obstante, se debe mencionar que el Reino Unido mantiene la mayor tasa de letalidad a nivel mundial, siendo representada por un 15.5% y el resto de los países observa un promedio de 5.7% (tabla 1).

**Tabla 1 Países con más casos confirmados y fallecidos de COVID-19**

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Estados Unidos	3,428,462	137,613	4.0
Brasil	1,884,967	72,833	3.9
India	878,254	23,174	2.6
Rusia	733,699	11,439	1.6
Perú	330,123	12,054	3.7
Chile	317,657	7,024	2.2
Reino Unido	290,133	44,839	15.5
Resto del Mundo	5,082,210	262,468	5.7

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

\*Datos obtenidos en el día 13 del mes de julio del 2020

Por otro lado, la CEPAL define que la economía mundial vive una crisis sanitaria, humana y económica sin precedentes y que evoluciona continuamente. También menciona que las acciones implementadas por los gobiernos están siendo llevadas a cabo sobre la base de procesos de prueba y error, es decir, los gobiernos centrales, autoridades locales o las integraciones regionales entre países, los cuales enfrentan efectos graves a corto y largo plazo y el grado de intensidad de estos efectos dependerá de las condiciones internas de

cada economía, el comercio mundial, la duración de la pandemia y las medidas sociales y económicas para prevenir futuros contagios.

América Latina y el Caribe enfrentan la pandemia desde un punto más débil, la CEPAL preveía que la región crecería un máximo de 1.3% en el año 2020, posición que ha cambiado a medida que los efectos negativos en la región aumentan diariamente considerándose ahora que la región presentara una reducción en su Producto Interno Bruto de al menos un 1.8%, y no se puede descartar que la pandemia lleve a previsiones de contracciones de entre 3% y un 4% ya que esto dependerá de las medidas que se implementen a nivel nacional, regional y mundial.

El sector salud de la región latinoamericana es muy vulnerable a los efectos provocados por la pandemia, hay escasez de mano de obra calificada y de suministros médicos. La mayoría no invierte lo necesario en gasto público de salud, en el año 2018 se registró una participación de 2.2% del PIB regional este dato está lejos del 6% que recomienda la OPS.

La tabla 2 se refiere al comportamiento de casos en la región centroamericana, mostrando a Panamá, Guatemala y Honduras como los países con más contagios, personas fallecidas y los más altos índices de letalidad, representando un 83.5% de contagios en toda la región.

**Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19**

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Panamá	45,633	909	2.0
Costa Rica	7,596	30	0.4
Honduras	28,090	774	2.8
Guatemala	29,742	1,244	4.2
El Salvador	9,978	267	2.7
Belice	37	2	5.4
Nicaragua	2,846	91	3.2
Total	123,922	3,317	2.7

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

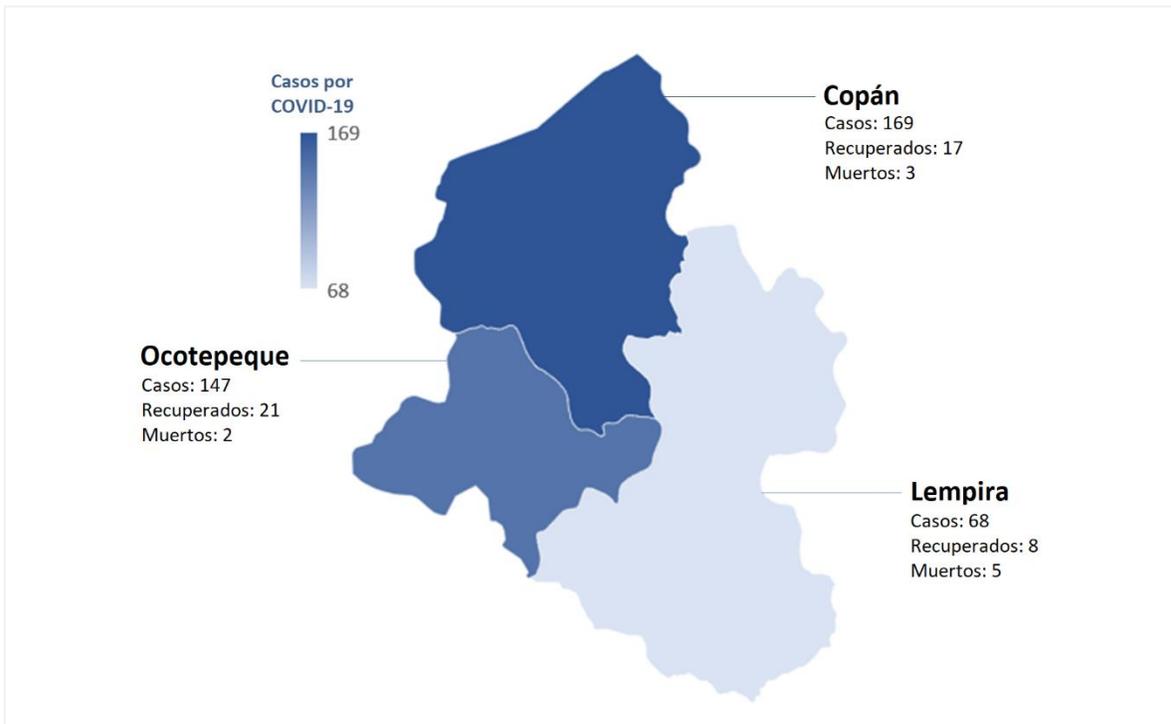
\*Datos obtenidos en el día 13 del mes de julio del 2020

De esta forma, la CEPAL recomienda políticas y estímulos fiscales de manera que apoyen los servicios de salud y protejan los ingresos y empleos de los hogares, reforzar los sistemas de protección social para apoyar a las poblaciones vulnerables, asegurar liquidez en las empresas para garantizar su funcionamiento y estabilidad por parte de bancos centrales y cooperación conjunta con organismos multilaterales para el diseño de nuevos instrumentos técnicos y financieros para apoyar a países que se enfrentan a la presión fiscal.

## b. Contexto Regional

Este contexto trata sobre el comportamiento de los casos por COVID-19 en la región occidental del país, la cual alberga al departamento de Copán, Ocotepeque y Lempira. Entre sus principales resultados se observa que Copán agrupa la mayor cantidad de personas infectadas por el virus de esta región, con un total de 169 casos confirmados, 17 personas recuperadas y tres decesos provocados por la enfermedad respiratoria.

Ilustración 1 Escenario del COVID-19 en la región occidental del país



Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org  
\*Datos obtenidos en el día 13 del mes de julio del 2020

No obstante, el segundo departamento de la región occidental que presenta más pacientes confirmados es Ocotepeque con un registro de 147 casos, 21 personas recuperadas y dos decesos. Finalmente, el departamento de Lempira agrupa a 68 pacientes, donde 8 personas se han recuperado y cinco han fallecido. En total, la región occidental agrupa un total de 165 personas que representan el 1.37% del total de casos confirmados por COVID-19 en Honduras.

## II. MARCO REFERENCIAL

Debido al comportamiento persistente de la enfermedad a nivel mundial, los países y organizaciones internacionales continúan elaborando análisis y simulaciones que permitan observar los posibles efectos en distintos países y regiones, además de llevar a cabo estrategias de reactivación económica. Una parte de los países están implementando medidas para una reapertura de varios sectores económicos, con la que se pueda lograr una normalización en las actividades de su población y así mitigar daños en empresas y hogares, considerando lo más conveniente según la etapa de la pandemia en la que se encuentren.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) alude que las medidas de confinamiento han tenido un impacto positivo en la reducción de la incidencia de los casos registrados de COVID-19 y en la mortalidad. Países como Italia y España han superado el pico de la crisis sanitaria y actualmente se encuentran en descenso. En América Latina y el Caribe, el ciclo de la enfermedad comenzó varias semanas después que en Europa y en Estados Unidos, sin embargo, en la transmisión comunitaria en ciudades y regiones particulares continúa causando un considerable número de muertes.

Salir de la cuarentena puede tener un costo elevado en contagios y muertes, particularmente, si al mismo tiempo no se expande sustancialmente las herramientas con las que los países enfrentan la enfermedad. En cuanto a la reapertura, no se sabe en qué medida mejorará o empeorará la situación de un país y esto solo se descubrirá a medida avancen estos procesos, por lo que es necesario sistemas de información que les permita a los países poder aprender lo necesario lo más rápido posible (BID, 2020).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) emitió una serie de medidas prioritarias que incluye diversos sectores entre ellos el Gobierno con el fin de proteger a la niñez y adolescencia. Se dividen en secciones como ser: salud, agua, saneamiento e higiene, nutrición y educación, así como programas que ayuden a una adecuada implementación en los países involucrados (2020).

En cuanto a los ingresos de los hogares, la CEPAL considera los efectos del COVID-19 y que podrían resultar en una pérdida del 5% de ingresos de la población económicamente activa y esto llevaría a un aumento de 2.3pp en la pobreza extrema (2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **a. Alcance**

De acuerdo, a la naturaleza de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptiva, que permite mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

#### **b. Población y Muestra**

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras matriculados en el primer periodo académico de 2020. No obstante, la muestra resultante se conglomeró en municipios que forman la región occidente, de tal forma que el alcance de esta abarcó tres departamentos, Copán, Ocotepeque y Lempira. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar de forma no estadística a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH, por lo que la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra de 1,168 hogares en el primer levantamiento. Para el segundo levantamiento se llegó a 282 hogares de la región occidental del país.

#### **c. Recolección de Datos**

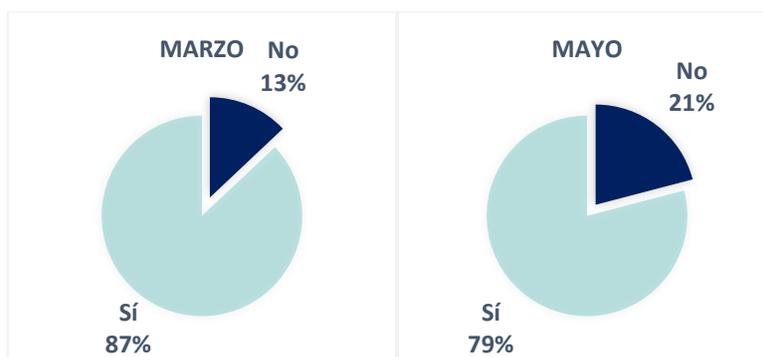
La recolección de datos para el primer levantamiento se realizó en la tercera semana de la cuarentena, del 2 al 5 de abril del 2020; el segundo, en la semana del 18 al 29 de mayo, ambos mediante la aplicación de una encuesta móvil a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH, el cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional.

## IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

### a. Comparativos

Con respecto a la situación de los empleados y trabajadores del hogar (entiéndase “trabajador” como toda persona, hombre o mujer que se dedique a alguna actividad remunerada) se observa que durante el mes de marzo el 87% de los hogares indicaron que contaba con al menos un miembro que trabajaba en el núcleo familiar, no obstante, los resultados de mayo observan una disminución de 8 puntos porcentuales (pp), aludiendo que en tan solo dos meses de diferencia, los hogares identificaron menos personas empleadas en el hogar.

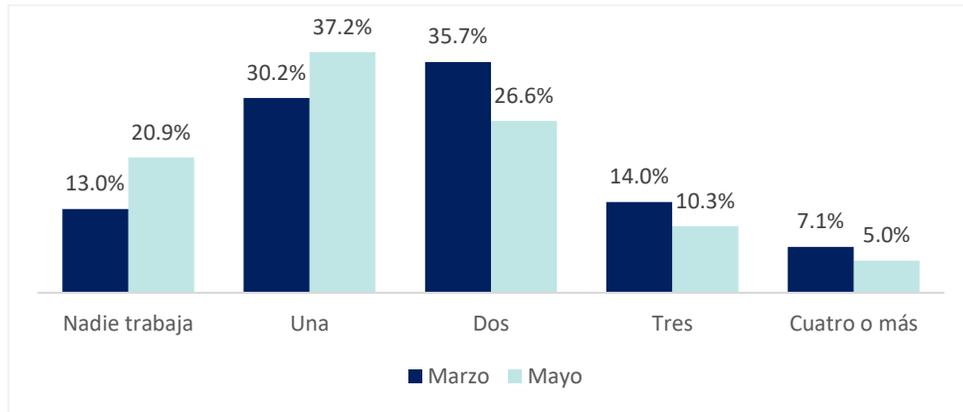
**Ilustración 2 Personas que trabajan en el hogar**  
n=378; mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, la ilustración 3 muestra que en su mayoría los hogares dependen de una o dos personas con trabajo para sustentar la economía familiar. Durante el mes de marzo, el 30% de los hogares contaba al menos con un trabajador y posteriormente, este resultado se incrementó a 37% en el mes de mayo. Por otro lado, el 36% de los hogares que contaba con dos trabajadores durante el mes de marzo se redujo a un 27% en el mes de mayo (disminución de 9pp).

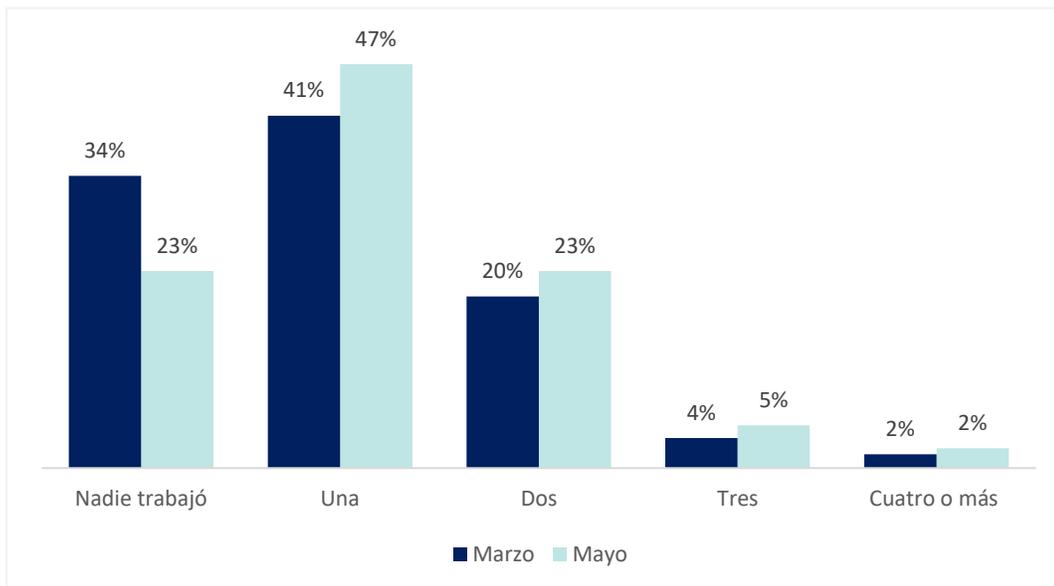
**Ilustración 3 Cantidad de personas que trabajan en el hogar**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Es importante mencionar que, en los hogares que dependen de un solo trabajador, un promedio de cinco de cada diez hogares (47%) identificó haber obtenido la totalidad de su salario en el mes de mayo, a diferencia del mes de marzo donde apenas, cuatro de cada diez (41%) obtuvo un salario completo. Además, tanto en el mes de marzo como en mayo, en promedio el 21.5% de los hogares dependientes de dos trabajadores obtuvieron un pago completo por haber efectuado su trabajo (Ilustración 4).

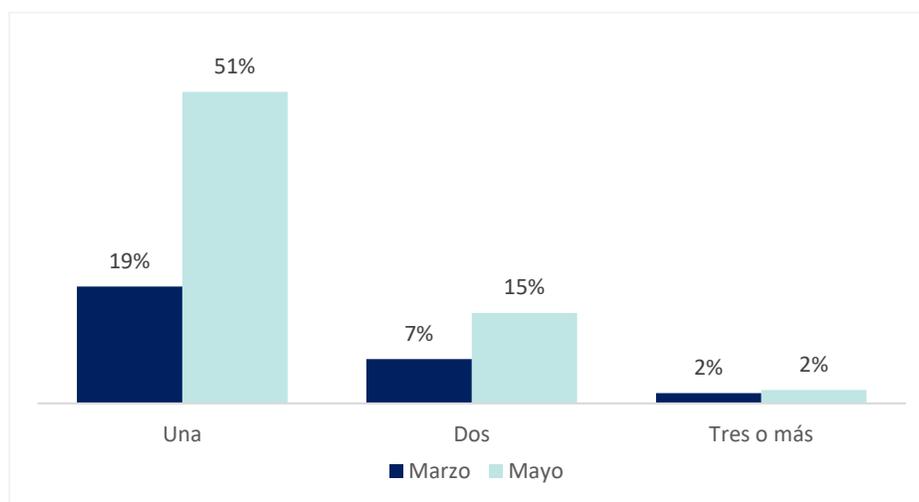
**Ilustración 4 Personas del hogar que recibieron un pago completo**  
marzo n=371; mayo n=262; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

De igual manera, se observa que en el mes de marzo tres de cada diez hogares (34%) identificaron que ningún miembro del hogar realizó alguna actividad remunerada, posteriormente, durante el mes de marzo se identifica que dos de cada diez hogares (23%) mencionaron que entre los miembros del hogar ninguno realizó algún trabajo. En particular, se observa una disminución de 11pp en los hogares que no cuentan con trabajadores (Ilustración 4).

**Ilustración 5 Personas del hogar que recibieron un pago parcial**  
marzo n=370; mayo n=182; año = 2020



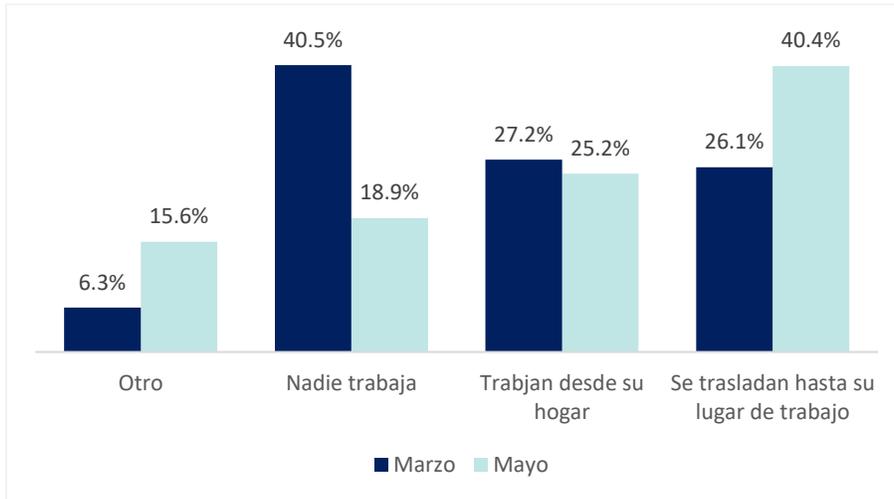
Fuente: Elaboración propia

En el caso de los hogares que recibieron un pago parcial, la ilustración 5, indica que durante el mes de marzo dos de cada diez empleados (19%) reportó haber obtenido un pago parcial por sus actividades laborales, por otro lado, los resultados del mes de mayo muestran que cinco de cada diez hogares (51%) manifestaron haber obtenido un pago parcial. Asimismo, este crecimiento de 32pp evidencia que un porcentaje significativo de los miembros del hogar tuvo que negociar sus formas de pago en el mes de mayo, esto como una manera de obtener algún ingreso que permita cubrir las necesidades del hogar y al mismo tiempo no se vean afectados por despidos o suspensiones.

A diferencia de los hogares en los que dos trabajadores reportaron ingresos, el comportamiento de mayo indica que el 15% dentro de esta categoría obtuvieron un pago parcial por su trabajo, en contraste al 7% identificado en el mes de marzo (Ilustración 5).

En relación con lo anterior, la ilustración 6 muestra que, durante el mes de marzo, dos de cada diez hogares (26%) identificaron que los trabajadores debían trasladarse hasta su centro de trabajo, en cambio, durante el mes de marzo aproximadamente cuatro de cada diez hogares (40%) indicó la necesidad de trasladarse hasta dichos sitios.

**Ilustración 6 Formas de desarrollar las actividades laborales por los miembros del hogar**  
marzo n=368; mayo n=282; año = 2020

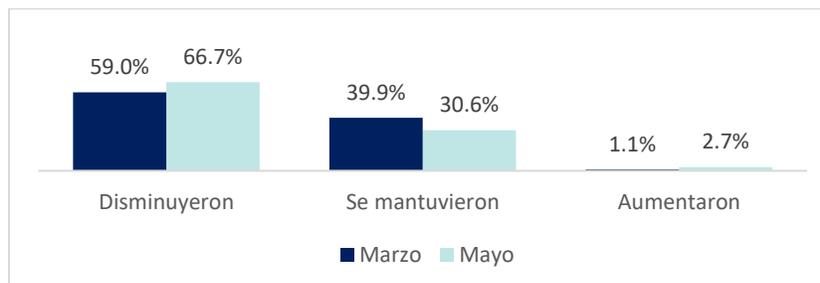


Fuente: Elaboración propia

Durante los meses de marzo y mayo, un promedio de dos de cada diez hogares (26%) indicó que los trabajadores realizaron sus labores desde la casa por medio de teletrabajo y al menos cuatro de cada diez (40%) expresaron que ninguno de los miembros del hogar salió a realizar alguna actividad productiva. Además, el 15% de los hogares expresó que, durante el mes de marzo, una parte de los miembros del hogar realizaron su trabajo desde su casa y otra parte, tuvo que salir hasta sus centros de trabajo para poder desarrollarlo.

Como se mencionó anteriormente, la mayoría de los hogares que dependen de un trabajador aseguran haber recibido un pago total o parcial durante el mes de mayo. Sin embargo, tanto en hogares con uno o más trabajadores resulta interesante resaltar que seis de cada diez hogares (67%) han identificado disminución en el ingreso familiar durante el mes de mayo, similar a los resultados obtenidos en el mes de marzo, donde cinco de cada diez hogares (59%) expresó haber tenido disminuciones sus ingresos.

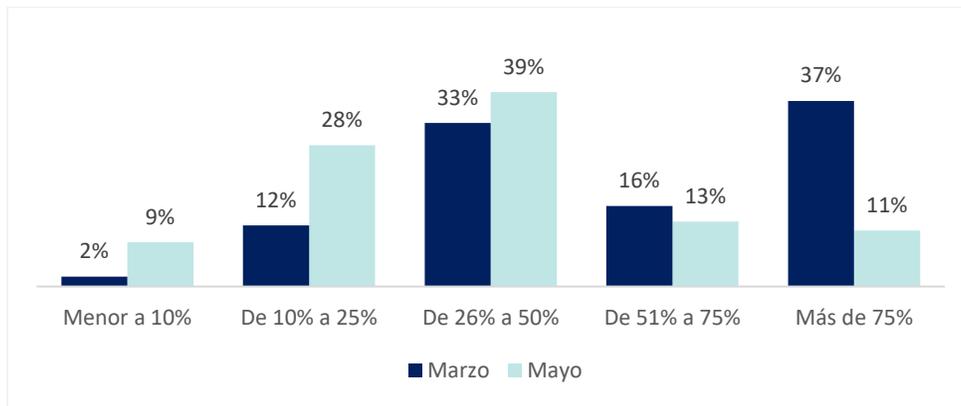
**Ilustración 7 Comportamiento en el ingreso familiar**  
marzo n=351; mayo n=255; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al porcentaje de disminución del ingreso familiar, la ilustración 8 muestra que en el mes de marzo una de cada diez familias (12%) consideró que el ingreso familiar había disminuido entre un 10% y 25%, resultado que se incrementó a tres de cada diez familias (28%) en el mes de mayo. No obstante, tres de cada diez hogares (33%) también consideraron que la pérdida económica se situaba entre el 26% y 50%, cuatro de cada diez hogares (39%) expresó mantenerse en el mismo rango de pérdida económica (Ilustración 8).

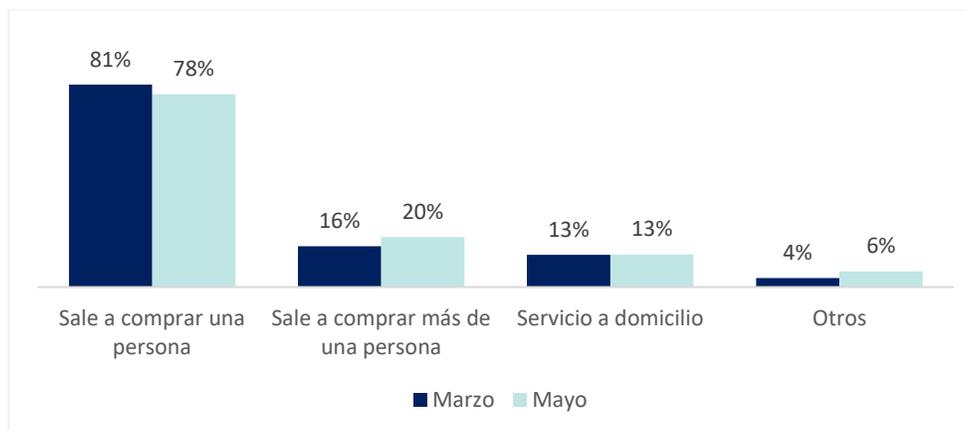
**Ilustración 8 Porcentaje de disminución del ingreso en los hogares**  
marzo n=351; mayo n=255; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

El siguiente punto trata sobre las formas en las que los hogares se abastecen de productos de primera necesidad durante la crisis provocada por el COVID-19. En tal sentido se observa que tanto en el mes de marzo como en mayo un promedio de ocho de cada diez hogares (79.5%) requirieron que una persona saliera a realizar las compras de la familia.

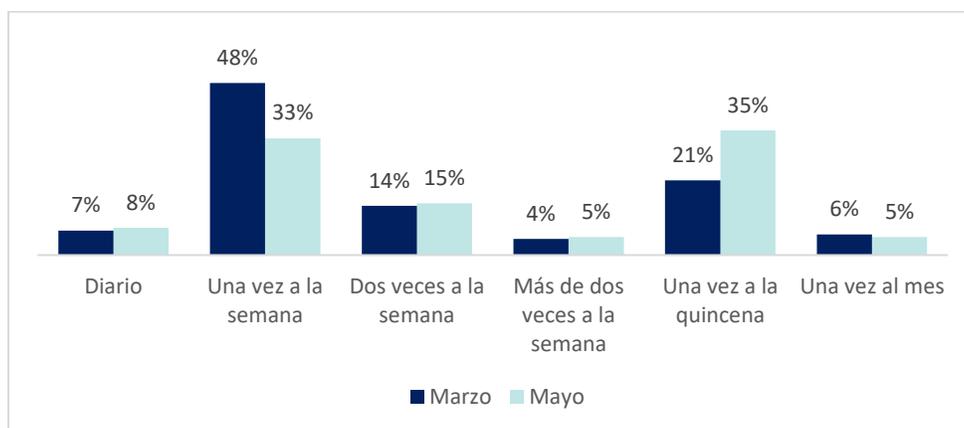
**Ilustración 9 Formas de abastecimiento en los hogares**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Además, durante el mes de marzo uno de cada diez hogares (16%) indicó que sale a comprar más de una persona, resultado que se incrementó a dos de cada diez hogares (20%) en el mes de mayo. Por consiguiente, en promedio el 13% de los hogares ha hecho uso del servicio a domicilio durante ambos meses, evitando salir a realizar las compras de forma personal (Ilustración 9).

**Ilustración 10 Frecuencia de abastecimiento en los hogares**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020

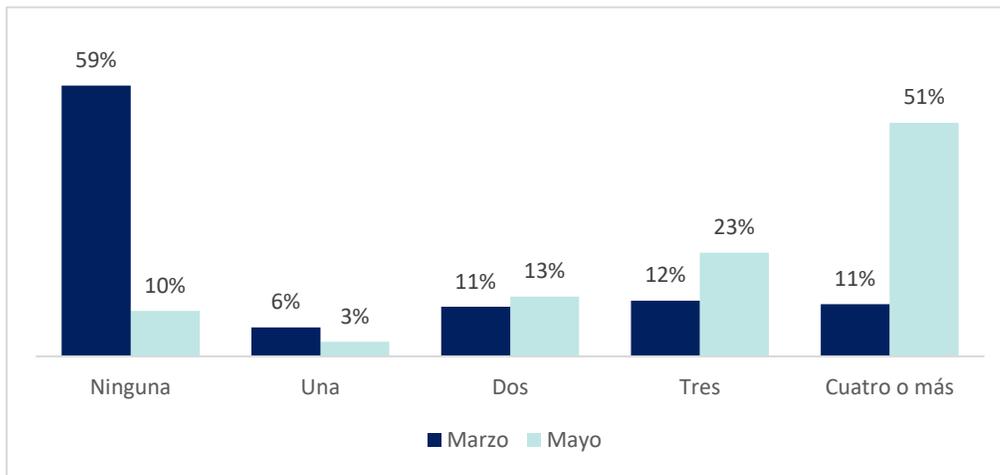


Fuente: Elaboración propia

Respecto a la frecuencia con la que los hogares suelen abastecerse de productos de primera necesidad, se observa que durante el mes de marzo cuatro de cada diez hogares (48%) realizaron sus compras una vez a la semana, resultado que sufrió una disminución 16pp, en este sentido los resultados indican que durante el mes de mayo apenas tres de cada diez hogares (33%) mantuvieron su frecuencia de compra una vez a la semana (Ilustración 10).

Durante el mes de marzo apenas dos de cada diez hogares (21%) realizaron sus compras una vez a la quincena, resultado que se vio incrementado en 13pp puesto que, en mayo, tres de cada diez hogares (35%) indicaron haber realizado sus compras quincenalmente. Consecuentemente, se observa que los hogares han sustituido su frecuencia de compra semanal por una compra quincenal debido a factores determinantes como la reducción del ingreso familiar y el limitado acceso al trabajo.

**Ilustración 11 Medidas de bioseguridad aplicadas por integrantes del hogar**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

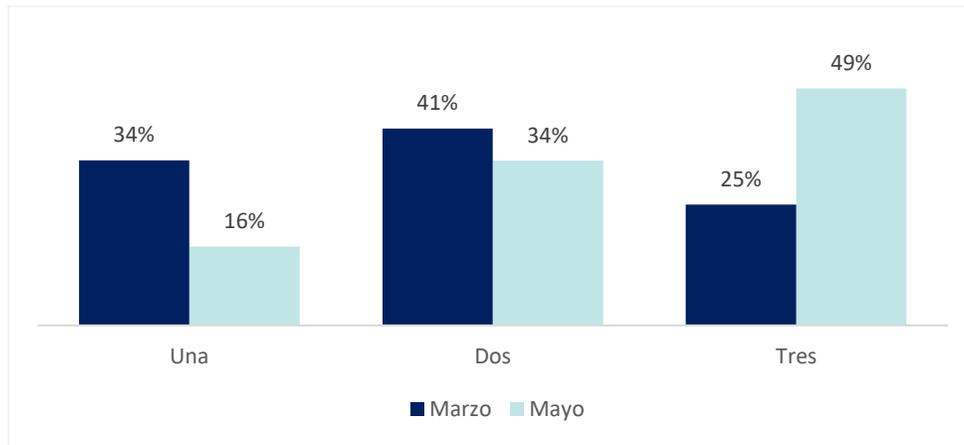
Por otro lado, la ilustración 11 muestra el comportamiento que han tenido los integrantes del hogar en el uso de equipos, productos o medidas de bioseguridad necesarios para limitar el contagio del virus y proteger la salud de la familia. En tal sentido, se observa que durante el mes de marzo seis de cada diez hogares (59%) manifestaron que sus integrantes no hicieron uso de ninguna medida de bioseguridad. No obstante, en el mes de mayo se obtuvo la reducción de 49pp en dicha categoría, indicando que apenas uno de diez hogares (10%) no usa medidas de protección sanitaria.

En cuanto a la cantidad de medidas utilizadas, se observa que, en el mes de marzo, uno de cada diez hogares (12%) utilizó un promedio de tres medidas de bioseguridad, resultado que incrementó a dos de cada diez hogares (23%) en el mes de mayo. No obstante, se puede observar que, durante el mes de mayo, el 51% de los hogares indicó haber hecho uso de cuatro o más medidas de bioseguridad.

En línea con lo anterior, los hogares también han aplicado medidas de bioseguridad dentro de sus viviendas con la finalidad de proteger aún más a sus integrantes. La ilustración 12 muestra que durante el mes de marzo tres de cada diez hogares (34%) utilizaban una medida de protección sanitaria y en tan solo un mes de diferencia, los resultados de mayo revelan que uno de cada diez hogares (16%) indicó hacer uso de una medida de bioseguridad.

Tal reducción se ve evidenciada en los hogares que usaron un promedio de dos medidas de bioseguridad, en efecto, cuatro de cada diez hogares (41%) aluden haber hecho uso de al menos dos medidas de seguridad durante el mes de marzo, similar al resultado de mayo donde tres de cada diez hogares (34%) indicaron aplicar dos medidas de seguridad sanitaria.

**Ilustración 12 Medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020



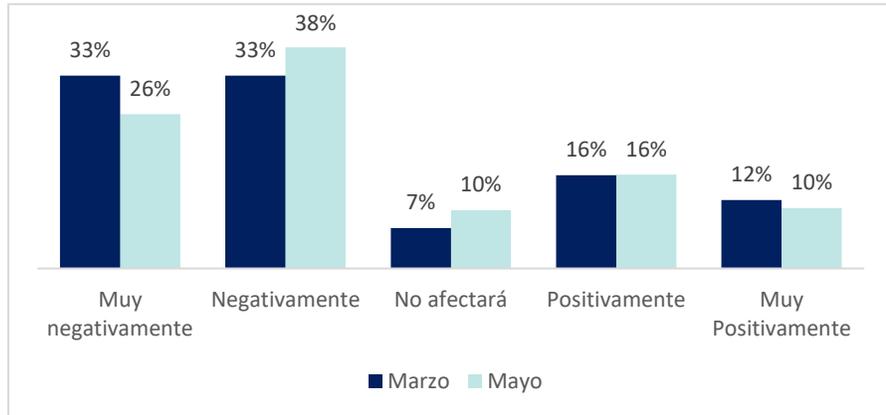
Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, el resultado más significativo se obtiene en los hogares que usaron tres o más medidas de bioseguridad, precisamente en el mes de mayo, donde cinco de cada diez hogares (49%) indicaron haber aplicado tres o más medidas sanitarias en su vivienda, a diferencia del mes de marzo donde apenas dos de cada diez hogares (25%) usaban al menos tres medidas de bioseguridad (Ilustración 12).

Los aspectos relacionados a la economía familiar, estabilidad laboral y cambios en la frecuencia de consumo han guiado a los hogares a considerar como serían los posibles impactos que sufriría la economía nacional, comunitaria y del hogar. En tal sentido, la ilustración 13 permite observar que, durante el mes de marzo, tres de cada diez hogares (33%) consideraron que los efectos en la economía familiar serían muy negativos, por otra parte, durante el mes de mayo apenas dos de cada diez hogares (26%) mantenía la misma percepción negativa de los efectos del COVID-19 en la economía.

Igualmente, tanto en el mes de marzo (33%) como en mayo (38%) tres de cada diez personas indicaron que los efectos sobre la economía del hogar serían negativos en los próximos meses, y apenas uno de cada diez hogares en promedio (16%) considera que los efectos serán positivos.

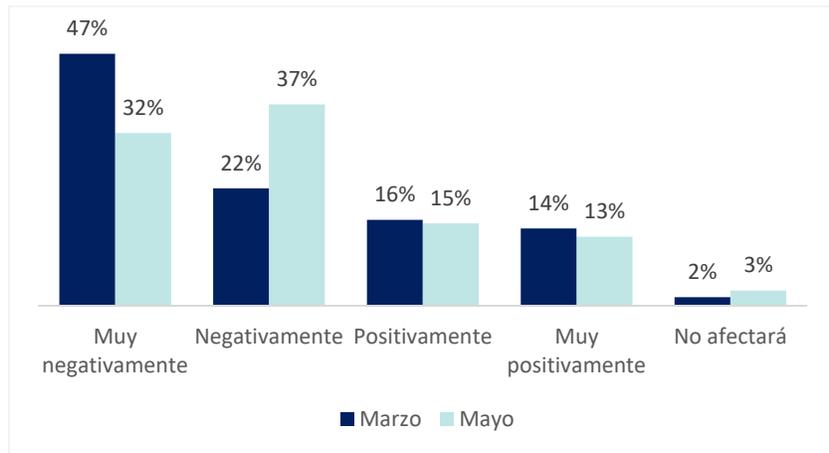
**Ilustración 13 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del hogar**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, la ilustración 14 indica que, durante el mes de marzo siete de cada diez hogares (69%) considera que la economía de su comunidad se verá afectada de forma negativa o muy negativa en los próximos meses, no obstante, los resultados del mes de mayo indican una reducción debido a que cinco de cada diez hogares (58%) consideran que la crisis afectará tanto negativa como muy negativamente la economía de la comunidad a la que pertenecen.

**Ilustración 14 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía de la comunidad**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020

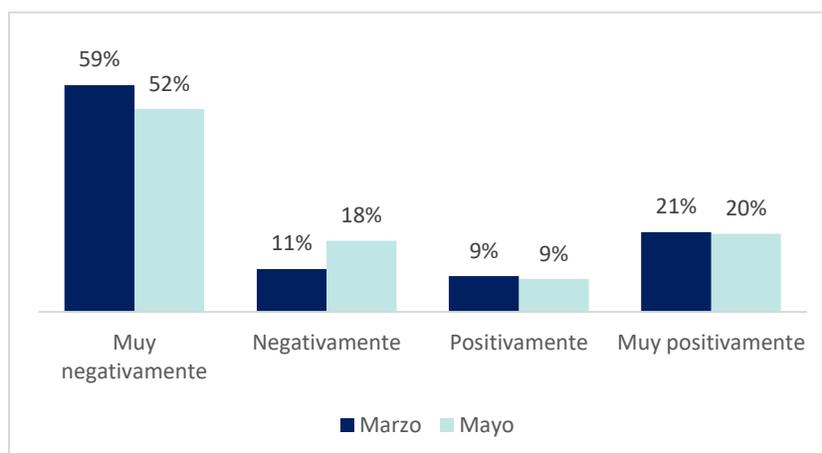


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la percepción del comportamiento en la economía nacional, se observa que durante el mes de marzo seis de cada diez hogares (59%) consideraron un escenario muy negativo para la economía del país, que actualmente atraviesa diferentes obstáculos para reactivarse de forma progresiva. En tal sentido, los resultados de mayo indican que, en tan

solo un mes de diferencia, cinco de cada diez hogares han considerado que los efectos sobre la economía del país permanecerán de forma desfavorable o muy negativa en los próximos meses.

**Ilustración 15 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del país**  
marzo n=378; mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

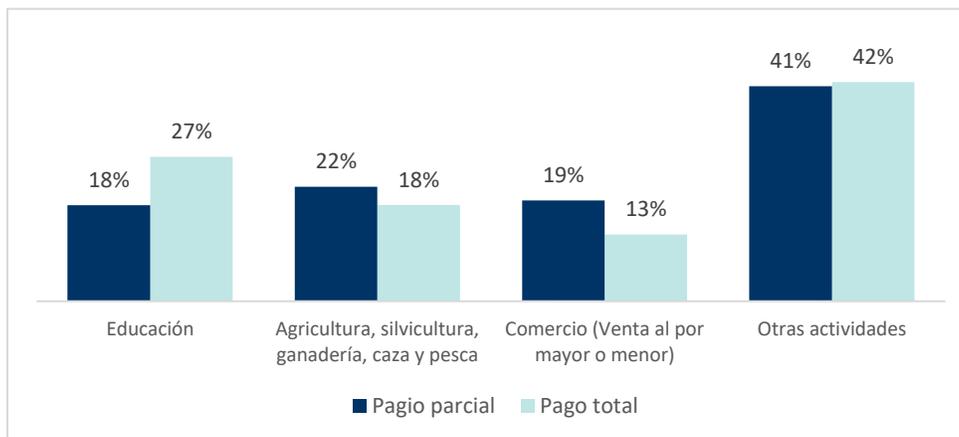
Además, tanto en el mes de marzo como en mayo un promedio de tres de cada diez hogares (30%) considera que los efectos de la crisis sobre la economía del país serán positivos, y en el mejor de los casos muy positivos.

## V. PRINCIPALES HALLAZGOS

Entre los principales hallazgos se obtuvo que, en promedio, dos de cada diez hogares (18%) dedicados a las actividades de educación afirmaron haber obtenido un pago parcial durante el mes de mayo, en conjunto el 27% indicó haber recibido un pago total. A diferencia de los hogares dedicados al comercio (venta al por mayor o menor), donde dos de cada diez hogares (19%) obtuvieron un pago parcial y apenas el 13% indicó haber obtenido la totalidad de su pago.

En síntesis, un promedio de cuatro de cada diez hogares (41.5%) dedicados al resto de las actividades económicas obtuvieron un pago parcial o total por las operaciones efectuadas en el mes de mayo.

**Ilustración 16 Pago total y parcial por actividad económica**  
mayo n=182; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado la percepción que tiene los hogares de la región occidental sobre cómo se verá afectada la economía del hogar durante la crisis actual, se identificó que tres de cada diez hogares (38%) dedicados a las actividades de educación consideran un resultado negativo o muy negativo en la economía de los hogares dedicados a tal actividad, de igual manera, tres de cada diez hogares (31%) piensan que el ingreso familiar no se verá afectado ante la crisis y de forma positiva cinco de cada diez hogares (58%) consideró que tales efectos serán positivos o muy positivos (ilustración 17).

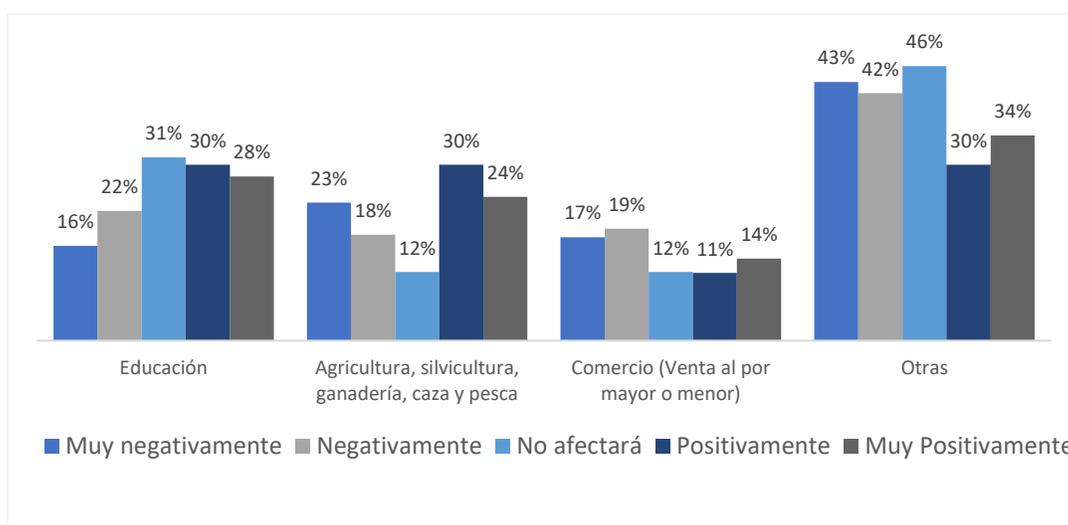
Por el contrario, cuatro de cada diez hogares (41%) dedicados a las actividades del sector primario consideran que los efectos que obtendrán serán tanto negativos como muy

negativos, por el contrario, cinco de cada diez hogares (54%) creen que durante los próximos meses se obtendrán resultados positivos o muy positivos en su economía familiar.

Además, ocho de cada diez hogares (85%) dedicados a otras actividades económicas mencionaron que tales efectos serán tanto negativos como muy negativos en la economía familiar dedicada al resto de actividades productivas, apenas cuatro de cada diez hogares (46%) creen que sus ingresos no se verán afectados por la crisis y al menos seis de cada diez hogares (64%) consideran que los resultados serán positivos o muy positivos.

**Ilustración 17 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del hogar según la actividad económica**

mayo n=282; año = 2020

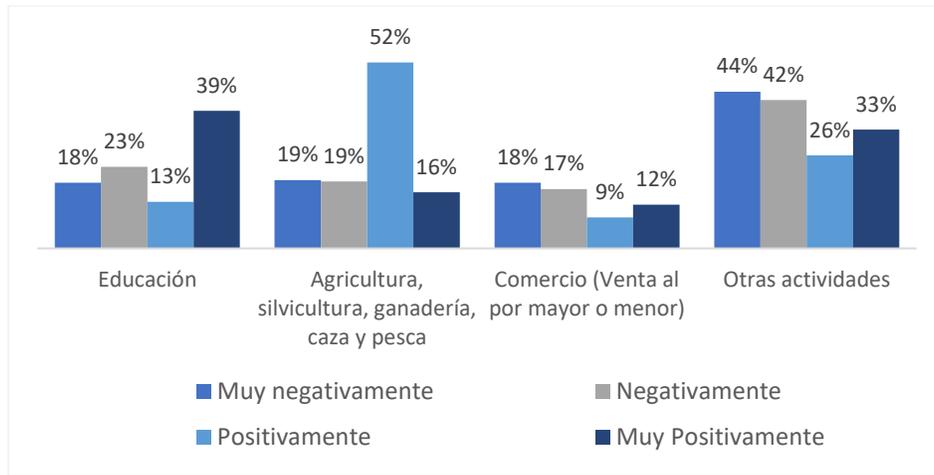


Fuente: Elaboración propia

Respecto al comportamiento económico del país, la ilustración 18 indica que cuatro de cada diez hogares (41%) dedicados a actividades de educación creen que la economía del país se verá afectada de forma negativa o muy negativa, además, cuatro de cada diez hogares (39%) cree que los efectos serán muy positivos.

Los hogares dedicados a la producción agrícola mantienen una percepción positiva respecto al comportamiento de la economía del país, por lo que seis de cada diez hogares (68%) consideraron que el efecto de la crisis en la economía nacional será positiva o muy positiva. Sin embargo, el resto de las actividades productivas consideró que los efectos serán más negativos que positivos, de manera específica, ocho de cada diez hogares (86%) creen que la economía sufrirá efectos negativos o muy negativos durante la crisis actual, y en contraste, seis de cada diez (59%) hogares piensan que los efectos serán tanto positivos como muy positivos (ilustración 18).

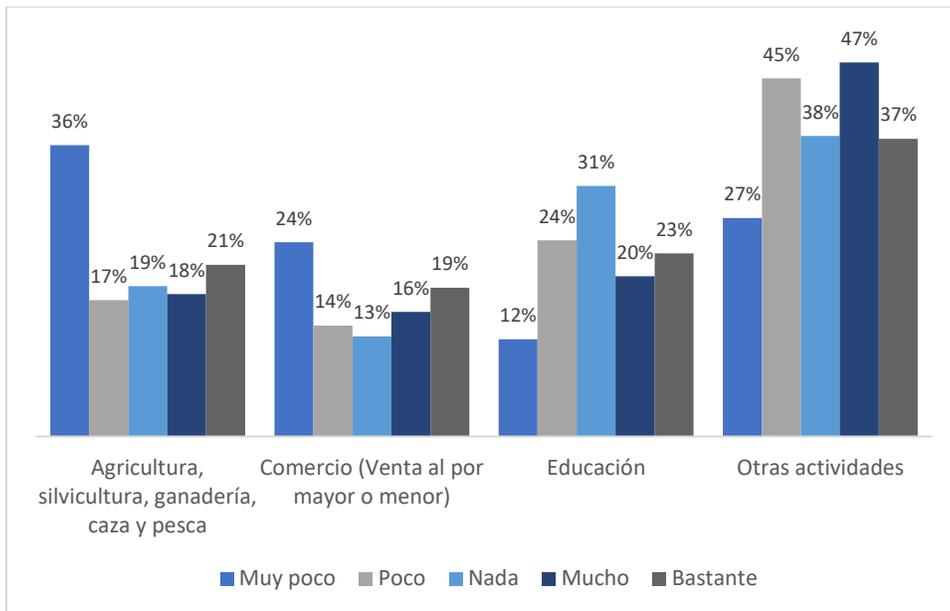
**Ilustración 18 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del país según la actividad económica**  
 mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Como bien se mencionó, existen perspectivas tanto positivas como negativas respecto al comportamiento del ingreso en los hogares y economía nacional durante la crisis actual, por tal razón el siguiente apartado muestra la confianza que tienen los hogares sobre mejorar su condición socioeconómica durante la pandemia.

**Ilustración 19 Confianza en que la condición socioeconómica mejore según la actividad económica**  
 mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Con base en la ilustración 19, se observa que tres de cada diez hogares (36%) dedicados a las actividades del sector primario tienen muy poca confianza de mejorar su condición socioeconómica y al menos dos de cada diez (19%) consideran que no tienen oportunidades de mejorar, pero tampoco de empeorar su condición e, igualmente, dos de cada diez (21%) tiene bastante confianza en superar la crisis y mejorar su condición socioeconómica.

Sin embargo, tanto los hogares dedicados al comercio como los que obtienen su principal ingreso del sector educativo consideran que los efectos no serán alentadores, en este sentido, tres de cada diez hogares (38%) dedicados al comercio tienen poca o muy poca confianza en obtener una mejor posición socioeconómica durante la crisis. Además, tres de cada diez hogares (36%) dedicados a las actividades de educación también mantienen poca o muy poca confianza de mejorar su situación socioeconómica.

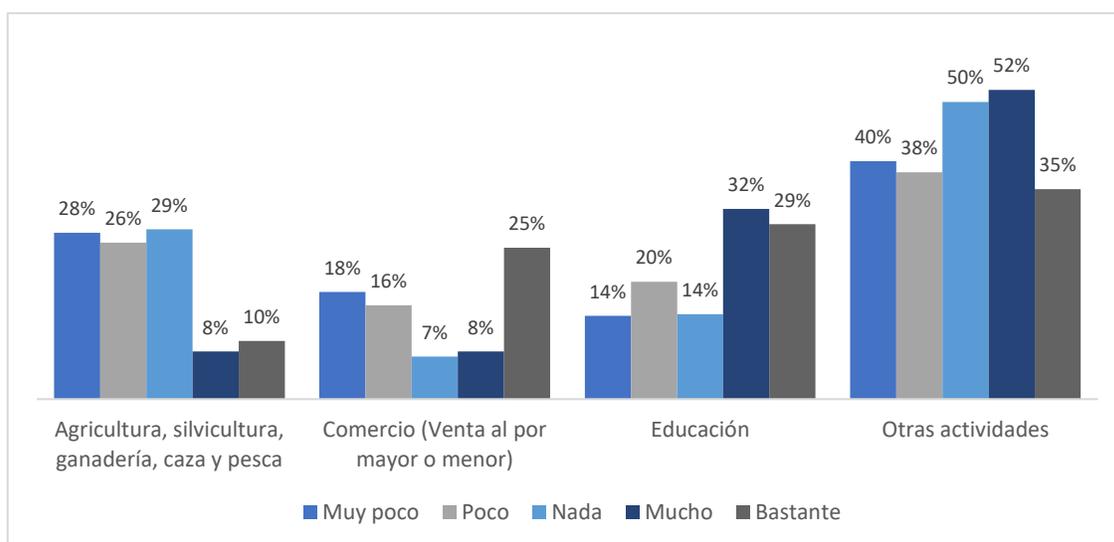
Los resultados más alarmantes indican que siete de cada diez hogares (72%) dedicados al resto de actividades económicas tienen poca o muy poca confianza en mejorar su condición socioeconómica debido a los estragos económicos de la crisis actual, por otro lado, ocho de cada diez hogares (84%) confía en mejorar su condición socioeconómica en los próximos meses del año.

Es importante considerar que cada hogar estima diferentes resultados, tanto positivos como negativos según el sector o actividad económica a la que se dedique. No obstante, los hogares han identificado dificultades en el acceso a la totalidad de los pagos y actualmente se enfrentan a pocas posibilidades de optar a un trabajo estable.

En tal sentido, la ilustración 20 indica que cinco de cada diez hogares (54%) dedicados a las actividades del sector primario tienen poca o muy poca confianza de recuperar los empleos de personas suspendidas o despedidas durante la crisis económica que atraviesa el país. En cambio, apenas uno de cada diez hogares mantiene la confianza de recuperar su empleo.

Por otra parte, se observa que dos de cada diez hogares (25%) dedicados a las actividades de comercio confían bastante en reincorporarse a sus puestos de trabajo en los próximos meses. Además, que seis de cada diez hogares (61%) de los cuales su principal fuente de ingreso son las actividades relacionadas con la educación, mantienen mucha o bastante confianza en recuperar sus puestos de trabajo. Finalmente, se puede observar que el resto de las actividades económicas mantiene una perspectiva positiva, en la cual ocho de cada diez hogares (87%) confía en reincorporarse a sus labores pronto (Ilustración 20).

**Ilustración 20 Confianza de recuperar los empleos del hogar por actividad económica**  
 mayo n=282; año = 2020



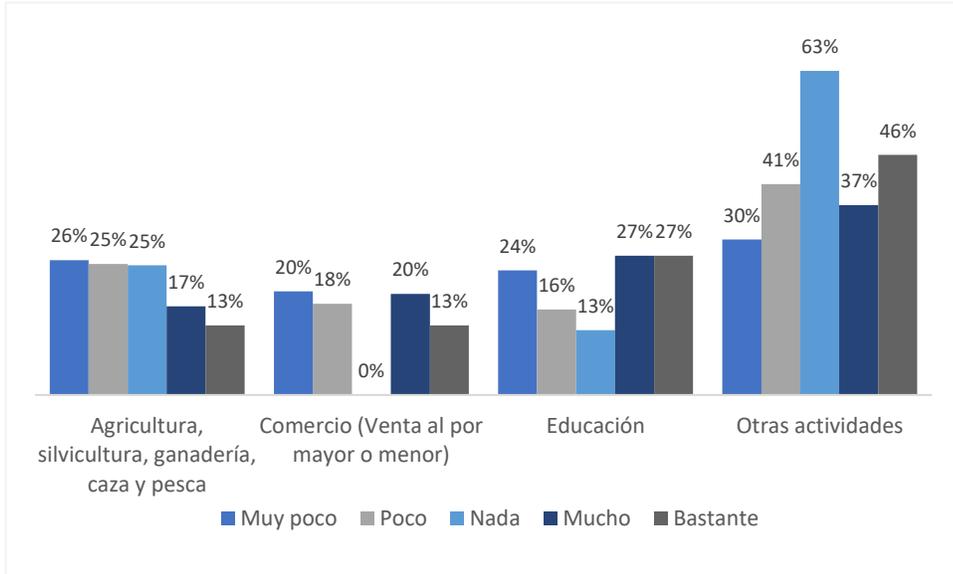
Fuente: Elaboración propia

En la mayoría de los casos, los hogares han mantenido altas expectativas sobre la reincorporación de las personas al mercado laboral, sin embargo, cinco de cada diez hogares (51%) dedicados al sector agrícola tienen poca o muy poca confianza de recuperar sus ingresos familiares, y en menor cantidad, tres de cada diez hogares (38%) dedicados al comercio también consideran que es poco o muy poco probables recuperar los ingresos en los próximos meses.

Además, cinco de cada diez hogares (54%) dedicados a las actividades de educación indicaron tener mucha o bastante seguridad de recuperar los ingresos de la familia. En efecto, el 63% de los hogares dedicados a otras actividades económicas se mantiene en un estado central donde no considera recuperar los ingresos o, por el contrario, perder más de ellos.

Los hogares han analizado la posibilidad de mejorar su situación económica al cambiar a otra rama de actividad económica. En tal sentido, tanto el 26% como el 29% de los hogares dedicados a la agricultura tienen poca o muy poca confianza de recuperar su ingreso familiar al considerar un cambio de actividad productiva, no obstante, dos de cada diez hogares (19%) consideran que tienen mucha confianza de recuperar tal ingreso si se dedican a otro tipo de actividad económica.

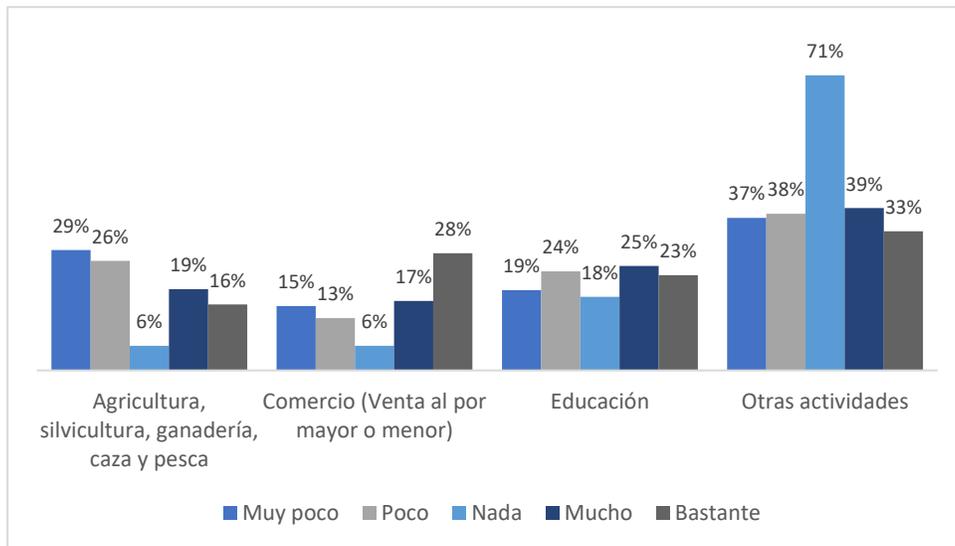
**Ilustración 21 Confianza recuperar los ingresos del hogar por actividad económica**  
 mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Respecto a los hogares dedicados al comercio, se logra identificar que dos de cada diez hogares (28%) tiene poca o muy poca confianza de recuperar sus ingresos al cambiar de actividad económica, sin embargo, el 45% confía bastante en que este cambio favorecería el ingreso familiar.

**Ilustración 22 Confianza de recuperar ingresos al dedicarse a otra rama de actividad económica**  
 mayo n=282; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

De los hogares dedicados a las actividades de educación, el 43% indica que cambiarse de tipo de producción les genera poca o muy poca confianza de recuperar sus ingresos. Por el contrario, el 48% mantiene mucha o bastante confianza en recuperar los ingresos familiares al cambiar de actividad productiva.

Respecto al resto de las actividades económicas, se logra identificar que siete de cada diez hogares (75%) mencionaron tener poca o muy poca confianza de recuperar sus ingresos al sustituir su actividad productiva por otra, al igual que el 71% de los hogares apunta que tal decisión no afectaría ni positiva, ni negativamente los salarios actuales que percibe cada hogar, y, en consecuencia, siete de cada diez hogares (72%) confía en recuperar sus ingresos si cambian de actividad económica.

## VI. CONCLUSIONES

1. Como resultado, se observa que durante el mes de mayo se obtuvo un crecimiento de 7pp en los hogares que dependen de un solo trabajador como fuente de ingreso familiar, de los cuales un 47% indicó haber recibido un pago completo por las actividades realizadas en el mes de mayo y un 51% obtuvo pagos parciales por sus servicios. En efecto, se puede decir que, durante el mes de mayo un mayor porcentaje de hogares obtuvo un pago parcial o total por sus actividades respecto al mes de marzo como consecuencia del incremento en el uso del teletrabajo y de personas que se trasladaron hasta sus empleos para realizar alguna labor.
2. El 67% de los hogares de la región occidental experimentó disminuciones de sus ingresos durante el mes de marzo, en comparación a los resultados de mayo donde al menos cinco de cada diez hogares (59%) experimentaron pérdidas económicas. En tal sentido, durante el mes de mayo, siete de cada diez hogares (76%) exteriorizaron haber obtenido disminución del ingreso familiar en un promedio igual o menor al 50%, a diferencia del mes de marzo, donde cuatro de cada diez hogares (47%) indicó mantenerse en el mismo rango.
3. Por otra parte, se observa que el 64% de los hogares mantiene una percepción negativa o muy negativa de cómo afectará la crisis actual al comportamiento del ingreso familiar durante los próximos meses, de igual manera el 67% considera que la economía de su comunidad también se verá afectada negativamente y con respecto a la economía nacional, al menos cinco de cada diez hogares (52%) considera que la crisis afectará el comportamiento económico del país en forma muy negativa. Sin embargo, la mayoría de los hogares (87%) dedicados a diferentes actividades económicas mantiene la confianza de poder recuperar sus empleos en un periodo cercano.

## VII. RECOMENDACIONES

Los hallazgos obtenidos de la investigación permiten plantear algunas recomendaciones, entre las que destacan la siguientes:

1. Teniendo en consideración como ha sido el manejo de la crisis sanitaria por COVID-19, **el punto de partida debe ser el establecimiento una agenda de trabajo** con directrices, lineamientos y participación de todos los sectores hondureños que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y mejoren las condiciones de la población, enfocando dichas políticas en los sectores que más se han visto afectados en esta crisis como turismo, agricultura y comercio principalmente.
2. **Desde la perspectiva de Política Pública Sanitaria**, se debe repensar el actual sistema de salud en el país, buscar las estrategias y mecanismo de desconcentración de servicios como laboratorios, compra de insumos y medicamentos a nivel regional, contratación de personal del área de salud, hacer alianzas estratégicas con las universidades para la formación del personal de salud tanto a nivel técnico como especialistas en aquellas áreas prioritarias y con déficit.
3. **Perspectiva Económica**, debe prevalecer el principio de mejorar las condiciones de vida de la población, garantizar la seguridad alimentaria al menos durante seis meses a los hogares, inyectar capital a los sectores que son los que generan mayor empleo para reactivarlos, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacía otros sectores como el turismo, diversificar este rubro y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que sean beneficiados.
4. **De igual forma**, al reducirse el ingreso de las familias, se precisa inyectar liquidez al sistema bancario para que oferten créditos a los hogares a tasas preferenciales.
5. **Finalmente**, dado que las relaciones económicas se han virtualizado de manera acelerada, es una oportunidad para que las empresas se tecnifiquen indistintamente de su tamaño y también se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020, abril). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19, Efectos económicos y sociales* (No. 1). Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf)
- Gobierno de la República de Honduras. (2020, 6 junio). Comunicado. Recuperado de <https://covid19honduras.org/sites/default/files/COMUNICADO%20APERTURA%20FASE%20I.pdf>
- Naciones Unidas. (2020). *Situación Perspectivas de la Economía Mundial* (Resumen Ejecutivo). Recuperado de [https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/WESP2020\\_Summary\\_S.pdf](https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/WESP2020_Summary_S.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas. (2020, abril). *Honduras: COVID-19, Informe de Situación* (No. 5). Recuperado de <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Reporte%20de%20Situaci%C3%B3n%20COVID19%20Honduras%20N.5.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). *Del confinamiento a la reapertura: Consideraciones estratégicas para el reinicio de las actividades en América Latina y el Caribe en el marco de la COVID-19*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Del-confinamiento-a-la-reapertura-Consideraciones-estrategicas-para-el-reinicio-de-las-actividades-en-America-Latina-y-el-Caribe-en-el-marco-de-la-COVID-19.pdf>
- UNICEF. (2020). *Nota técnica; Protección de la niñez y adolescencia durante la pandemia del coronavirus* (v.1). Recuperado de [https://www.unicef.org/media/66276/file/SPANISH\\_Technical%20Note:%20Protection%20of%20Children%20during%20the%20COVID-19%20Pandemic.pdf](https://www.unicef.org/media/66276/file/SPANISH_Technical%20Note:%20Protection%20of%20Children%20during%20the%20COVID-19%20Pandemic.pdf)

## IX. CRÉDITOS

### **Dependencias Colaboradoras:**

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

### **Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):**

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

Juan Umanzor

Investigador:

Jonathan Cáceres

Asistentes de Investigación:

Andrea Sagastume

Lilly May Waterhouse

Christian Ramos

Editor:

Eduard Huete