



IIES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y SOCIALES

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

IIES

COVID-19 en Honduras:
Análisis de Percepción de
Impacto.

Encuesta de Hogares UNAH
Litoral Atlántico

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



DICIHT
Dirección de Investigación
Científica, Humanista y
Tecnológica



UNAH-CURLA
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL
DEL LITORAL ATLÁNTICO

PRESENTACIÓN

El CVD-19 o Coronavirus, fue declarada pandemia global por la OMS el 11 de marzo de este año. Este virus ha causado daños especialmente graves en China, Irán Europa Occidental (principalmente Italia, España y Francia) y ahora los Estados Unidos, en Latinoamérica ha experimentado en las últimas semanas, un incremento importante de casos especialmente en Brasil. (UNAH, 2020) El 15 de marzo pasado se emitió alerta roja en el país, inicialmente por 28 días, para evitar que la propagación del COVID-19 en el territorio, a fin de evitar la propagación de la pandemia en el país, con ella quedaron suspendidas las garantías constitucionales y se determinó la cancelación de toda actividad que implique la asociación y convivencia en grupos, incluido el comercio, la industria, actividades lectivas, religiosas y de cualquier tipo, salvo aquellas estrictamente necesarias para el abastecimiento de bienes básicos.

Ante esta situación, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) por medio del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), realizó la investigación denominada “COVID-19 en Honduras: Análisis de percepción de impacto”, la actividad fue coordinada a nivel nacional por el departamento de Economía de UNAH-VS.

A través de una encuesta en línea se recolectaron datos sobre la situación económica actual a nivel de hogares de estudiantes de la UNAH de todo el país. Para tal efecto el IIES solicitó el apoyo de docentes investigadores de todos los centros regionales de la UNAH, correspondiendo al equipo del Centro Regional Universitario del Litoral Atlántico (CURLA) el análisis y discusión de resultados de los datos de los departamentos de Atlántida, Colon, oriente de Yoro, Islas de la Bahía y Gracias a Dios.

El objetivo de la Investigación es medir la percepción de los hogares de la región, analizando el impacto socioeconómico de la emergencia del COVID-19, además de monitorear e identificar el comportamiento del ingreso económico de los hogares, situación laboral, medidas de bioseguridad realizadas dentro y fuera de los hogares y la forma de abastecimientos de bienes de primera necesidad.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
I. ANTECEDENTES	8
a. Contexto Mundial.....	8
b. Contexto Nacional.....	10
c. Contexto de la Región.....	11
II. MARCO REFERENCIAL	13
III. METODOLOGÍA	14
a. Alcance.....	14
b. Población y Muestra.....	14
c. Recolección de Datos.....	14
IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	15
a. Comparativos.....	15
Composición de los hogares.....	15
Ámbito laboral.....	17
Bioseguridad.....	24
Percepción de afectación económica.....	28
V. PRINCIPALES HALLAZGOS	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
VIII. BIBLIOGRAFÍA	40
IX. CRÉDITOS	42

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Países con más casos de COVID-19 a nivel mundial.....	8
Ilustración 2 Casos a nivel de Centroamérica. Porcentaje por países.....	9
Ilustración 3 Situación de los casos de COVID-19 en Honduras.....	10
Ilustración 4 Evolución de los casos de contagio de COVID-19 en marzo y abril 2020.....	11
Ilustración 5 Casos de COVID-19 en el litoral Atlántico	12
Ilustración 6 Personas con las que comparte vivienda los estudiantes de la UNAH en la región del litoral Atlántico en marzo.....	15
Ilustración 7 Cantidad de personas que conforman un hogar en la región en marzo.....	16
Ilustración 8 Edades de las personas que conforman un hogar en la región en marzo	16
Ilustración 9 Género de los miembros del Hogar en marzo.....	17
Ilustración 10 Personas con trabajo en el hogar en marzo y mayo	17
Ilustración 11 Número de miembros del hogar que trabajan en marzo y mayo	18
Ilustración 12 Personas que recibieron su pago completo en marzo y mayo	19
Ilustración 13 Personas del hogar que recibieron pago parcial en marzo y mayo	19
Ilustración 14 Las personas que trabajan en el hogar como lo hacen actualmente en marzo y mayo	20
Ilustración 15 Medios de traslados de los miembros del hogar al lugar de trabajo en marzo	21
Ilustración 16 Principal fuente de ingreso del hogar en marzo	22
Ilustración 17 Actividad económica de la principal fuente de ingreso del hogar en marzo	22
Ilustración 18 Variaciones de los ingresos en los hogares durante la crisis de COVID-19...	23
Ilustración 19 Disminución de los ingresos en el último mes, para marzo y mayo	24
Ilustración 20 Número de personas que hacen las compras en el hogar en marzo y mayo	24
Ilustración 21 Frecuencia con la que realizan el abastecimiento en marzo y mayo.....	25
Ilustración 22 Medio de transporte utilizado para hacer las compras del hogar en marzo	26
Ilustración 23 Personas que toman medidas de bioseguridad al salir en marzo.....	26
Ilustración 24 Medidas de Bioseguridad utilizadas por quienes salen a trabajar en marzo y mayo	27
Ilustración 25 Medidas de bioseguridad utilizada en los hogares en marzo y mayo	27
Ilustración 26 Número de medidas de bioseguridad implementadas en marzo y mayo	28
Ilustración 27 Percepción del impacto en la economía del hogar en marzo y mayo	29
Ilustración 28 Percepción del impacto en la economía de la comunidad en marzo y mayo	29
Ilustración 29 Impacto en la economía del país.....	30
Ilustración 30 Percepción de la duración de la crisis del COVID-19 en mayo	30
Ilustración 31 Otras formas en que son afectados los hogares en la crisis sanitaria de COVID-19 en marzo	31
Ilustración 32 Tiene conocimiento de alguna persona que ha sido diagnosticada con COVID-19 en marzo	32
Ilustración 33 Relación con personas diagnosticadas con COVID-19 en marzo	32
Ilustración 34 Comportamiento de los ingresos de los hogares en mayo	33
Ilustración 35 Tipo de pago recibido por los miembros de los hogares en mayo	34

Ilustración 36 Percepción del impacto del COVID-19 en la economía del hogar en mayo.. 34
Ilustración 37 Percepción del impacto del COVID-19 en la comunidad en mayo..... 35
Ilustración 38 Percepción del impacto del COVID-19 en la economía del país en mayo..... 36

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COVID-19	Coronavirus disease 2019
FMI	Fondo Monetario Internacional
IIES	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
MIPYME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
OIT	Organización Internacional de Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
SESAL	Secretaria de Salud de Honduras
SICA	Sistema de Integración de Centro América
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
UNAH	Universidad Nacional Autónoma Honduras

INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, en la región del litoral atlántico que abarca los departamentos de Atlántida, Colón, oriente de Yoro, Gracias a Dios e Islas de la Bahía.

En el segundo apartado de este texto, se aborda la evolución del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto regional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundaria.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas. En el cuarto apartado se muestra la metodología que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio y el proceso recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de información, mostrando en primera instancia el análisis descriptivo comparativo, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros durante los meses de marzo y abril. Y en segunda instancia se presentan, los principales hallazgos para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel regional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico y los créditos generales del estudio.

A partir de la investigación los resultados obtenidos indican que la actividad económica del país, actualmente mermada en varios aspectos productivos, ha afectado directamente el ingreso de los hogares. Al mismo tiempo, se ha incrementado el consumo de productos de bioseguridad, haciendo uso principalmente de mascarillas, gel antibacterial, guantes y alcohol desinfectante con el objetivo de disminuir el contagio del virus en la población durante las actividades laborales y días otorgados para realizar diferentes actividades como ser transacciones bancarias y abastecimiento de bienes alimenticios y medicinas.

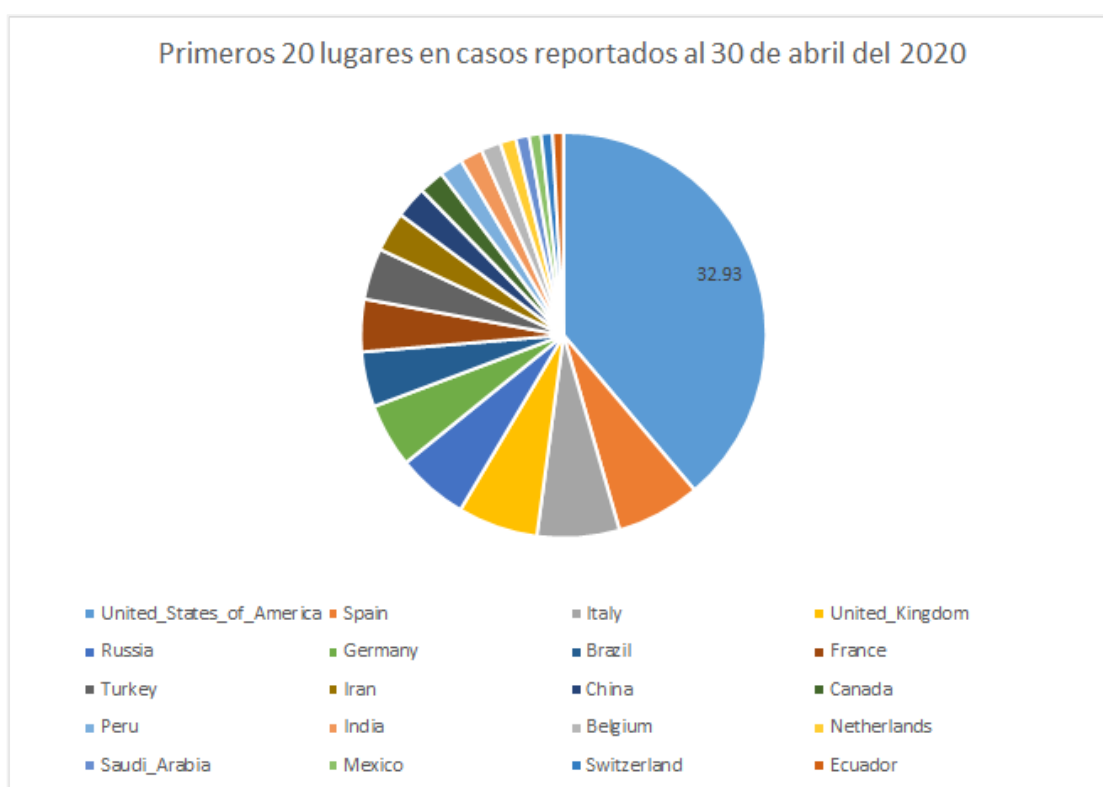
Además, se puede evidenciar que la mayoría de los hogares considera que la economía familiar se verá afectada negativamente. De igual forma, un importante porcentaje de hogares insiste en que los resultados económicos de la comunidad en la que viven serán negativos en los próximos meses, finalmente, siete de cada diez hogares consideran que la actividad económica del país presentará los mismos resultados negativos que los hogares y comunidades de la región.

I. ANTECEDENTES

a. Contexto Mundial

Según los datos publicados en la biblioteca virtual de salud-Honduras, para el 30 de abril del 2020, Estados Unidos lidera la presencia de casos de COVID 19 a nivel mundial, representando un 33% de los 3,898,688 casos reportados, seguido por España (5.72%), Italia (5.57%) y Reino Unido (5.42%) (BVS, 2020).

Ilustración 1 Países con más casos de COVID-19 a nivel mundial



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Biblioteca virtual en salud de Honduras

Actualmente, las economías de diferentes países y regiones se han visto comprometidas por situaciones desfavorables como consecuencia de la pandemia del COVID-19. Luego de haber confirmado múltiples casos positivos del virus, inicialmente en Wuhan, China y posteriormente en distintas ubicaciones geográficas de Asia, Europa, Oceanía, África y América, fueron muchos los países que tomaron la decisión de cerrar temporalmente las fronteras terrestres, aeropuertos y empresas encargadas de la transformación y distribución de bienes y servicios de diferentes sectores productivos, con el objetivo de evitar grandes concentraciones de personas y consecuentemente, disminuir el nivel de

contagio. El crecimiento proporcional de los casos confirmados por COVID-19 ha sido preocupante para cada país, considerando que las medidas de protección establecidas, como el aislamiento poblacional, han provocado disminución en la actividad económica e incremento del gasto familiar destinado al consumo.

A nivel de Centroamérica, al 30 de abril del 2020, de un total de 8,845 casos la mayoría se presentaban en Panamá (72%), tal como puede observarse en la ilustración 2.

Ilustración 2 Casos a nivel de Centroamérica. Porcentaje por países



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Biblioteca virtual en salud de Honduras

La actividad económica de los países infectados por el COVID-19 ha disminuido en gran medida, se ha generado cambios en el patrón de consumo de las familias, y en algunos casos, aumentado el ritmo de compras de productos alimenticios con fines de abastecimiento ante el miedo o la expectativa de escases de productos básicos.

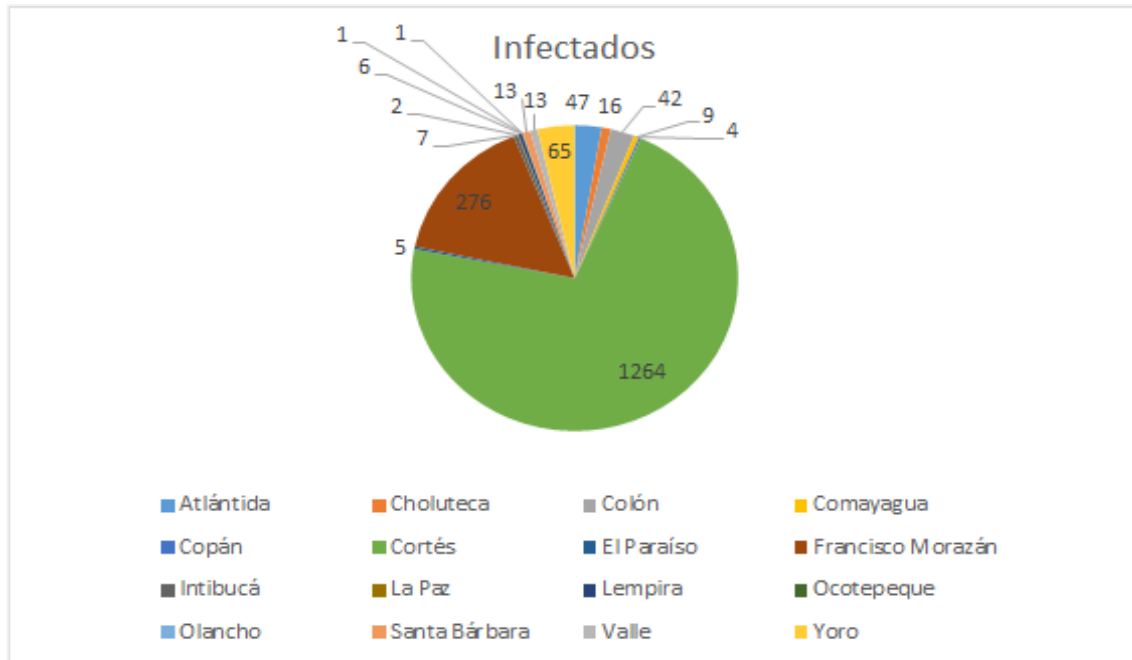
Se logra identificar que, en la mayoría de los países, la tendencia sobre el consumo de los hogares ha cambiado significativamente, por ejemplo, los hábitos de compra, consumo y preferencias de marcas durante la crisis actual en Colombia generaron una variación del 42% en el gasto semanal de los hogares, quienes incrementaron el consumo de productos de higiene personal, salud y nutrición, cuidado del hogar, alimentos y bebidas (Kantar, 2020).

b. Contexto Nacional

En cuanto a la realidad nacional, la emergencia sanitaria se ha convertido en uno de los principales problemas del país, afectando significativamente el comportamiento habitual del sistema económico y social. Dicha emergencia comenzó el 11 de marzo del año actual, cuando se confirmaron los primeros casos por COVID-19 en Honduras provenientes de Europa. A finales de abril, el virus se ha extendido a 16 de los 18 departamentos del país, con mayor incidencia en los departamentos de Cortés (71.3%), Francisco Morazán (16%) y Yoro (3.67%), el resto de los departamentos con casos representan el 9 % en conjunto.

Para el 30 de abril de 2020 según la secretaria de salud, se han reportado 1,771 casos por COVID-19, de los cuales un 6% han fallecido y un 9% se ha recuperado. Con estas cifras el país se posiciona en el No. 80 de 210 países contaminados por COVID-19.

Ilustración 3 Situación de los casos de COVID-19 en Honduras

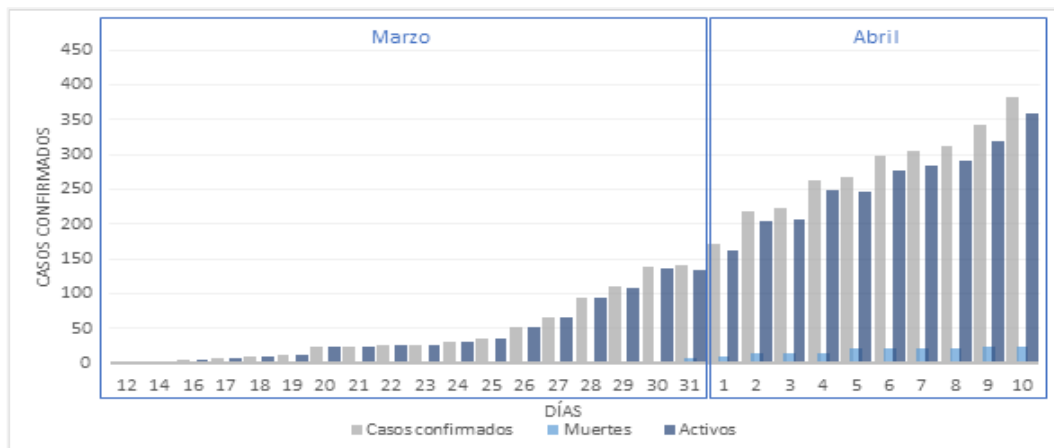


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Biblioteca virtual en salud de Honduras

Dentro de las principales medidas tomadas con el fin de mitigar la cantidad de contagios, a partir del 14 de marzo se prohíben las reuniones de más de 50 personas, el 15 de marzo se suspenden las labores en el sector público y privado, exceptuando empresas dedicadas a la industria agroalimentaria, combustibles y farmacias. Se cierran fronteras aéreas, marítimas y terrestres y a partir del 16 de marzo se suspenden las garantías constitucionales y se decreta toque de queda absoluto para Francisco Morazán, La Ceiba y Choluteca. Ya el 20 de

marzo se decreta toque de queda a nivel nacional. (Observatorio demográfico universitario, 2020)

Ilustración 4 Evolución de los casos de contagio de COVID-19 en marzo y abril 2020



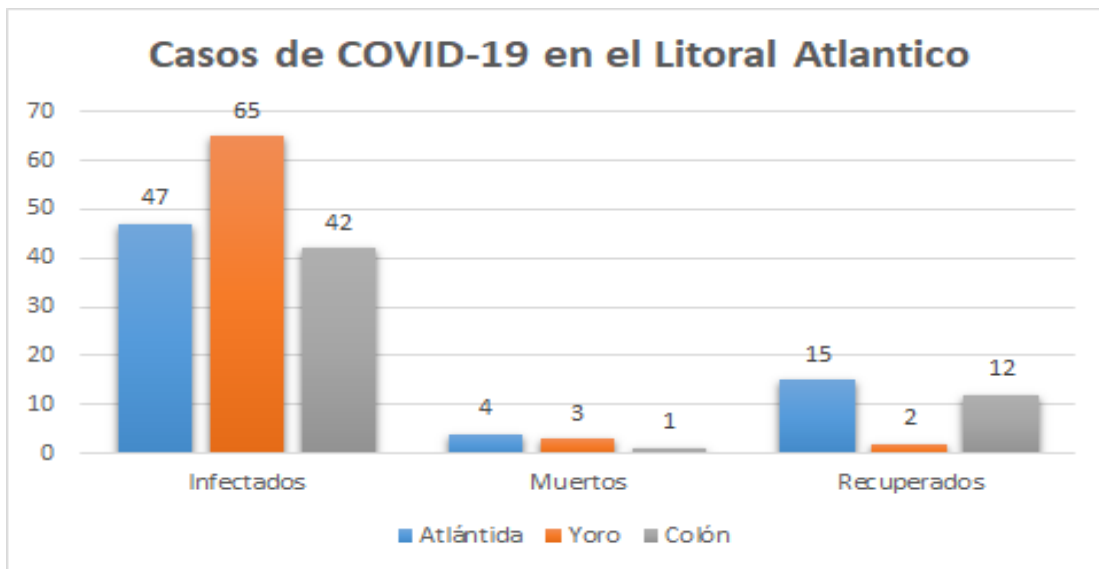
Fuente: Elaboración propia (equipo UNAH-CU) con datos de la Universidad de Johns Hopkins

Las dificultades de la crisis serán enormes para grandes segmentos de la población. Muchos hogares viven al día y no disponen de recursos para poder afrontar los confinamientos y las cuarentenas necesarias para contener la propagación de la epidemia. Muchos dependen de la agricultura o el trabajo por cuenta propia, y la informalidad es común incluso entre los asalariados. Muchos también dependen de las remesas, que se desploman a medida que la actividad económica se paraliza en los países de acogida, donde los trabajadores migrantes se encuentran entre los más afectados (Banco Mundial 2020).

c. Contexto de la Región

El contexto regional hace referencia a los casos confirmados por COVID-19 en los departamentos de Atlántida, Colon, Yoro, Gracias a Dios e Islas de la Bahía, donde se han identificado al 30 de abril 154 casos positivos por el virus. El departamento de Islas de la Bahía y Gracias a Dios son los únicos no reportan casos al momento de redactar este documento.

Ilustración 5 Casos de COVID-19 en el litoral Atlántico



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Biblioteca virtual en salud de Honduras

El primer registro en la región (paciente cero procedente de Europa) se presentó en el departamento de Atlántida, y es uno de los casos recuperados que además no propago el contagio debido a un estricto confinamiento personal. El principal foco de contagio seguidamente se presentó en el departamento de Colón (municipio de Santa Fe) donde se han presentado ya varios casos recuperados y ninguna defunción. Al momento de la investigación no se habían presentado casos en Islas de la Bahía.

II. MARCO REFERENCIAL

A continuación, se presentan los estudios vinculados al comportamiento de los hogares frente a la crisis pandémica del COVID-19. La perspectiva de mejoramiento o normalización de la actividad económica, que beneficia tanto a hogares como empresas, depende en gran medida de la etapa en la cual se encuentra cada país frente al virus del COVID-19. En China, la mayoría de las empresas cerraron a inicios del año 2020, deprimiendo el comportamiento del consumo de los hogares, no obstante, el país ha logrado disminuir significativamente la mayoría de los casos por COVID-19, lo cual ha generado expectativas de reactivación económica. Han sido muchas las personas con actitud optimista que consideran un plazo entre dos a tres meses (después del final del brote de contagios), para reactivar economía China (Prieto, 2020).

Ante la situación actual, el (Centro Nacional de Tecnología y Salud Alimentaria, 2020) hace referencia al comportamiento del consumo de los hogares frente a la emergencia global. En la cual, los hogares han cambiado sus hábitos de consumo, adquiriendo mayores productos congelados y conservados, haciendo mayor uso de las compras online. La industria alimentaria se adapta rápidamente, junto con ello, las preferencias de los consumidores también se modifican, haciendo que los productos que brinden mayor seguridad alimentaria sean consumidos con mayor regularidad.

En cuanto a los hábitos frente a la crisis (KANTAR, 2020) hace referencia al patrón de los consumidores durante el SARS-2002, originado también en China, donde un comportamiento común en los consumidores fue realizar “compras de pánico”, en las cuales se dedicaron a la adquisición de alimentos con larga fecha de caducidad, como galletas, pastas, sopas y condimentos. En cuanto a los hábitos de compra frente al COVID-19, la población global ha incrementado el consumo de comidas y bebidas, cubre bocas y desinfectantes, seguros médicos y de vida, limpiadores, suplementos nutricionales y entretenimiento online. Por el contrario, ha disminuido el consumo de ropa, electrodomésticos, cosméticos, viajes y gastos fuera de casa como gimnasio, cine y restaurantes.

En esta misma línea la (Academia Española de Nutrición y Dietética, 2020), argumenta que no se deben realizar compras exageradas, debido a que este comportamiento no es solidario, ético ni sostenible. Así mismo, hace uso de distintas recomendaciones generales para realizar de forma saludable, sostenible y responsable el consumo de alimentos.

III. METODOLOGÍA

a. Alcance

De acuerdo con la naturaleza de la investigación, esta tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental y un alcance descriptivo con elementos exploratorios, que permitió mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espacio temporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

b. Población y Muestra

La población para esta investigación son los hogares de los estudiantes matriculados en la UNAH en el primer periodo académico del 2020 y que al momento en que se desarrolló la pandemia y se imposibilitó la circulación se localizaban en los departamentos de Atlántida, Colon, Yoro e Islas de la Bahía y Gracias a Dios. La encuesta fue respondida en el primer levantamiento por 1,982 hogares de estudiantes distribuidos por departamento de la siguiente manera: 49% en el departamento de Atlántida, 24% en Colon, 24% en Yoro, 2% en Islas de la Bahía y 1% en Gracias a Dios.

En tanto que su distribución de acuerdo con el centro de estudio al que están matriculados fue la siguiente: 45% inscritos en la UNAH/CURLA, CRAED Tocoa y Telecentro Roatán, 21% en UNAH-VS / CRAED El Progreso / Telecentros de Puerto Cortés y Choloma, 18% en ciudad universitaria, 10% en UNAH-TEC Aguan y el 5% restante en otros centros regionales.

c. Recolección de Datos

Durante el periodo del 2 al 5 de abril de 2020, correspondiente a la tercera semana de cuarentena, se aplicó una encuesta en línea para recolectar datos de la situación de los hogares de estudiantes universitarios de la UNAH y sus percepciones de la situación generada por el coronavirus. Los aspectos que aborda la encuesta son datos generales de la composición del hogar donde se encuentra el estudiante, situación de ingresos del hogar, situación laboral, medidas de bioseguridad adoptadas dentro y fuera del hogar a partir de la emergencia por COVID-19 y percepciones sobre las consecuencias que generará esta pandemia. Posteriormente del 18 al 29 de mayo se aplicó una segunda encuesta para comparar los cambios de las variables en estudio.

IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

a. Comparativos

El análisis se basa en la información de 1,982 hogares de la región del primer levantamiento y 814 hogares del segundo levantamiento, en el cual se pretendió indagar en distintas variables asociadas a las prácticas y el comportamiento en las familias de los estudiantes durante la crisis ocasionada por el COVID-19. Mostrando como resultado la situación de los hogares en aspecto general y laboral, ingreso, abastecimiento de alimentos, medidas de bioseguridad adoptadas durante la crisis sanitaria y percepción de impacto económico.

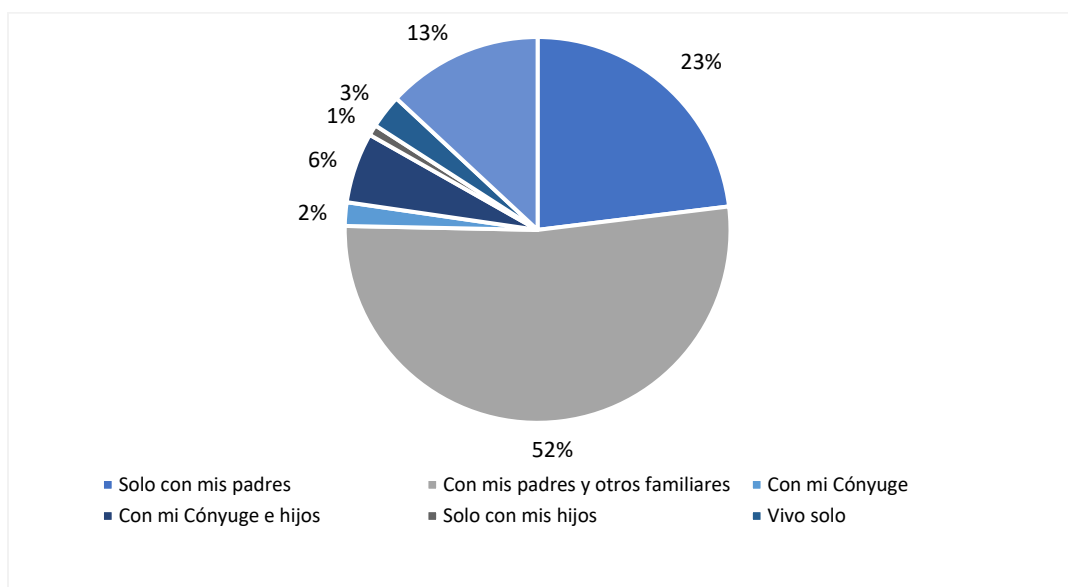
En primera instancia, se ha recomendado a todas las familias del país mantenerse resguardado dentro de sus casas con el fin de evitar el contagio por el COVID-19.

Composición de los hogares

Como se observa en el Ilustración 6, la mayoría de los estudiantes (52%) durante las primeras semanas de la pandemia vivían con sus padres y otros familiares, 23% están únicamente con sus padres, 13% están acompañados por personas con las cuales no tienen nexos familiares. Cerca del 6% viven con su conyugue y un 2.8% viven solos.

Ilustración 6 Personas con las que comparte vivienda los estudiantes de la UNAH en la región del litoral Atlántico en marzo

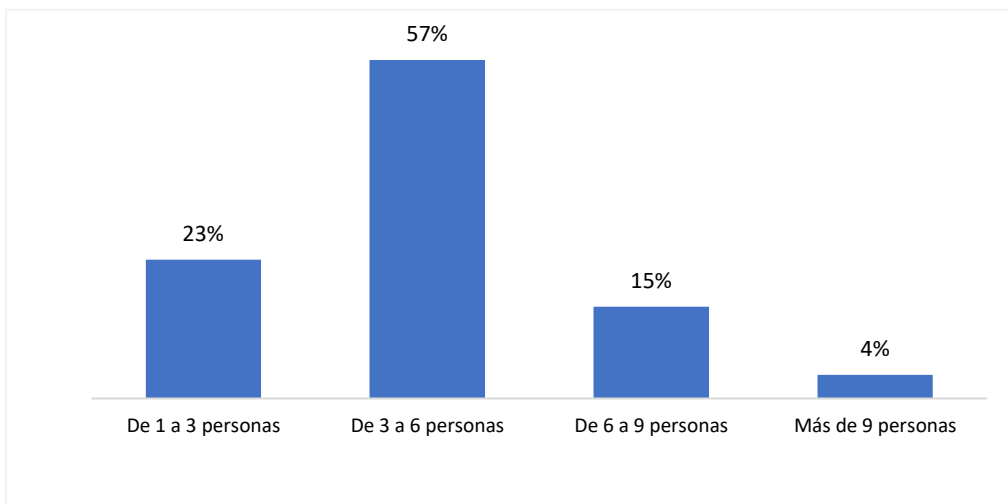
N = 1982, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Se identificó la cantidad de personas que conforman el hogar y se obtuvo como resultado que el 57% son hogares donde viven de 3 a 6 personas, el 23% menciona que viven de 1 a 3 personas en el hogar, un 15% está integrada por familias conformadas en un rango de 6 a 9 personas y un 4% por más de 9 personas.

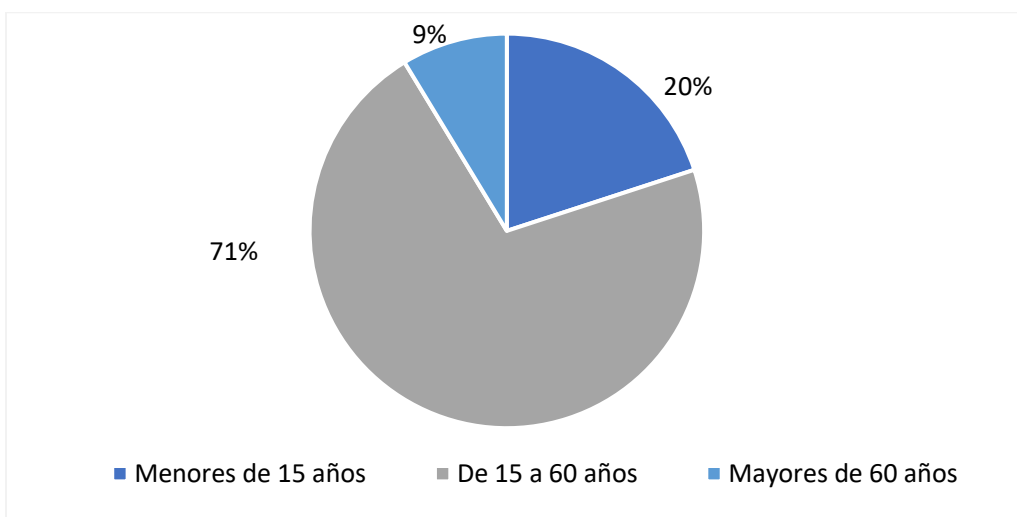
Ilustración 7 Cantidad de personas que conforman un hogar en la región en marzo
N = 1,982, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Otro aspecto relacionado con la composición del hogar es la edad de las personas se encontró que el 71% está ubicada en un rango de edad de 15 a 60 años, un 20% son menores a 15 años y 9% de las personas son mayores a 60 años.

Ilustración 8 Edades de las personas que conforman un hogar en la región en marzo
N = 1,982, Año = 2020

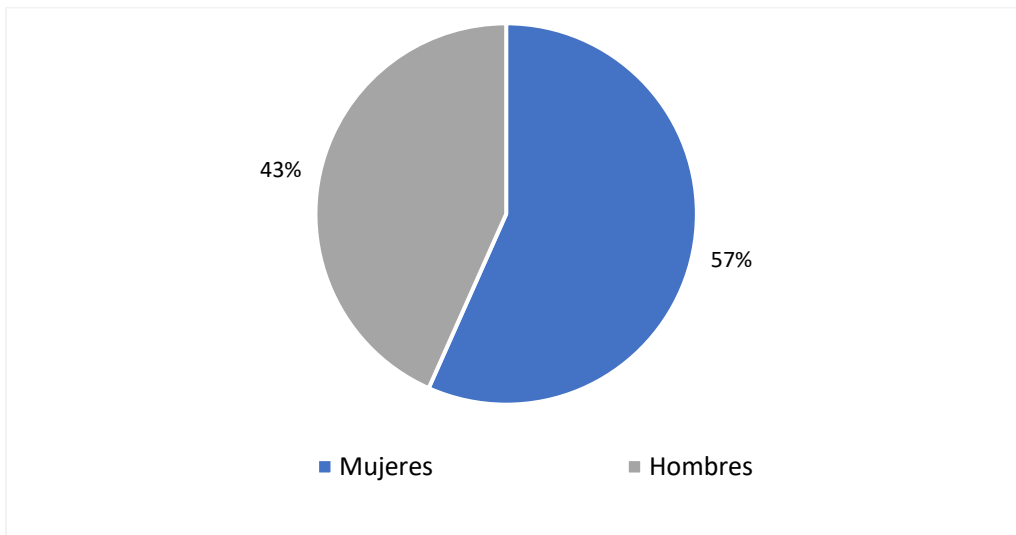


Fuente: Elaboración propia

El género que prevalece en los hogares de los estudiantes universitarios es femenino en 57% y el masculino en un 43%

Ilustración 9 Género de los miembros del Hogar en marzo

N = 1,982, Año = 2020



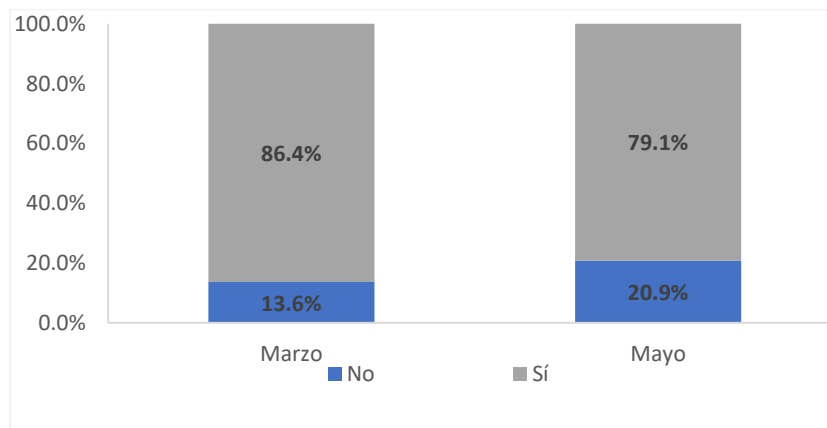
Fuente: Elaboración propia

Ámbito laboral

Desde que se decretó en el país la emergencia sanitaria por COVID-19 el gobierno ha tenido que implementar medidas de confinamiento para evitar la propagación del virus y debido a ello la actividad económica se ha visto afectada, dado que el cierre parcial y temporal de empresas y negocios productores tiene como consecuencia una disminución en el nivel de empleo.

Ilustración 10 Personas con trabajo en el hogar en marzo y mayo

N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020



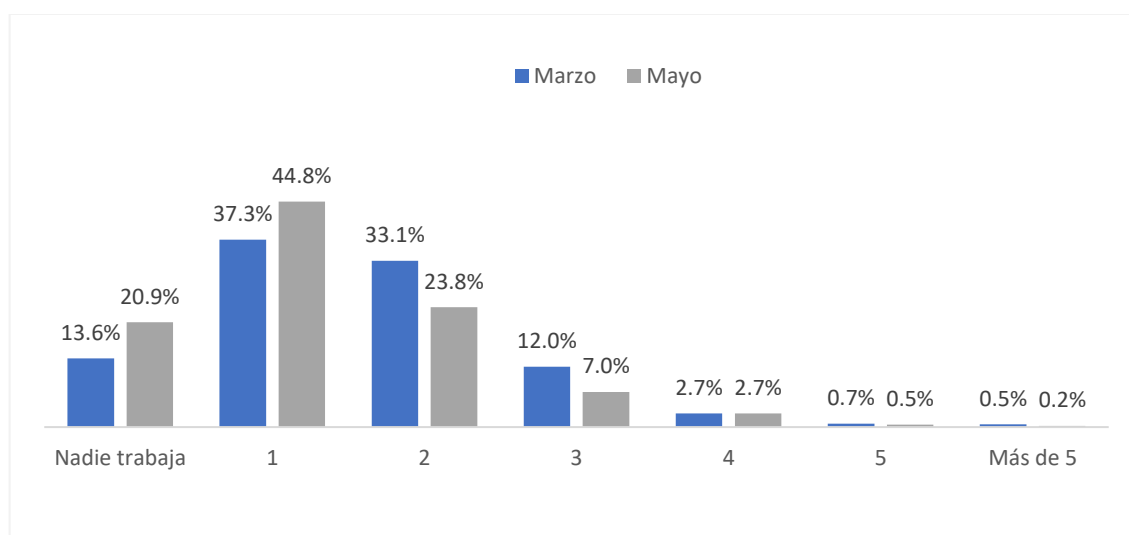
Fuente: Elaboración propia

En el mes de marzo al consultar sobre los hogares con personas que trabajan en el hogar durante la crisis sanitaria, el porcentaje que respondió afirmativamente fue de 86.4% en el mes de marzo, o sea que 8 de cada 10 hogares tenían miembros laborando, sin embargo, para el mes de mayo este porcentaje disminuyó a 79%. Lo que refleja que el porcentaje de hogares que indicaron no tener ningún miembro del hogar trabajando aumentó a 20.9%, es decir 7.3 pp mayor con relación a marzo.

La ilustración 11, indica que durante el mes de mayo se experimentó un aumento de 7.5pp en los hogares que dependen de un solo trabajador, así mismo en hogares con un promedio de dos trabajadores se obtuvo una reducción de 9.3pp respecto al mes de marzo. A pesar de que la mayoría de los hogares cuentan con uno o dos trabajadores, se identificó un incremento de 7.3pp (20.9%) respecto los hogares que no cuentan con trabajadores en la familia.

Ilustración 11 Número de miembros del hogar que trabajan en marzo y mayo

N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020

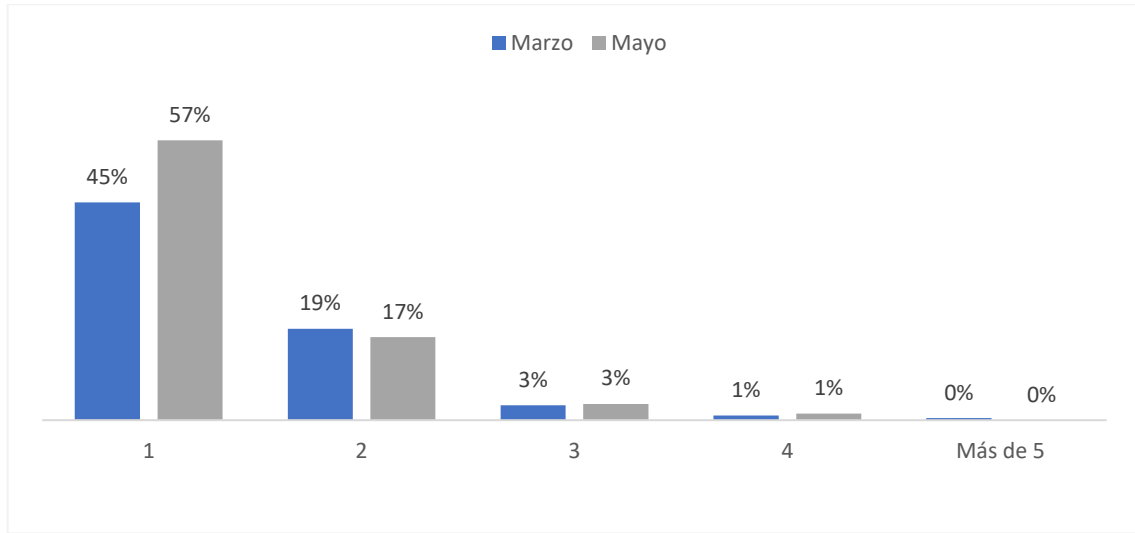


Fuente: Elaboración propia

La ilustración 12 permite observar que cerca de seis de cada diez hogares (57%) que dependen del ingreso de una persona obtuvieron un pago total durante el mes de abril, a diferencia del mes de marzo donde solo cuatro de cada diez hogares (45%) reportaron haber obtenido la totalidad de su pago. Sin embargo, los hogares con 2 miembros que trabajan mencionan que en mayo disminuyó el porcentaje de personas que obtuvieron su pago completo pasando de 19% en marzo a 17% en mayo.

Ilustración 12 Personas que recibieron su pago completo en marzo y mayo

N marzo = 728, N mayo = 753, Año = 2020

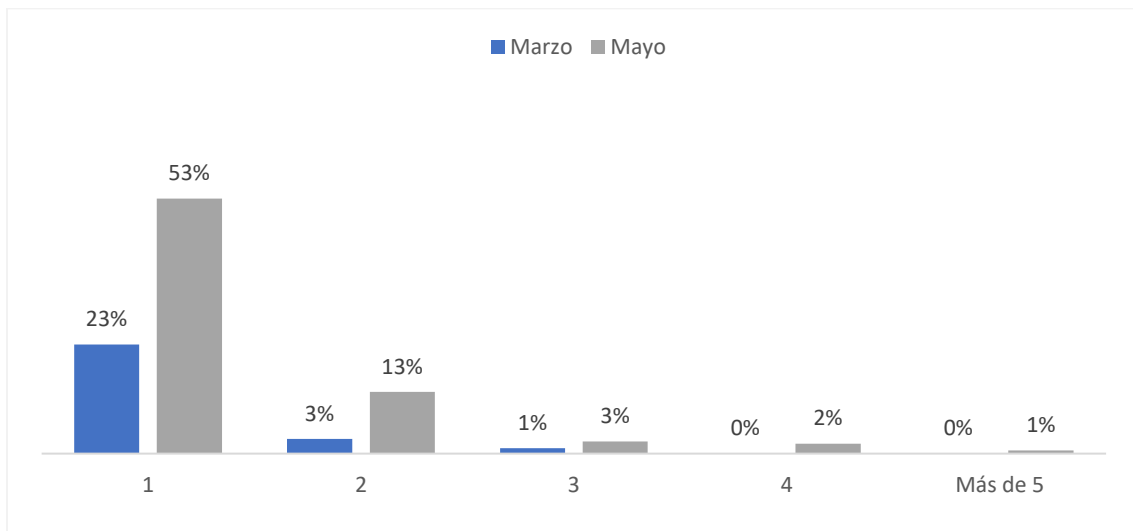


Fuente: Elaboración propia

Con relación al porcentaje de personas que recibieron pago parcial se observa una disminución en los hogares que reportaron recibir un pago parcial, pasando de 725 en marzo a 439 en mayo. Además, la ilustración 13, muestra un aumento de 30 pp en la proporción de hogares donde un miembro percibió un pago parcial en mayo con respecto al mes de marzo.

Ilustración 13 Personas del hogar que recibieron pago parcial en marzo y mayo

N marzo = 725, N mayo = 439, Año = 2020



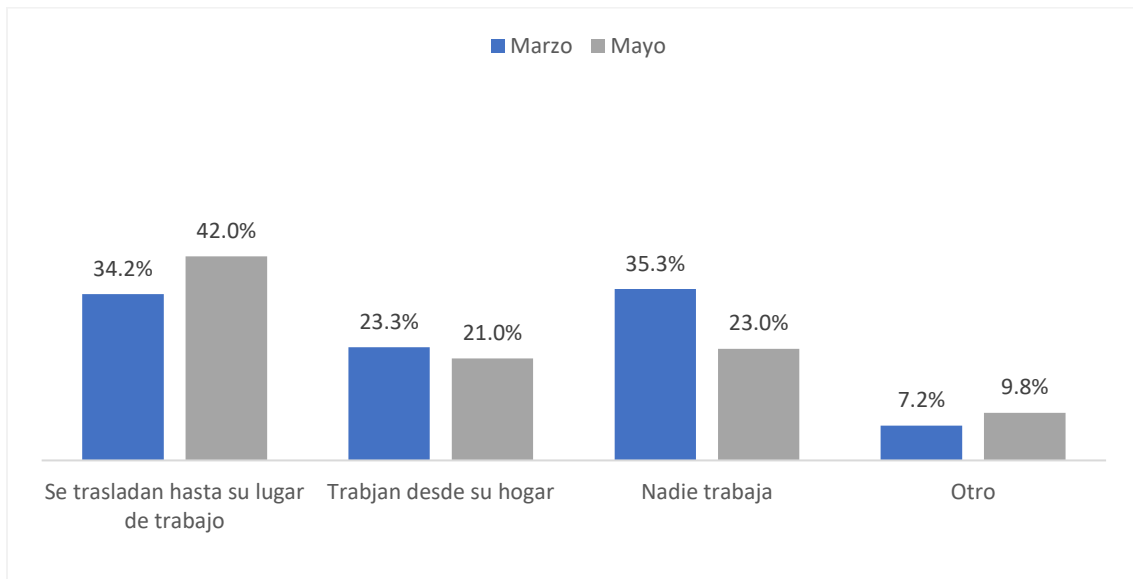
Fuente: Elaboración propia

Es importante considerar que las empresas y negocios dedicados a la distribución de productos alimenticios como supermercados, pulperías, gasolineras, farmacias y servicios públicos como energía eléctrica, agua potable, cable y elementos de seguridad como la policía nacional y bomberos fueron regulados de forma que sus actividades pudieran desarrollarse como una estrategia de abastecimiento de bienes y servicios de necesidad básica a la población en general. Por otra parte, también se debe considerar que distintos trabajos relacionados a la ofimática pueden ser desarrollados desde los hogares de los empleados, ampliando la posibilidad de mantener activas las empresas ante la crisis actual.

Por lo mencionado, se considera que diferentes empleados han podido realizar sus actividades periódicamente, ya sea desde su domicilio o trasladándose al lugar de trabajo. Con base en la ilustración 14, el 35.3 % de los hogares mencionaron que en el mes de marzo ningún miembro de su hogar trabajó al declararse la emergencia sanitaria, mientras que un 23.3% de los empleados desarrollaban sus actividades laborales desde su domicilio, sin embargo, para el 34.2% de los empleados, les es necesario trasladarse hasta su lugar de trabajo y el 7.2 % restantes realiza actividades por medio de otros recursos. Para el mes de mayo disminuyó el porcentaje de personas que se trasladan a trabajar fuera del hogar en 2.2pp y aumentó el teletrabajo en 8.2pp.

Ilustración 14 Las personas que trabajan en el hogar como lo hacen actualmente en marzo y mayo

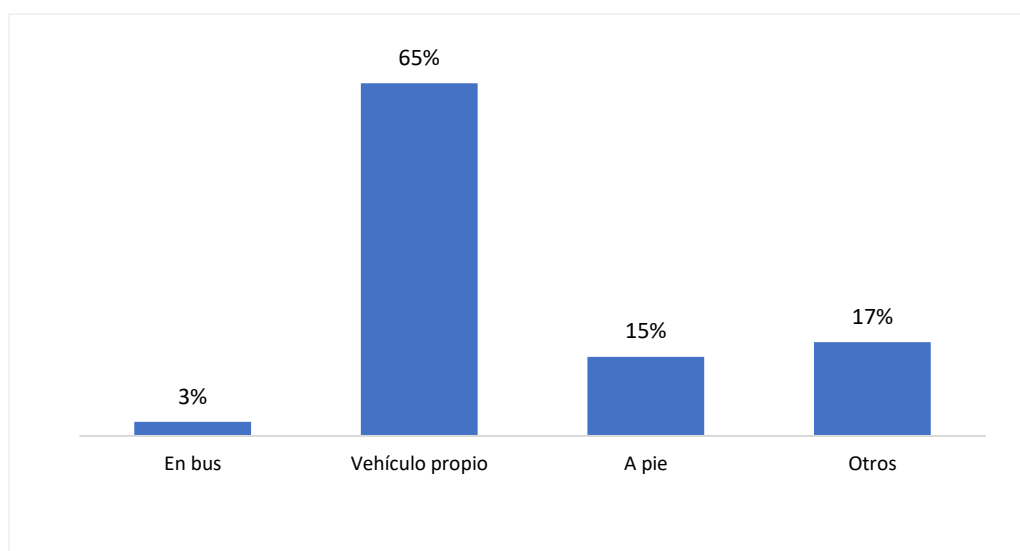
N marzo = 725, N mayo = 814, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Tomando en cuenta al porcentaje de personas que deben desplazarse en marzo, la ilustración 15 hace referencia a los mecanismos de traslado del personal, de tal forma, que el 65% de los trabajadores utilizan vehículo propio, el 17% se traslada hacia su lugar de trabajo utilizando otros medios para transportar, el 15% se traslada a pie y en menor medida, el 3% utiliza bus para trasladarse a su trabajo.

Ilustración 15 Medios de traslados de los miembros del hogar al lugar de trabajo en marzo
N = 1,327, Año = 2020

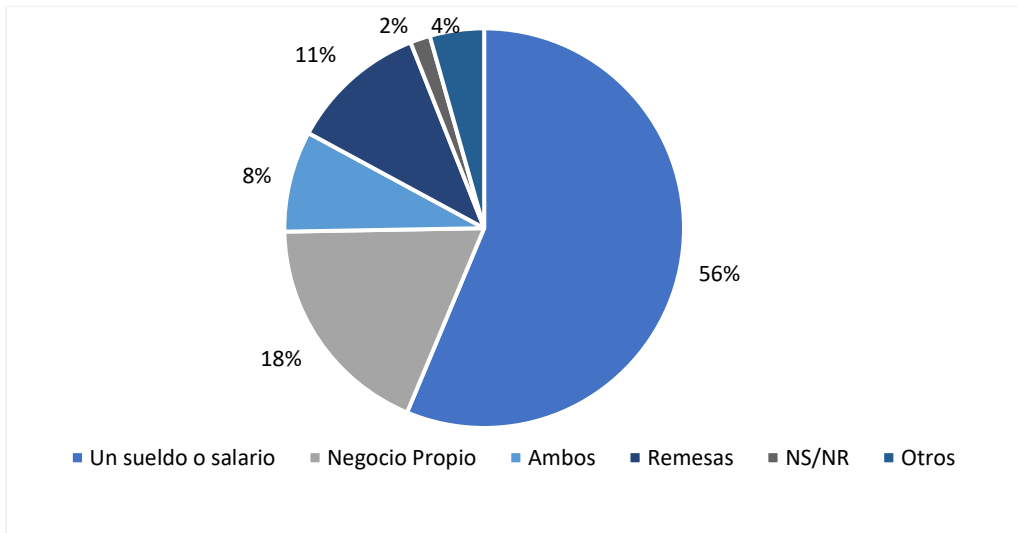


Fuente: Elaboración propia

La ilustración 16 muestra que en marzo un 56% de los hogares, recibieron un sueldo o salario como principal fuente de ingreso, un 18% de los encuestados indicaron que dependen de un negocio propio, mientras tanto, el 8% expusieron que su fuente de ingreso es una combinación entre un negocio propio y un sueldo o salario proveniente de otra empresa. Por su parte, el 11% obtenían sus ingresos por medio de remesas enviadas por sus familiares que residen en el extranjero, finalmente, el 4% de los encuestados indicaron obtener otras fuentes de ingresos.

Ilustración 16 Principal fuente de ingreso del hogar en marzo

N = 1,982, Año = 2020

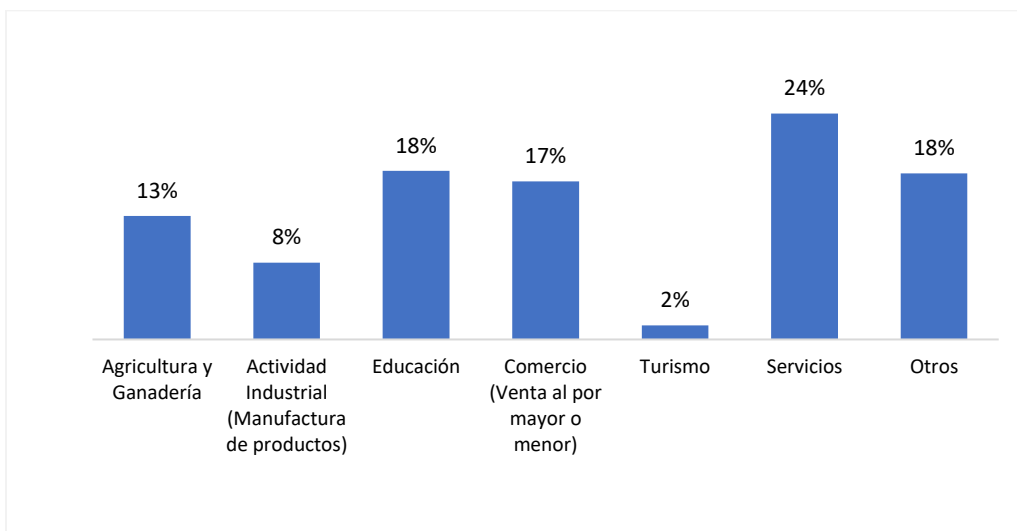


Fuente: Elaboración propia

Las actividades económicas por las que reciben ingresos los hogares son en su mayoría (24%) enfocadas por el sector servicios, el 18% de los hogares por empleos en el sector de educación, un 17% dedicados al comercio especialmente a las ventas al por mayor y menor, 8% se dedican a la manufactura de productos, 13% en agricultura y ganadería y apenas un 2% al turismo (Ilustración 17).

Ilustración 17 Actividad económica de la principal fuente de ingreso del hogar en marzo

N = 1,982, Año = 2020

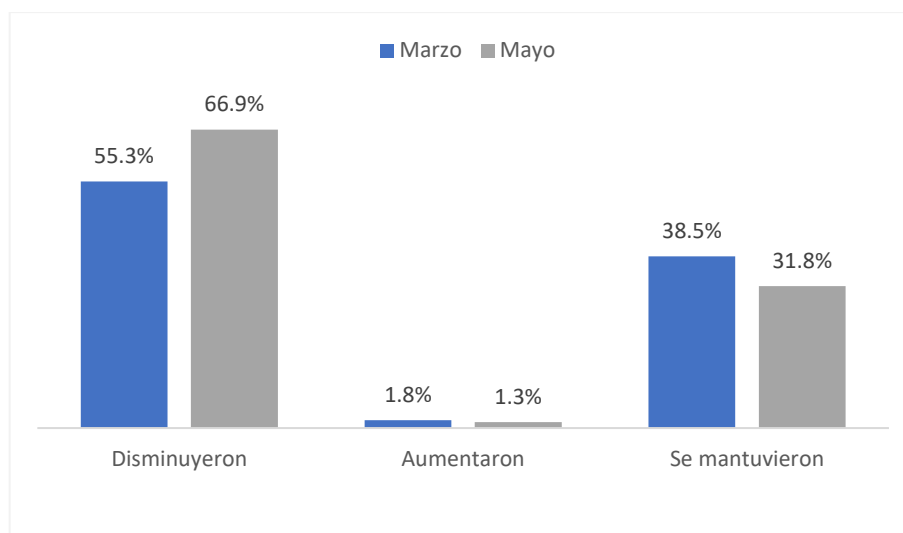


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la situación en los ingresos del hogar, se observa que, durante la actual emergencia sanitaria, el comportamiento en los ingresos de los hogares ha sufrido alteraciones debido a las distintas medidas implementadas durante el confinamiento. Los hogares que aseguraron haber experimentado una disminución de sus ingresos, como se observa en la ilustración 18, pasó de un 55.3% en el mes de marzo a un 66.9% en mayo (11.6pp más).

Ilustración 18 Variaciones de los ingresos en los hogares durante la crisis de COVID-19

N marzo = 740, N mayo = 761, Año = 2020

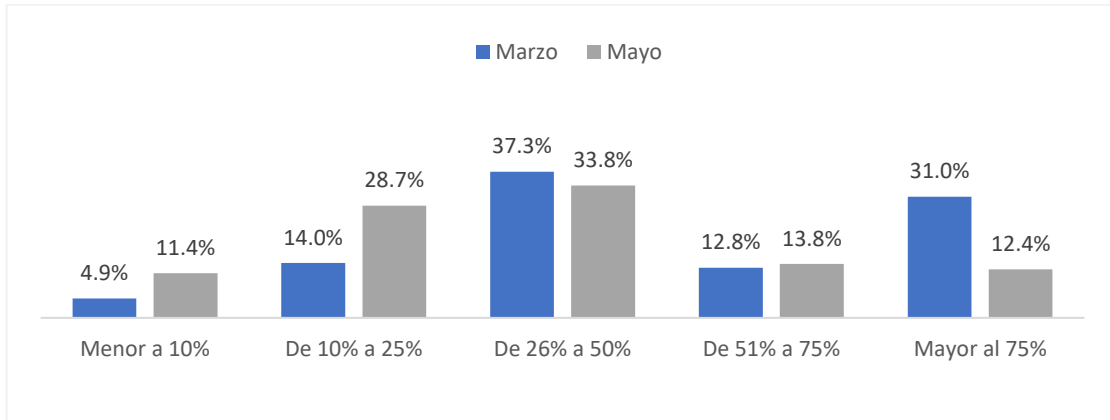


De manera semejante, durante ambos meses apenas el 1.8% y 1.3% de los hogares han obtenido incrementos en el ingreso familiar, finalmente, a lo largo del mes de marzo el 38.5% de los hogares en la región expresaron haber mantenido un comportamiento leve en la movilidad de sus ingresos, por el contrario, durante el mes de mayo la cantidad se redujo en un 31.8% de los hogares (6.7 pp menos respecto a marzo).

Los hogares que reportaron disminución en sus ingresos manifestaron que en el mes de marzo la misma fue principalmente de 26 a 50% en un 37.3% de los hogares. En el mes de mayo este porcentaje de disminución se presentó en 33.8% de los hogares. El porcentaje de hogares que manifestó disminuciones mayores al 75% se redujo al pasar del 31% de los hogares en marzo a un 12.4% en mayo.

Ilustración 19 Disminución de los ingresos en el último mes, para marzo y mayo

N marzo = 407, N mayo = 509, Año = 2020



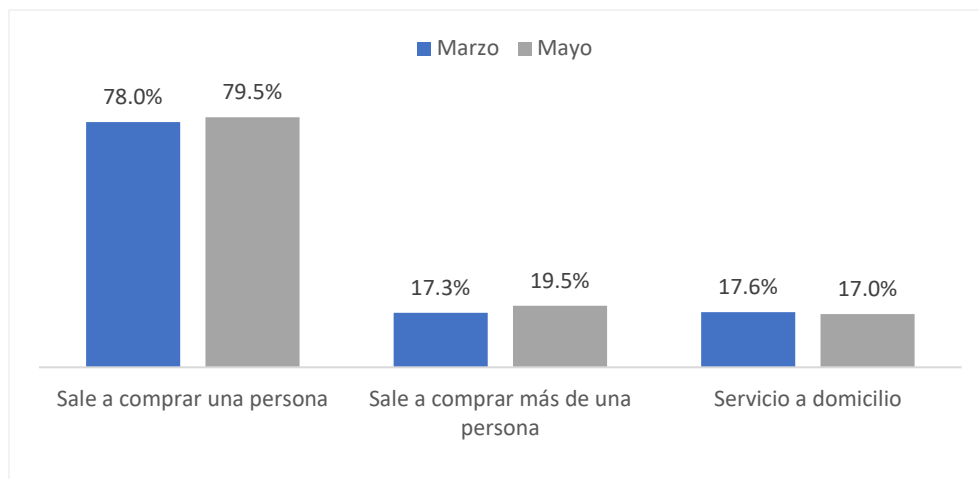
Fuente: Elaboración propia

Bioseguridad

Con base a las medidas de mitigación adoptadas por el Gobierno para combatir la propagación del COVID-19 en el país, un 78% de los hogares designan a una persona como encargada de realizar las compras de suministros alimenticios y de bioseguridad, porcentaje que se incrementó levemente en el mes de mayo pasando a 79.5%. Por el contrario, se identificó que en el 17.3% de los hogares, más de un integrante de la familia sale con el fin de realizar las compras, incrementándose a 19.5% en mayo. Sin embargo, el 17.6% de los hogares que solicitaban servicio a domicilio, principalmente por medio de atención telefónica, aplicación electrónica y por redes sociales disminuyó en mayo a 17%.

Ilustración 20 Número de personas que hacen las compras en el hogar en marzo y mayo

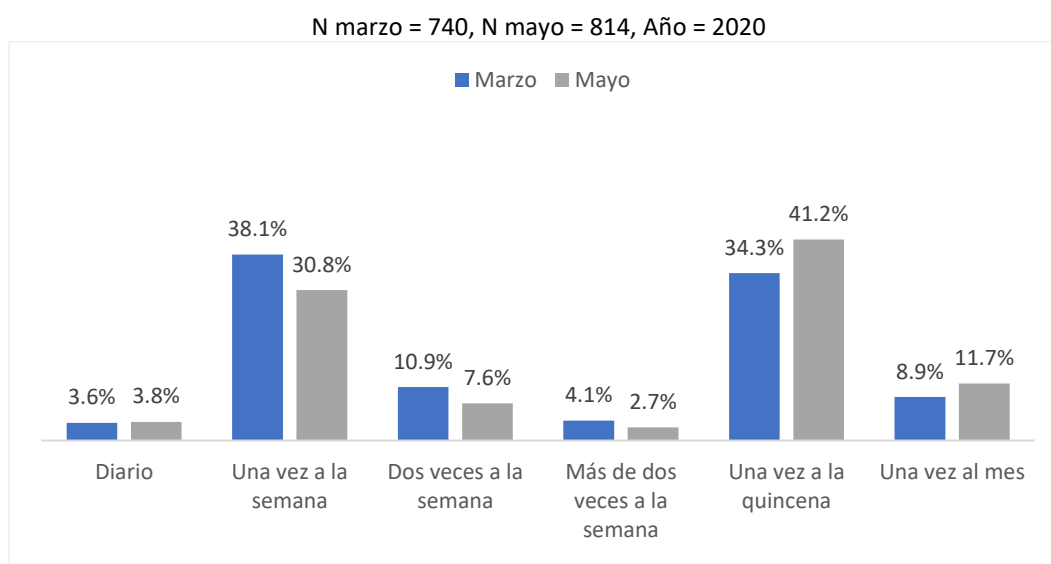
N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Para lograr una disminución a la exposición al COVID-19 y reducir el riesgo al contagio, los hogares han adoptado hacer sus compras de suministros y alimentos de tal forma que la mayoría (38.1%) sale solamente una vez a la semana a realizar sus transacciones necesarias, porcentaje que disminuyó a 30.8% en el mes de mayo. Un 34.3% realizaban las compras quincenalmente en el mes de marzo, pero aumentó a 41.2% en el mes de mayo. Apenas un 8.9% lo hace una vez al mes, pero en el mes de mayo un 11.7% manifestó esta frecuencia de compras. Para el mes de mayo la frecuencia de abastecimiento se vuelve más espaciada.

Ilustración 21 Frecuencia con la que realizan el abastecimiento en marzo y mayo

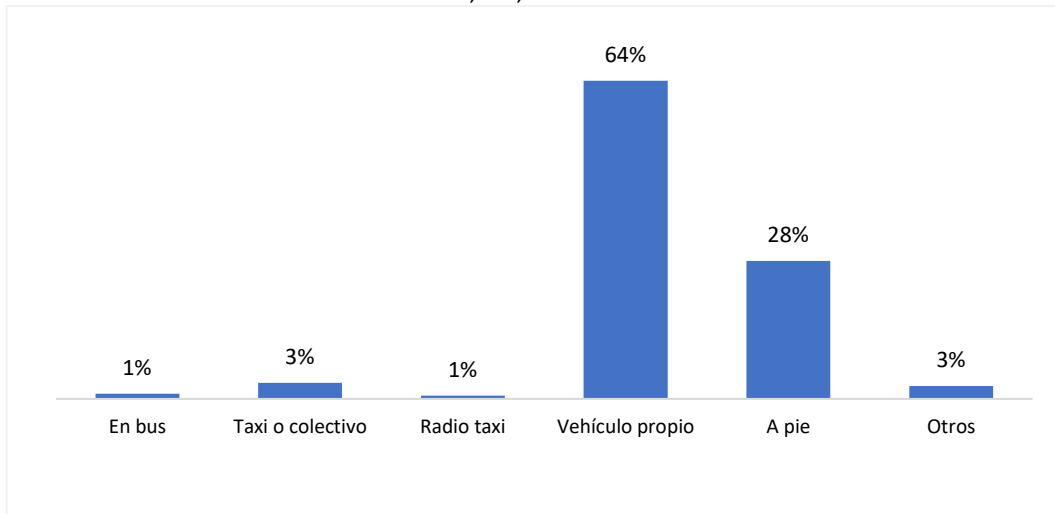


Fuente: Elaboración propia

Por su parte, la mayoría de los hogares utilizan su propio automóvil para realizar las compras (64%), sin embargo, un 28% lo hacen a pie, lo que puede provocar que estas personas se expongan de forma más directa al riesgo de ser contagiados. Un 8% utiliza otros medios para movilizarse.

Ilustración 22 Medio de transporte utilizado para hacer las compras del hogar en marzo

N = 1,982, Año = 2020

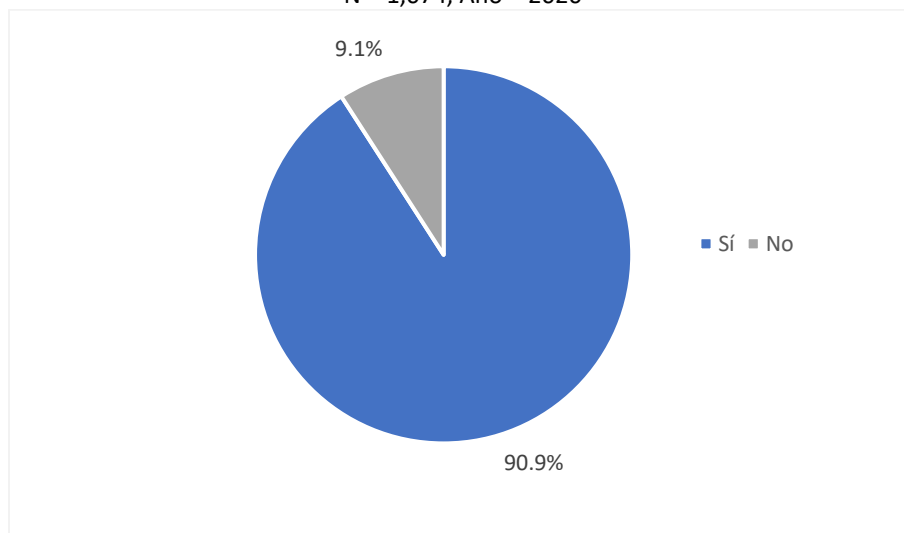


Fuente: Elaboración propia

Respecto a las personas que realizan trabajos diariamente en el mes de marzo, el 90.9% contestó que, si hacen uso de medidas de bioseguridad al momento de trabajar, por el contrario, el 9.1% de los encuestados reflejan que no hacen uso de las medidas de bioseguridad necesarias al trabajar.

Ilustración 23 Personas que toman medidas de bioseguridad al salir en marzo

N = 1,074, Año = 2020

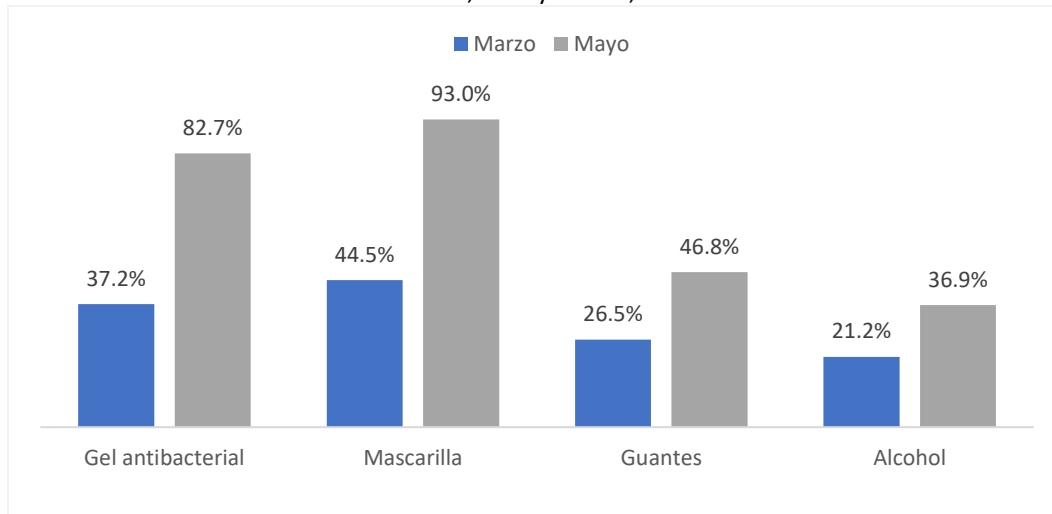


Fuente: Elaboración propia

Por su parte, la principal medida de bioseguridad que utilizaron quienes salieron fueron el uso de la mascarilla 93%, uso de gel antibacterial 82.7%, uso de guantes 46.8%, uso de alcohol 36.9%, las cuales se vieron incrementadas con relación al mes de marzo.

Ilustración 24 Medidas de Bioseguridad utilizadas por quienes salen a trabajar en marzo y mayo

N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020

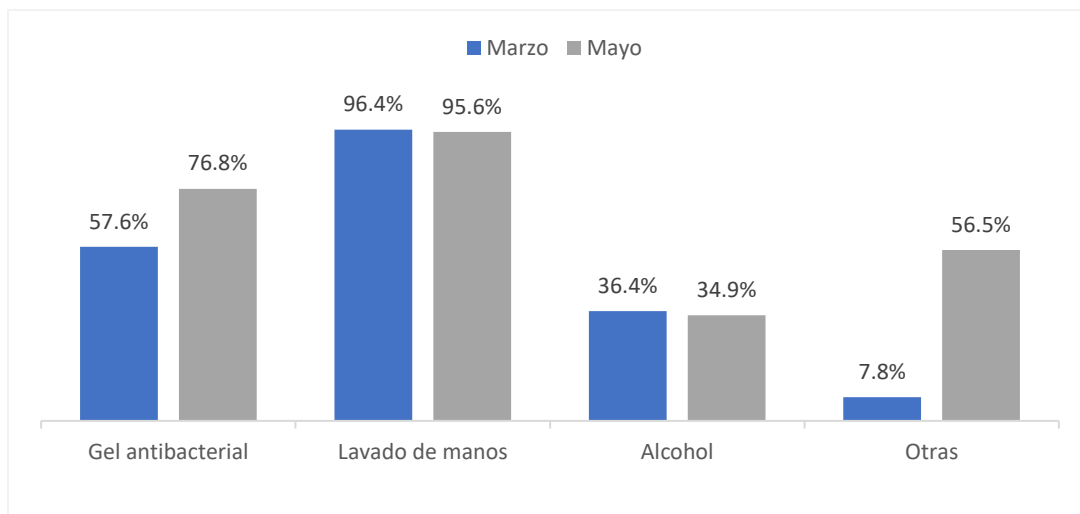


Fuente: Elaboración propia

De igual manera, con el objetivo de prevenir el contagio del COVID-19 las familias han adoptado las medidas de seguridad recomendadas por los expertos en salud, debido a esto han aumentado su consumo de productos de protección personal (bioseguridad), en los hogares implementan más de una medida de protección entre ellas tenemos un 95.6% el lavado de manos, a la par un 76.8% gel antibacterial y alcohol en un 34.9%.

Ilustración 25 Medidas de bioseguridad utilizada en los hogares en marzo y mayo

N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020

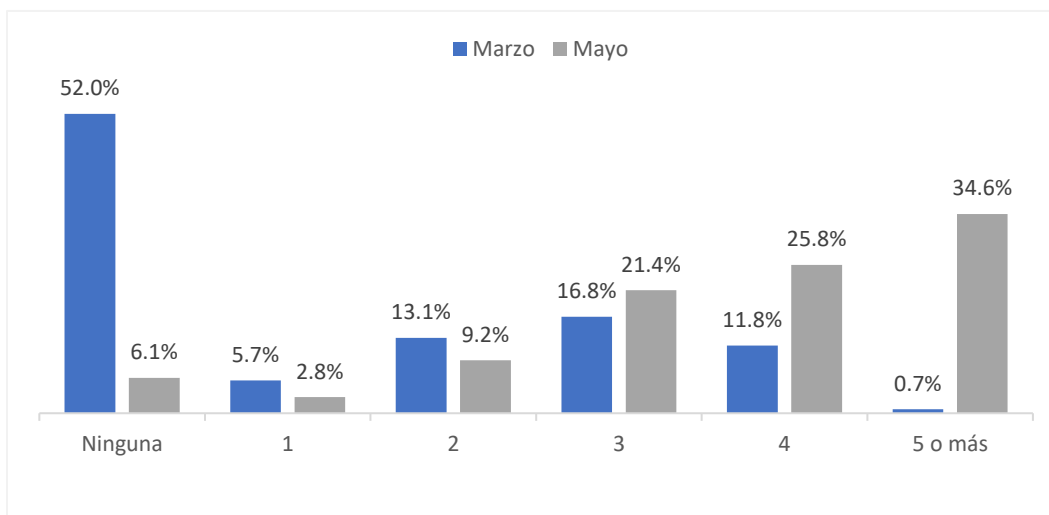


Fuente: Elaboración propia

Además, muchas familias están adoptando más de una medida de bioseguridad y tal como refleja la ilustración 26 que las medidas se incrementaron durante el mes de mayo, disminuyendo la cantidad de hogares que no aplicaban ninguna medida de 52% a 6.1%

Ilustración 26 Número de medidas de bioseguridad implementadas en marzo y mayo

N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020



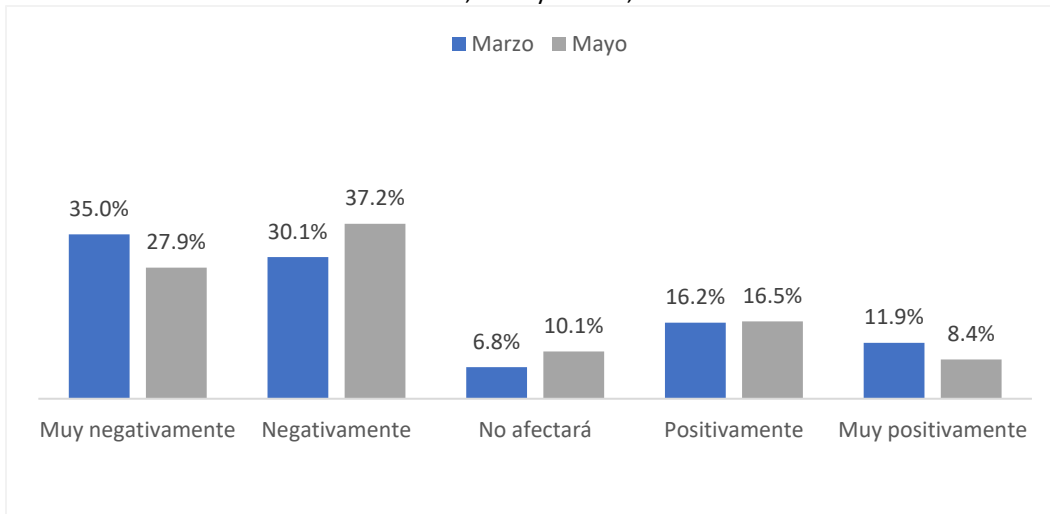
Fuente: Elaboración propia

Percepción de afectación económica

En cuanto a la percepción de los hogares sobre el impacto que ha tenido la economía tras los efectos del COVID-19 se puede observar que la percepción de impacto económico en los hogares es negativa se mantiene alrededor del 65% en marzo y mayo. Mientras que el 28.1% consideraba que se verá afectada positivamente en marzo, percepción que bajo a 24.9% en el mes de mayo.

Ilustración 27 Percepción del impacto en la economía del hogar en marzo y mayo

N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020

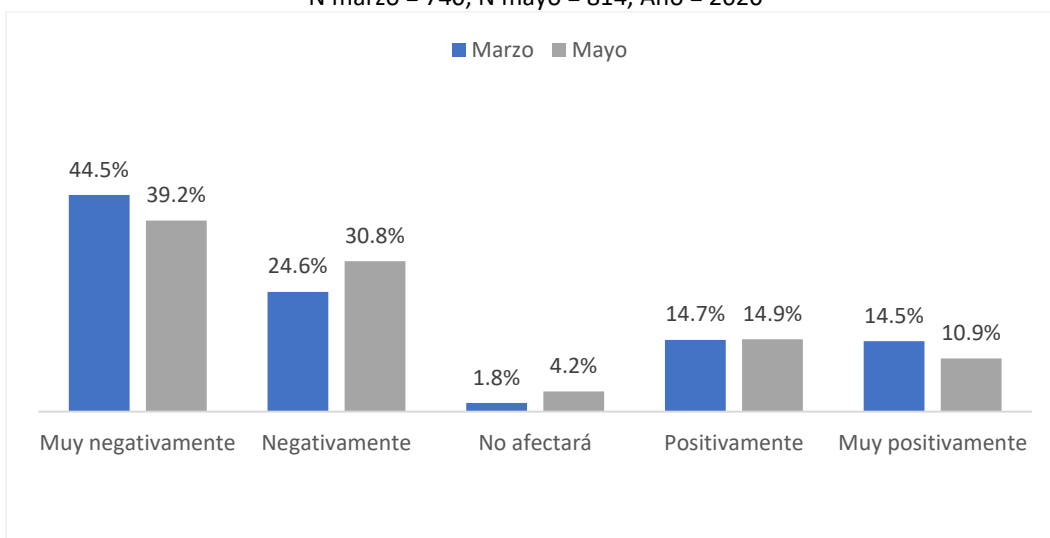


Fuente: Elaboración propia

Con relación al efecto del COVID-19 a nivel de la comunidad, se mantiene la percepción de al menos un 65% de la muestra que considera que la pandemia afectara de manera negativa en ambos meses. Sin embargo, en marzo un 29.2% lo percibía de manera positiva el impacto del COVID-19 en la comunidad, pero este porcentaje disminuyó a 25.8% en mayo, además un 1.8% consideraba que no afectaría la economía de su comunidad, pero este porcentaje aumentó a 4.2% en el mes de mayo.

Ilustración 28 Percepción del impacto en la economía de la comunidad en marzo y mayo

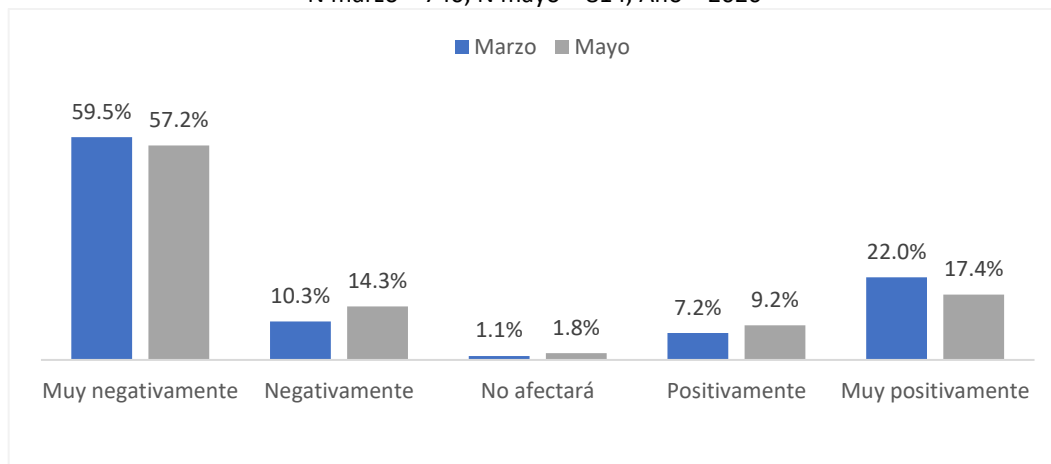
N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Como resultado de la crisis sanitaria del COVID-19 los encuestados consideran en un 69.8% que la economía del país se verá afectada de forma negativa, opinión que aumento a 71.5% en mayo, mientras que un 29.2% que consideraba impactos positivos en marzo disminuyó a 26.6% en mayo.

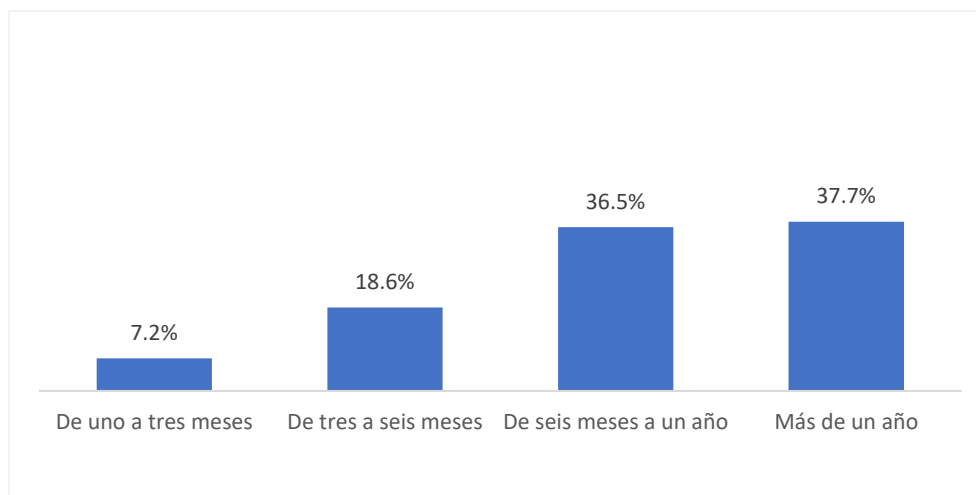
Ilustración 29 Impacto en la economía del país
N marzo = 740, N mayo = 814, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la opinión en los hogares de los estudiantes en mayo es que la pandemia durara más de tres meses con un 92.8%, a diferencia del 7.2% que consideró que la emergencia durará aproximadamente tres meses o menos como se muestra en la ilustración 30.

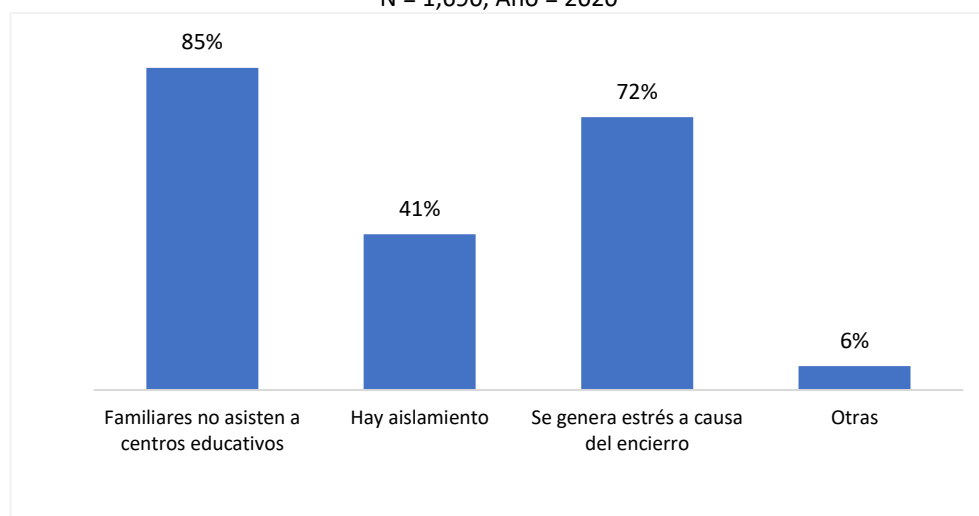
Ilustración 30 Percepción de la duración de la crisis del COVID-19 en mayo
N = 814, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Dentro de la exploración de múltiples efectos relacionados a la crisis sanitaria, uno de los mayores problemas, en el mes de marzo, era el no poder asistir a los centros educativos (85%) y en el caso de los menores, estos no van a centros educativos como escuelas y colegios.

Ilustración 31 Otras formas en que son afectados los hogares en la crisis sanitaria de COVID-19 en marzo
N = 1,690, Año = 2020



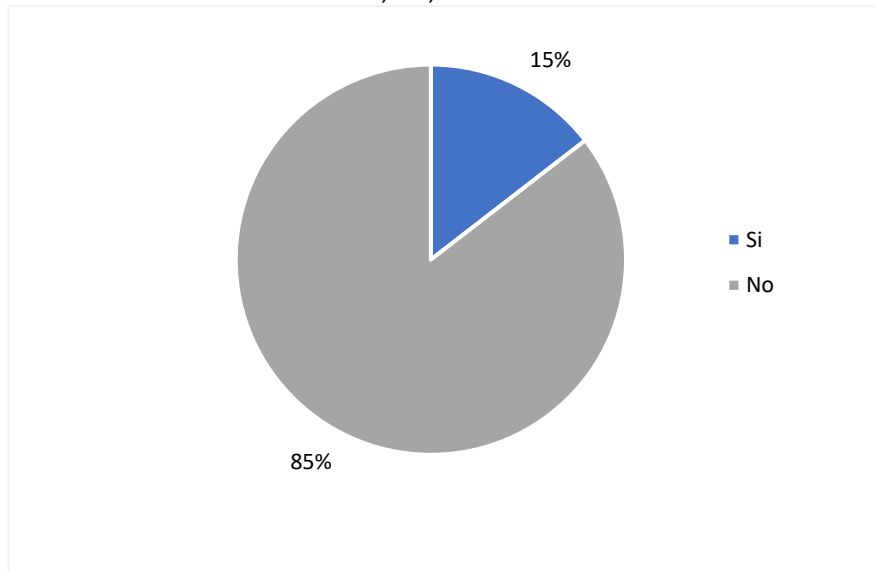
Fuente: Elaboración propia

Asimismo, que el 72% de los hogares indicaron sentir factores de estrés a causa del encierro, al menos el 41% identificó la prolongación del aislamiento como afección, y en menor cantidad, el 6% considera que existen otras maneras en las cuales la crisis actual puede afectar a los hogares.

Además, cabe señalar, que en marzo al menos un 15% de los hogares algún integrante de la familia conoce o tiene relación con alguna persona diagnosticada con COVID-19, y en su mayoría, el 85% de las familias no logran identificar o enlazar alguna conexión con los pacientes diagnosticados por el virus.

Ilustración 32 Tiene conocimiento de alguna persona que ha sido diagnosticada con COVID-19 en marzo

N = 1,982, Año = 2020

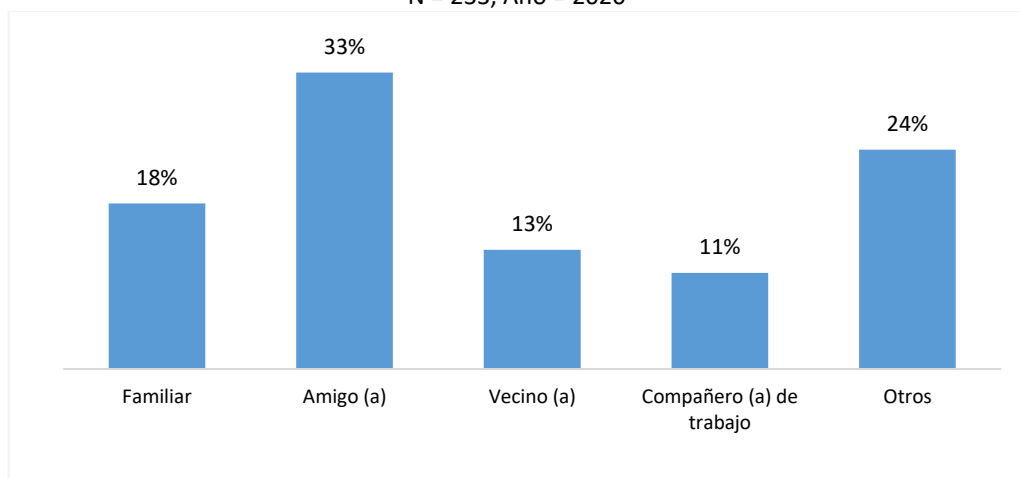


Fuente: Elaboración propia

Con respecto al 15% de las personas que tienen conocimiento cercano con pacientes del COVID-19 en marzo, el 33% manifestaron que es un amigo, 18% un familiar, 24% compañero de trabajo, 13% un vecino.

Ilustración 33 Relación con personas diagnosticadas con COVID-19 en marzo

N = 233, Año = 2020

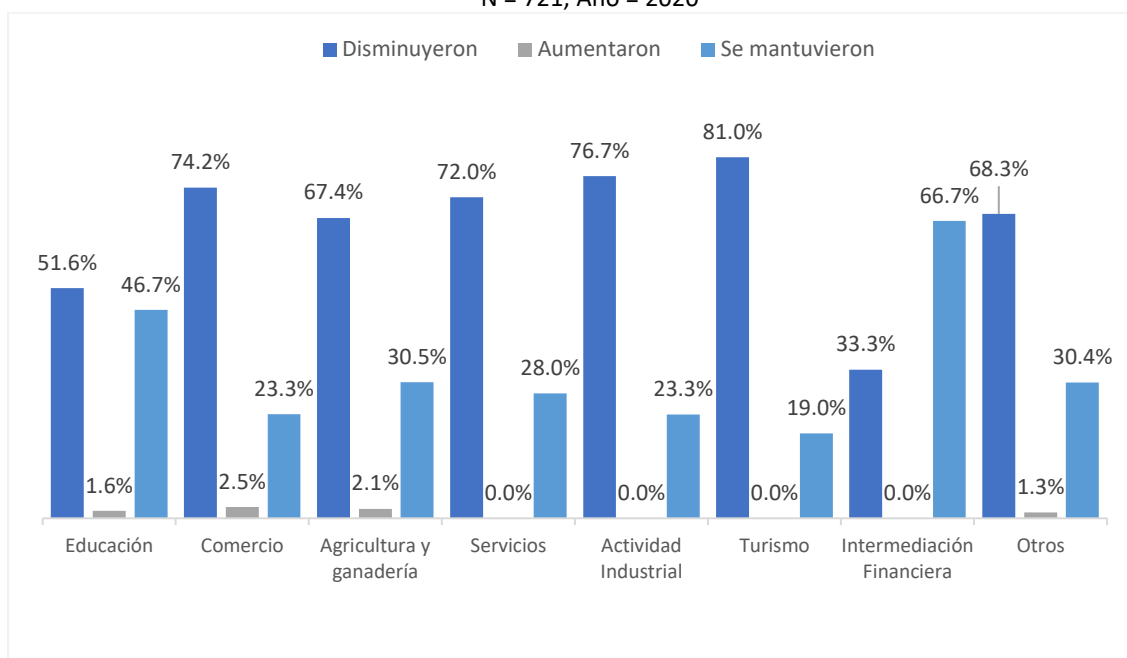


Fuente: Elaboración propia

V. PRINCIPALES HALLAZGOS

Como puede observarse en la ilustración 34 los sectores más afectados de manera negativa por la pandemia en mayo son aquellos hogares cuya principal fuente de ingresos es el sector turismo en un 81% seguido de la actividad industrial en un 76.7%. El sector menos afectado en cuanto a sus ingresos fue el sector educativo.

Ilustración 34 Comportamiento de los ingresos de los hogares en mayo
- Por actividad económica -
N = 721, Año = 2020

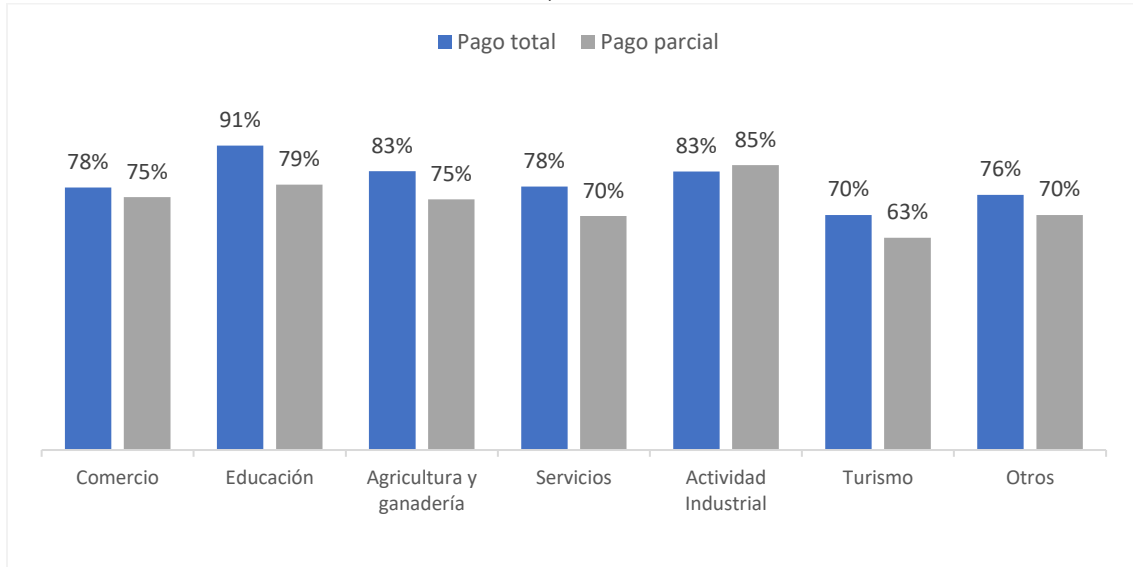


Fuente: Elaboración propia

Respecto al comportamiento de los pagos totales percibidos por los trabajadores, se observa que los hogares cuya fuente principal de ingreso están ligadas a la educación fue del 91%, por otro lado, en promedio el 85% de los pagos parciales fueron efectuados en la actividad industrial. Como puede observarse en la ilustración 35 estos fueron los sectores menos afectados en mayo.

Ilustración 35 Tipo de pago recibido por los miembros de los hogares en mayo

- Por actividad económica -
N = 521, Año = 2020

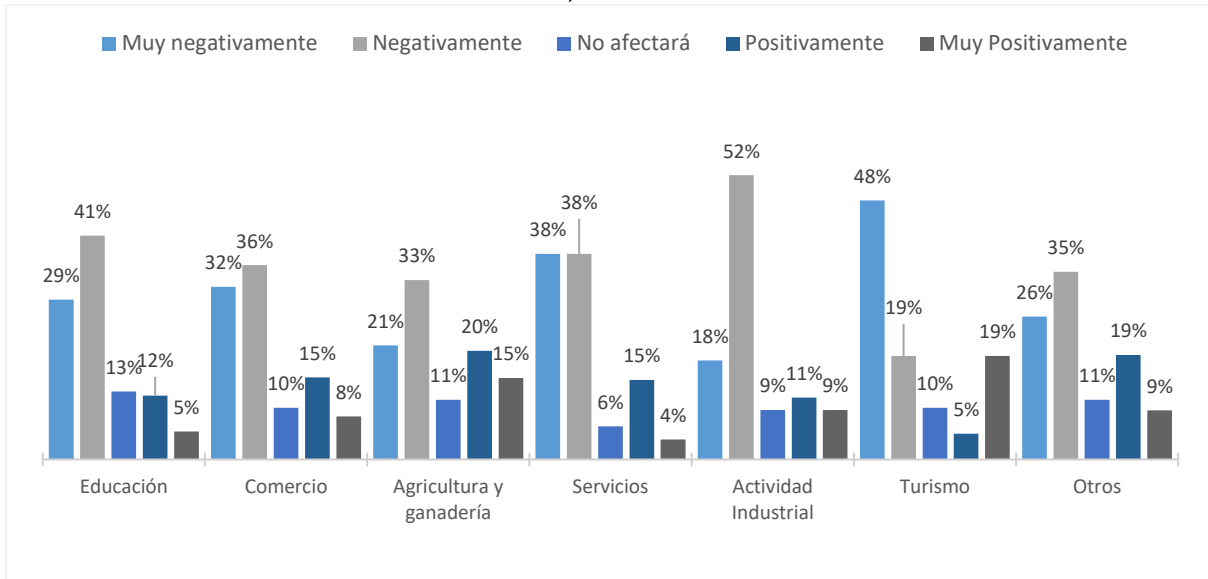


Fuente: Elaboración propia

Los hogares ligados al sector turismo igualmente consideran que la pandemia afectara muy negativamente los ingresos de los hogares, el 48% de los hogares cuya principal fuente de ingreso es este sector ven un panorama muy negativo en los próximos meses para su situación económica, seguido por los hogares ligados al sector servicios.

Ilustración 36 Percepción del impacto del COVID-19 en la economía del hogar en mayo

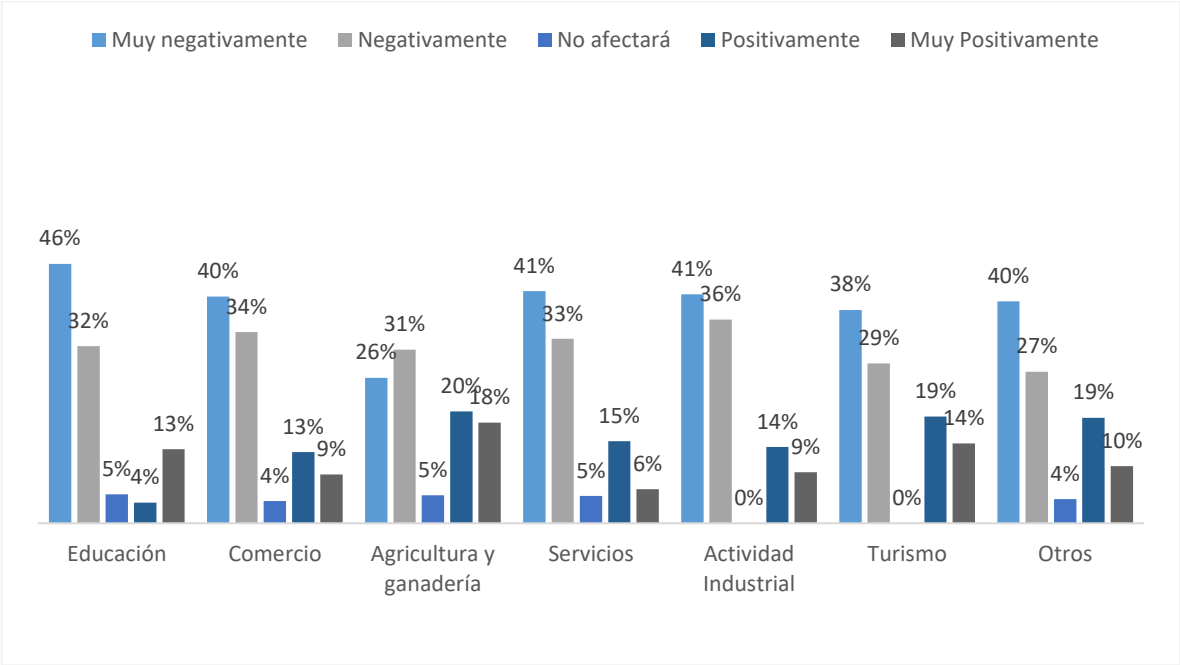
- Por actividad económica -
N = 764, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Con base en la ilustración 37 se observa que 46% de los hogares en el sector educativo perciben que la economía del país se ha visto afectada de forma muy negativa al igual que los hogares cuya principal fuente de ingresos se ubica en otros sectores. En las actividades de industria manufacturera, agricultura, silvicultura, ganadería, caza y pesca, comercio, educación y servicios los porcentajes giran en torno al 40 a 46%. Es preciso mencionar que al menos seis de cada diez hogares (67%) considera que el país podría verse mayormente afectado en las actividades de turismo, hotelería y restaurantes.

Ilustración 37 Percepción del impacto del COVID-19 en la comunidad en mayo
 - Por actividad económica -
 N = 764, Año = 2020



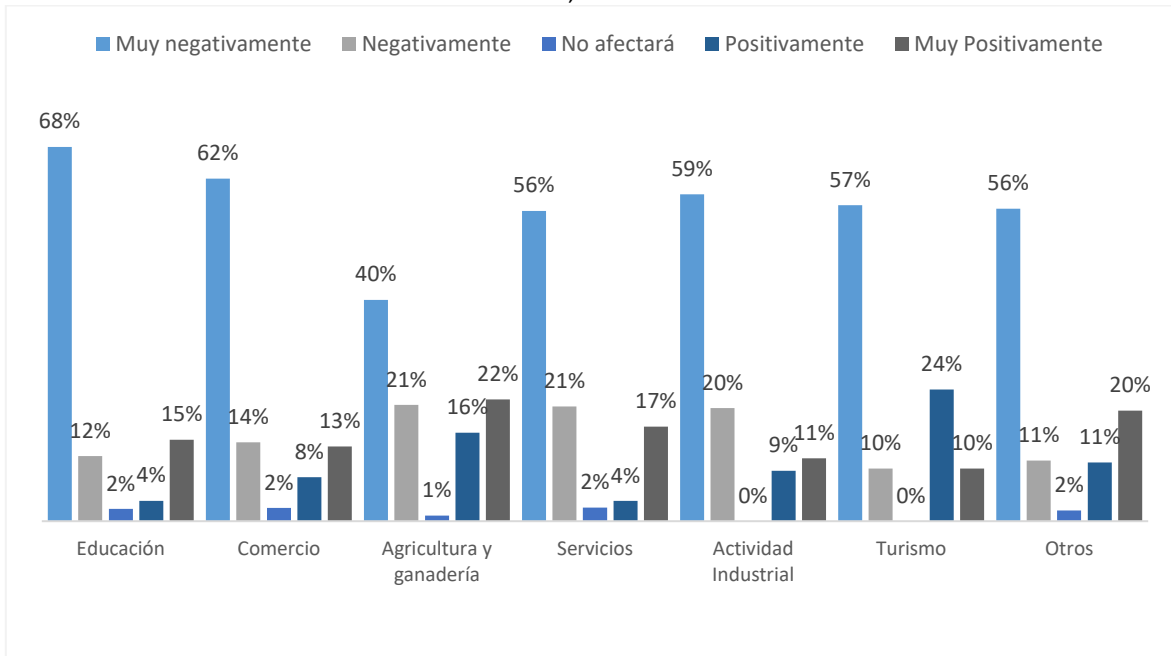
Fuente: Elaboración propia

En general la percepción de los hogares con relación al impacto de la pandemia en el resto del país es preponderantemente negativa en todos los sectores de la economía, siendo los hogares ligados al sector de la Agricultura y Ganadería los que muestran en menor grado una percepción muy negativa del impacto de la pandemia con un 40%.

Ilustración 38 Percepción del impacto del COVID-19 en la economía del país en mayo

- Por actividad económica -

N = 764, Año = 2020



Fuente: Elaboración propia

VI. CONCLUSIONES

Son muchas las conclusiones que se pueden obtener de una investigación con un alcance como el de la presente; desde observar las marcadas diferencias entre cantidades de estudiantes matriculados por departamento hasta como están conformados los hogares donde hay al menos un estudiante de la UNAH. Sin embargo, se presentan conclusiones y recomendaciones en función de aportar datos tan necesarios acerca de la percepción de las familias sobre los efectos socioeconómicos de la pandemia COVID-19 reflejadas en variables, tales como: ingresos, empleo, abastecimientos y medidas de bioseguridad tomadas por los hogares durante la crisis.

Se determina que la principal fuente de ingresos de los hogares durante la crisis de COVID-19 proviene en un 56% de sueldos y salarios, seguida de los que se dedican a un negocio propio y en tercer lugar es importante destacar que un 11% de los ingresos de las familias de la región analizada resultan de las remesas recibidas. Independiente del tipo de ingreso, la distribución de acuerdo con las actividades económicas es: de servicio en un 24%, educación en un 18% y agricultura y ganadería en un 13.2%.

Sin embargo, el 33.8% de los hogares manifiesta que los ingresos familiares disminuyeron en el último mes entre 25 a 50% de sus ingresos en el mes de mayo. Esta reducción en el salario es asociada directamente al cierre temporal o parcial de las empresas en los diferentes sectores económicos del país.

Los datos de la región previo a la pandemia por COVID-19 presentaban hasta un 13.6% de desempleo, dato que no se aleja del promedio nacional. Sin embargo, al momento de aplicar el instrumento, un 20.9% de los hogares reportó que nadie trabaja durante el mes de mayo. De manera similar antes en un 68.6% de los hogares una o dos personas trabajaban. En tanto que para el rango de 3 a 4 personas trabajando por hogar, la disminución fue de 5 pp al cambiar de un 14.7% a un 9.7%.

En tanto si observa el segmento económicamente en mayor riesgo, es decir los hogares donde nadie trabaja o solo una persona trabaja, antes era de hasta un 50.9%, y luego de la emergencia, se incrementó en un 20 pp, representando un 65.9% de los hogares que dependen del ingreso de cuanto mucho una persona.

En la investigación resalta que un 25% de los hogares aseguraron que algún miembro del hogar estaba trabajando desde casa en el mes de marzo, considerando que no es muy común en nuestro medio, más si se recuerda las dificultades para acceso a tecnología e internet.

La investigación refleja que el abastecimiento de la comunidad familiar, un 79.5% designan a una persona como encargada de realizar las compras de suministros alimenticios y de bioseguridad, Así mismo se manifiesta que el 30.8% realiza las compras una vez por semana y un 41.2% las realizan una vez a la quincena en el mes de mayo.

También se puede concluir que cerca de un 7.6% de los hogares se está saliendo dos o más veces a la semana, lo que demuestra la fragilidad económica y las limitantes de aplicar un confinamiento más riguroso.

Cabe señalar que el 64% de las personas que salieron a comprar sus insumos lo hicieron en vehículo propio y un 28% lo realizaron a pie en el mes de marzo.

Las medidas de bioseguridad más utilizadas por los hogares son: lavado de manos, gel antibacterial y alcohol y en el caso de los integrantes que salen a trabajar utilizan mascarillas, guantes y alcohol. A medida que avanza el tiempo estas medidas se están intensificando y hay mayor conciencia de la seriedad de la enfermedad.

De acuerdo con los estudiantes que participaron en la encuesta, prevalece la opinión que tanto a nivel de hogar, comunidad y de país la situación económica empeorará. Finalmente, sin importar que las medidas de distanciamiento social y suspensión de casi toda la actividad económica se ha implementado de forma quincenal y luego ampliado semanalmente, la percepción de los estudiantes es que la emergencia durará más de un mes.

VII. RECOMENDACIONES

Los hallazgos encontrados permiten plantear algunas recomendaciones, como ser:

1. Teniendo en consideración como ha sido el manejo de la actual crisis sanitaria por COVID19, se debe establecer una agenda de trabajo con la participación de todos los sectores hondureños, dando prioridad a los sectores de salud, educación y economía que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y mejoren las condiciones de la población.
2. Deben mejorarse las condiciones de vida de los sectores más desfavorecidos para que no se incremente la brecha educativa en áreas rurales, debe prevalecer el principio de mejorar las condiciones de vida de la población, garantizar la seguridad alimentaria al menos durante seis meses a los hogares, inyectar capital a los sectores que son los que generan mayor empleo para reactivarlos, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacia otros sectores como el turismo, diversificar este rubro y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que sean beneficiados.
3. Muchos hogares viven al día y carecen de recursos para enfrentar los aislamientos y cuarentenas necesarios para contener la propagación de la epidemia. Muchos también dependen de remesas en rápido descenso. Para ayudar a los más vulnerables a sobrellevar estas dificultades económicas, los actuales programas de protección y asistencia social deben ampliarse rápidamente, así como también su cobertura.
4. Muchos estudiantes quedaron lejos de sus familias cuando se inició el toque de queda. Deberían existir mecanismos para reunificar a las familias ya que esto se convierte en generador de estrés para gran parte de la población.
5. Este evento debe convertirse en una oportunidad para que se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños, dado que el sector educativo es uno de los más afectados con esta pandemia.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Academia Española de Nutrición y Dietética. (abril de 2020). *Academia Española de Nutrición y Dietética*. Obtenido de Academia Española de Nutrición y Dietética: <https://www.academianutricionydietetica.org/noticia.php?id=113>
- Banco Mundial (2020): LA ECONOMÍA EN LOS TIEMPOS DEL COVID-19. INFORME SEMESTRAL DE LA REGIÓN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Banco Mundial. Disponible en línea en <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33555/211570SP.pdf?sequence=6&isAllowed=y>, Última comprobación el 10/05/2020.
- Centro Nacional de Tecnología y Seguridad Alimentaria. (abril de 2020). Obtenido de <https://www.cnta.es/noticias-y-eventos/notas-de-prensa/tres-protagonistas-de-la-industria-alimentaria-reflexionan-sobre-el-presente-y-futuro-del-sector-durante-y-despues-del-covid-19/>
- European Centre for Disease Prevention and Control (2020). Using face masks in the community - Reducing COVID-19 transmission from potentially asymptomatic or pre-symptomatic people through the use of face masks. Technical report.
- Fondo Monetario Internacional. (marzo de 2020). *Fondo Monetario Internacional*. Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13190>
- Kantar. (2020). *Consumer Thermometer, El impacto de la pandemia de COVID-19 en los hábitos de compra, consumo, elecciones de marcas y entretenimiento de los colombianos*. primera edición. Obtenido de Consumer Thermometer, El impacto de la pandemia de COVID-19 en los hábitos de compra, consumo, elecciones de marcas y entretenimiento de los colombianos.
- Observatorio demográfico universitario (2020). https://estadisticas-odu.unah.edu.hn/covid19/?fbclid=IwAR1-ejOhtVW0DWazq5JLo5CKYz_SgSTLss9Vkuy662Uu_UiX0e7GlnLAWEQ
- Secretaría de Salud de Honduras. (abril de 2020). <https://covid19honduras.org/>. Obtenido de <https://covid19honduras.org/>: <https://covid19honduras.org/>

UNAH. (mayo de 2020). *Propuesta integral para el desarrollo de Honduras frente a la pandemia del Covid 19*. Obtenido de <http://www.desastres.hn/COVID-19/Propuesta-Integral-UNAH-COVID-19-Honduras.pdf>

Who.maps.arcgis.com. (abril de 2020). *who.maps.arcgis.com*. Obtenido de who.maps.arcgis.com:
<https://who.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=2203b04c3a5f486685a15482a0d97a87&extent=-20656313.6818%2C-3596894.43>

IX. CRÉDITOS

Dependencias Colaboradoras:

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

Juan Umanzor

Investigadores:

Ruth María Cruz Puerto

Adelfa Patricia Colón García

Wilberto Alexis Subilón

Juan Antonio Fajardo

Christian Ramos

Editor:

Eduard Huete