



# Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

## IIES

## COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto.

## Encuesta de Hogares UNAH Región Centro Occidental

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



**DICIHT**  
Dirección de Investigación  
Científica, Humanista y  
Tecnológica



**UNAH-CURC**  
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL  
DEL CENTRO

## PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS. Es el primer proyecto de investigación del IIES de su tipo.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes, con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

Con base a lo anterior se aplicó una encuesta de hogares de manera virtual, con el objetivo de medir la percepción del impacto socioeconómico de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Participaron más de 15 profesores de 7 centros regionales de la UNAH, llegando a encuestas a más de 10,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país. El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados y hallazgos de dicha investigación en la **Zona Centro Occidental** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Comayagua, La Paz e Intibucá).

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>I. ANTECEDENTES</b> .....	7
a. Contexto Mundial.....	7
b. Contexto Regional .....	9
<b>II. MARCO REFERENCIAL</b> .....	10
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	12
a. Alcance .....	12
b. Población y Muestra.....	12
c. Recolección de Datos .....	12
<b>IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	13
a. Comparativos .....	13
<b>V. PRINCIPALES HALLAZGOS</b> .....	21
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	26
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	27
<b>VIII. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	28
<b>IX. CRÉDITOS</b> .....	29

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Países con más casos confirmados y Fallecidos de COVID-19.....	7
Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19 .....	8

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Escenario del COVID-19 en la región Centro Occidental del país .....	9
Ilustración 2 Personas que trabajan en el hogar .....	13
Ilustración 3 Cantidad de personas que trabajan en el hogar .....	14
Ilustración 4 Personas del hogar que recibieron un pago completo .....	14
Ilustración 5 Formas de desarrollar las actividades laborales por los miembros del hogar .....	15
Ilustración 6 Comportamiento en el ingreso familiar .....	15
Ilustración 7 Porcentaje de disminución del ingreso en los hogares .....	16
Ilustración 8 Formas de abastecimiento en los hogares .....	16
Ilustración 9 Frecuencia de abastecimiento en los hogares .....	17
Ilustración 10 Medidas de bioseguridad aplicadas por integrantes del hogar .....	17
Ilustración 11 Medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas .....	18
Ilustración 12 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del hogar .....	19
Ilustración 13 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía de la comunidad .....	19
Ilustración 14 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del país .....	20
Ilustración 15 Confianza en que la condición socioeconómica mejore según la actividad económica .....	21
Ilustración 16 Comportamiento de los ingresos por actividad económica.....	22
Ilustración 17 Confianza de recuperar los empleos del hogar por actividad económica .....	23
Ilustración 18 Confianza recuperar los ingresos del hogar por actividad económica .....	24
Ilustración 19 Confianza de recuperar ingresos al dedicarse a otra rama de actividad económica. 25	

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>COVID-19</b>	Coronavirus disease 2019
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>IIES</b>	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
<b>MIPYME</b>	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
<b>OIT</b>	Organización Internacional de Trabajo
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>SESAL</b>	Secretaria de Salud de Honduras
<b>SICA</b>	Sistema de Integración de Centro América
<b>SINAGER</b>	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
<b>UNAH</b>	Universidad Nacional Autónoma Honduras

## INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, con base en información recolectada en la **Zona Centro Occidental** (comprendida, para este estudio, por los departamentos de Comayagua, La Paz e Intibucá).

En el segundo apartado de este documento, se observa el comportamiento del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundarias, publicadas por FMI, CEPAL, OIT y BCH, permitiendo resaltar algunas observaciones y recomendaciones que dichos organismos han estudiado en relación con la crisis causada por la pandemia.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio, y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando en primera instancia el análisis comparativo de los resultados obtenidos entre los meses de marzo a mayo, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Además, se presentan los resultados de los principales hallazgos obtenidos a través cruces estadísticos que permiten validar relaciones entre diferentes variables para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional y regional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

# I. ANTECEDENTES

## a. Contexto Mundial

Según el Banco Mundial (BM, 2020) la drástica contracción en la economía mundial se debe a las medidas de suspensión de actividades que han implementado distintos países, específicamente, estiman una reducción de 5.2% en el año 2020. Así mismo, el informe de Perspectivas Económicas Mundiales del mes de junio 2020, indica que la recesión mundial a causa del COVID-19 será la peor desde la Segunda Guerra Mundial, y sería la primera vez desde el año 1980 en que globalmente los países experimenten disminución en su PIB per cápita esperando una reducción de 3.6% de los ingresos per cápita, esto dejará como consecuencia a millones de personas en la pobreza extrema.

Referente al comportamiento de los casos confirmados por COVID-19 a nivel mundial, Estados Unidos es el país con mayores registros de contagios, manteniendo una tasa de letalidad del 4.0%. De la misma forma, Brasil, India y Rusia presentan más de quinientos mil casos. Además, Reino Unido continúa teniendo una de las más altas tasas de letalidad en el mundo, junto con ello, se observa que, durante las primeras semanas del mes de julio, los casos de COVID-19 han aumentado en Latinoamérica y de los cuales Perú y Chile se encuentran entre los países con más contagios (Tabla 1).

**Tabla 1 Países con más casos confirmados y Fallecidos de COVID-19**

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Estados Unidos	3,428,462	137,613	4.0
Brasil	1,884,967	72,833	3.9
India	878,254	23,174	2.6
Rusia	733,699	11,439	1.6
Perú	330,123	12,054	3.7
Chile	317,657	7,024	2.2
Resto del Mundo	5,372,343	307,307	5.7

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

\*Datos obtenidos en el día 13 de julio del 2020

Particularmente, en el caso de América Latina las medidas para frenar la propagación del virus han generado pérdidas de empleo, la Comisión Económica para el América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) comenta que este año habrían alrededor de 11.6 millones de desocupados más que en 2019. Actualmente la región observa fallos en la estructura del mercado laboral, propiciados por la informalidad de las empresas y precariedad laboral.

De igual forma, se estima que en Latinoamérica la pobreza aumentara al menos 4.4 puntos porcentuales (pp), es decir, 28.7 millones de personas adicionales y la pobreza extrema crecería al menos 2.6pp (15.9 personas adicionales), en efecto, esto afectaría a un total de 83.4 millones de personas, por consiguiente, sin importar el comportamiento de las economías de la región, estas presentarían aumentos en sus niveles de pobreza y pobreza extrema.

En el caso de Centroamérica, los países con más contagios se encuentran liderados por Panamá (45,633), Guatemala (29,742) y Honduras (28,090) representando el 83.5% de los casos positivos en la región.

**Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19**

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Panamá	45,633	909	2.0
Costa Rica	7,596	30	0.4
Honduras	28,090	774	2.8
Guatemala	29,742	1,244	4.2
El Salvador	9,978	267	2.7
Belice	37	2	5.4
Nicaragua	2,846	91	3.2
Total	123,922	3,317	2.7

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

\*Datos obtenidos en el día 13 de julio del 2020

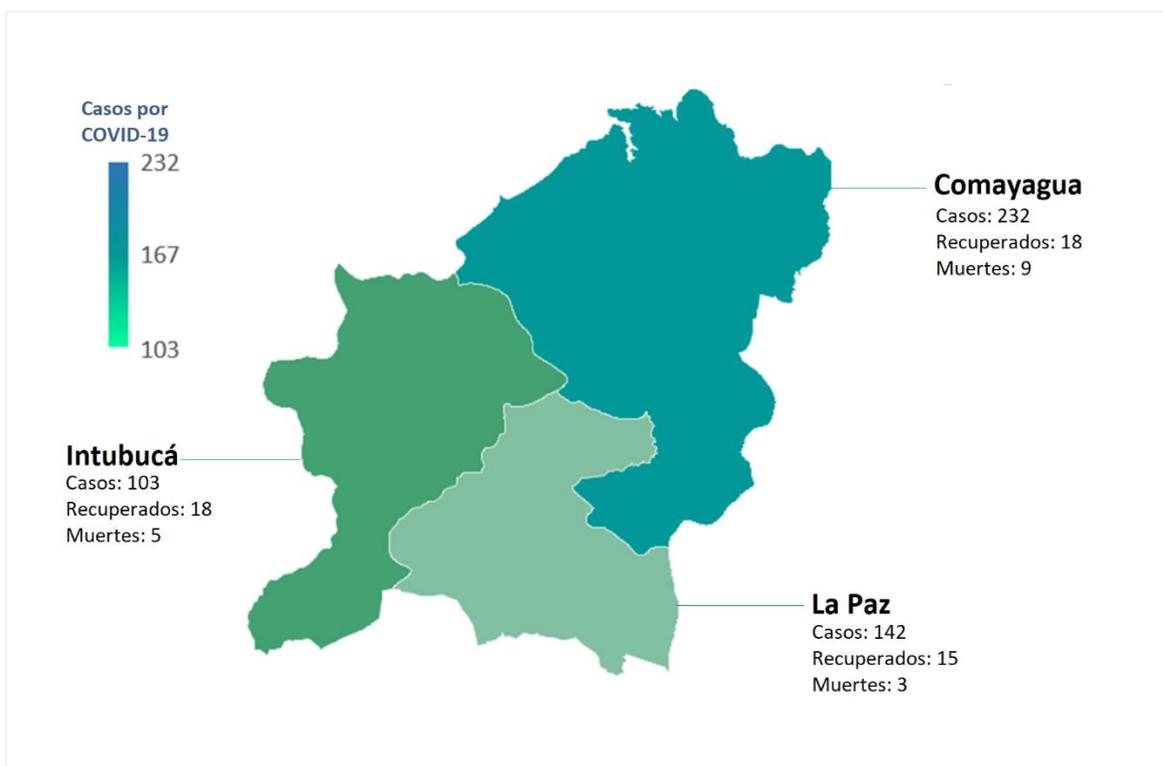
Para el caso de Honduras, sus cifras han incrementado considerablemente en las últimas semanas, llegando a resultados similares con Guatemala. Sin embargo, las tasas de letalidad más altas se encuentran en Guatemala (4.2%) y Nicaragua (3.2%), registrándose una tasa de letalidad de 2.7% en la región (Tabla 2).

Finalmente, la organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), expone como la pandemia está afectando a personas, familias, comunidades y sociedades de todo el mundo. Esto ha provocado cambios en los estilos de vida, por lo que la organización se encuentra trabajando con urgencia en la coordinación de contramedidas médicas.

## b. Contexto Regional

El siguiente contexto trata sobre el comportamiento de la curva de contagios por COVID-19 en la región centro occidental del país, la cual está conformada por los departamentos de Comayagua, Intibucá y La Paz. En la semana número 16 luego de la confirmación del primer caso de COVID-19 en el país, se observa el comportamiento en los departamentos de la región. En este marco, el departamento de Comayagua agrupa el mayor número de personas infectadas, con un total de 232 casos, 18 personas recuperadas y nueve decesos.

**Ilustración 1 Escenario del COVID-19 en la región Centro Occidental del país**



Fuente: Elaboración propia con datos del Portal de Datos Demográficos de la UNAH.

Seguidamente, el departamento de La Paz reporta 142 casos confirmados, con 15 personas recuperadas y tres decesos. Por su parte, el departamento de Intibucá agrupa a 103 pacientes y contando con 18 recuperados y cinco decesos. Finalmente, se puede observar que la región centro occidental mantiene un total de 477 casos positivos.

## II. MARCO REFERENCIAL

Tras seis meses desde el primer caso de COVID-19 registrado en Wuhan, China. la pandemia ha dejado un saldo de más de diez millones de casos positivos y medio millón de fallecidos, el panorama aún es desalentador para la mayor parte del mundo en el aspecto sanitario tanto como el económico.

Según las Naciones Unidas (ONU, 2020), la peor parte de la pandemia aún no ha llegado, en este, ejemplifica el caso de economías como Corea del Sur, que, a pesar de seguir a China en número de contagios al inicio de la pandemia, ha conseguido una gran reducción de la transmisión del virus, no obstante, la pandemia se sigue propagando por lo que los países necesitan implementar resiliencia, paciencia, humildad y generosidad y sobre todo no perder la esperanza.

Por tal motivo, este apartado tiene como finalidad proporcionar al lector un marco de referencia teórica que sustenten las variables que se han utilizado en la investigación, por consiguiente, a continuación, se mencionan una serie de informes y perspectivas de organismos internacionales relacionados a patrones o hábitos durante el confinamiento.

En el mes de marzo, la Organización Mundial de la Salud declaró oficialmente la crisis global con el fin de enviar una alerta a los países con respuesta lenta ante una crisis sanitaria. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), comenta que la medida de confinamiento trae consigo impactos sociales, económicos y fiscales dejando en evidencia la debilidad de ciertas economías en el mundo, así mismo, afecta el bienestar de los ciudadanos en especial la población vulnerable.

Actualmente se está en una constante búsqueda de propuestas o medidas que ayuden a mejores resultados, que incluyan ya no hacer uso de salvoconductos y proceder a la apertura de negocios locales, hasta reanudar eventos públicos y viajes internacionales. Para que un país pueda considerarlo debe evaluar su capacidad de atención de casos, como ha reaccionado a las medidas previamente implementadas y una reducción considerable en sus cifras de contagiados y su tasa de letalidad.

Para que estos datos se manejen de la mejor forma, los gobiernos requieren de sistemas de información eficiente y actualizada que muestre datos según secciones de la población, de igual forma, crear mecanismos digitalizados para un mejor control de los grupos vulnerables; e implementar el uso de modalidades virtuales como el teletrabajo, teleducación, telemedicina, y tramites en línea (BID, 2020).

En América Latina y el Caribe, se detecta una menor presencia de medidas de transición o avances para apertura de la economía, sin embargo, en Argentina, Barbados y Costa Rica están trabajando en propuestas de salida gradual, el BID las considera entre las buenas prácticas y propuestas para considerar.

El Fondo Monetario Internacional (FMI, 2020) alude que la pandemia ha empujado a las economías a una de las peores recesiones desde la Gran Depresión. Se ha registrado que más del 75% de los países ya están en procesos de reapertura, sin embargo, en otros lugares con falta de atención médica, incierto nivel de recuperación y el impacto en sectores y países, es desigual. Así mismo, el FMI indica que en el caso positivo de la reapertura economía, podría ser una rápida respuesta a vacunas y tratamientos, por otro lado, el lado negativo, es que esto trae consigo una nueva ola de contagios y afectarían los avances ya logrados.

Se estima que en el año habrá una desaceleración profunda y sincronizada en el año 2020, tanto para las economías desarrolladas (-8%) como en las economías emergentes y en desarrollo (-3%; -5% si se excluye China), así mismo, el FMI menciona el aumento negativo del ingreso per cápita.

En el ámbito laboral, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) es consciente de que se vive una situación incierta e incompleta, nuevos análisis revelan que la situación laboral en los países ha sido peor que previas estimaciones. Se conoce que, a nivel mundial las horas de trabajo en el segundo trimestre del año se han reducido un 14%, esto equivale a una pérdida de 400 millones de empleos, a tiempo completo (Considerando una semana laboral de 48 horas). Ahora nuevos análisis detallan que a nivel regional la pérdida de horas fue, América (18.3%), Europa y Asia Central (13.9%), Asia y el Pacífico (13.5%), Estados Árabes (13.2%) y África (12.1%), en el 93% de los países aún hay medidas con algún tipo de medida de restricción.

Un escenario pesimista asumiendo un segundo rebrote de la pandemia, podría resultar en la pérdida de 340 millones de empleos a tiempo completo; en el caso optimista, esperando resultados favorables a la reapertura, se esperaría una pérdida de 34 millones de empleos a tiempo completo (OIT, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **a. Alcance**

De acuerdo, a la naturaleza de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptiva, que permite mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

#### **b. Población y Muestra**

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras matriculados en el primer periodo académico de 2020. No obstante, la muestra resultante se conglomeró en municipios que forman la región centro occidente, de tal forma que el alcance de esta abarcó tres departamentos, Comayagua, Intibucá y La Paz. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar de forma no estadística a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH, por lo que la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra de 2.324 hogares en el primer levantamiento. Para el segundo levantamiento se llegó a 630 hogares de la región centro occidental del país.

#### **c. Recolección de Datos**

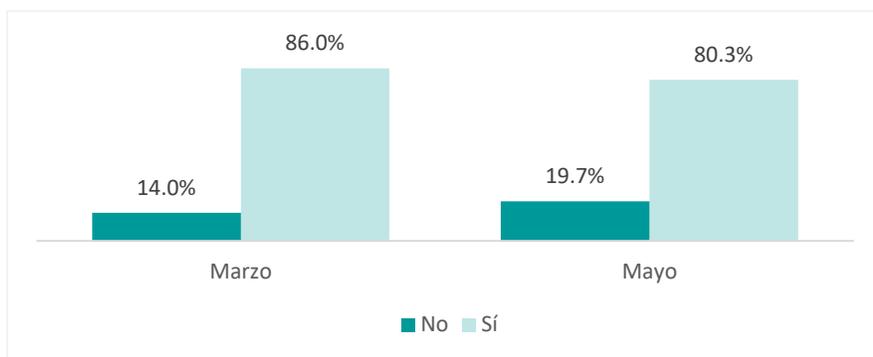
La recolección de datos para el primer levantamiento se realizó en la tercera semana de la cuarentena, del 2 al 5 de abril del 2020; el segundo, en la semana del 18 al 29 de mayo, ambos mediante la aplicación de una encuesta móvil a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH, el cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional.

## IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

### a. Comparativos

En primera instancia, es preciso mencionar que la situación de los empleados y trabajadores del hogar (entiéndase “trabajador” como toda persona, hombre o mujer que se dedique a alguna actividad remunerada) se ha visto afectada por el ingreso, distorsión de la oferta y demanda de trabajo y formas de realizar las actividades. En tal sentido, se observa que, durante el mes de marzo, uno de cada diez hogares (14.0%) identificó que en sus familiares no había trabajadores, porcentaje que se incrementó a dos de cada diez hogares (19.7%) en el mes de mayo. No obstante, en ambos meses se identificó que ocho de cada diez hogares contaban con personas trabajando.

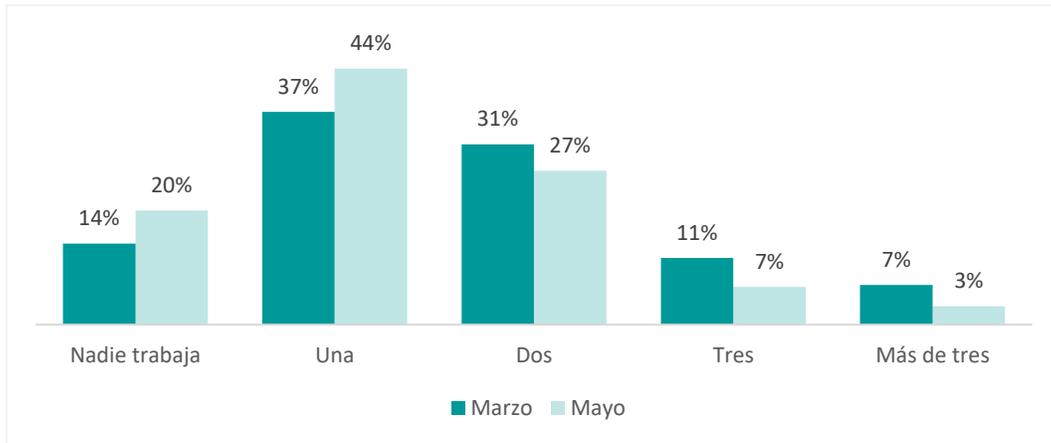
**Ilustración 2 Personas que trabajan en el hogar**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Como se identificó anteriormente, en promedio el 83% de los hogares cuenta con trabajadores activos, por tal razón, la ilustración 3 muestra que, durante el mes de marzo, tres de cada diez hogares (37%) contaban con un trabajador, no obstante, se observa un incremento de 7pp en los hogares dependientes de un trabajador, debido a que, en el mes de mayo, cuatro de cada diez hogares identificaron que contaban con una persona laborando.

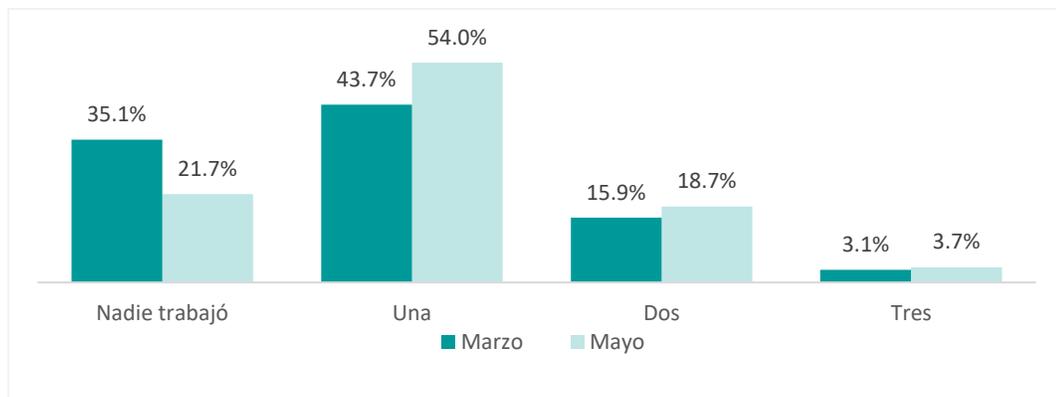
**Ilustración 3 Cantidad de personas que trabajan en el hogar**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

También, se observa en la ilustración 3 que tres de cada diez hogares (31%) contaban con al menos dos trabajadores en el mes de marzo, no obstante, los resultados mayo indican que apenas el 27% de los hogares cuenta con un promedio de dos trabajadores. Hay que mencionar que en el mes de marzo el 14% indicó que ninguno de sus familiares salió a trabajar, y en la misma línea, dos de cada diez hogares (20%) identificaron que, entre sus familiares, ninguno realizó alguna actividad productiva durante el mes de mayo (Ilustración 3).

**Ilustración 4 Personas del hogar que recibieron un pago completo**  
marzo n=710; mayo n=589; año = 2020



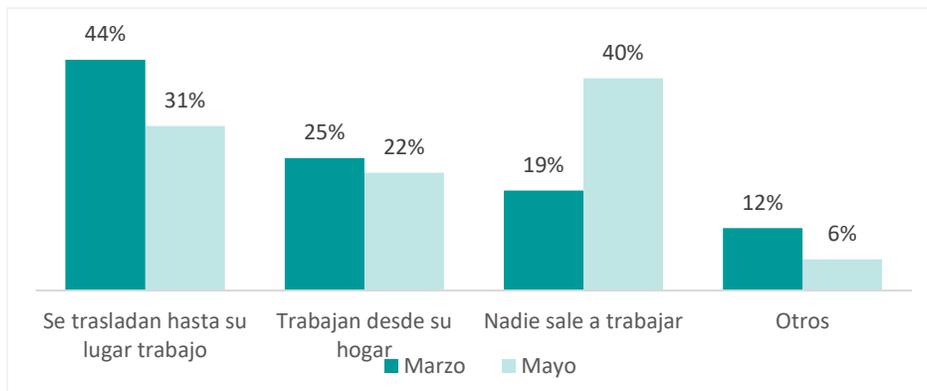
Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, la ilustración 4 indica que, durante el mes de marzo, en el 43.7% de los hogares que cuentan con un solo trabajador obtuvieron un pago completo por haber realizado sus actividades laborales, y en el mes de mayo, el 54% indicó haber recibido la

totalidad del pago (crecimiento de 10pp). No obstante, en hogares que dependen de al menos dos trabajadores, en promedio el 17.3% obtuvo un salario completo en ambos meses.

Por otro lado, es preciso mencionar que cuatro de cada diez hogares (44%) indicaron que los trabajadores de la familia tuvieron que trasladarse hasta sus trabajos durante el mes de marzo, no obstante, en el mes de mayo a penas el 31% indicó haber necesitado trasladarse hasta sus puestos de trabajo. En promedio dos de cada diez hogares (23.5%) realizaron sus actividades desde la casa durante el mes de marzo y mayo.

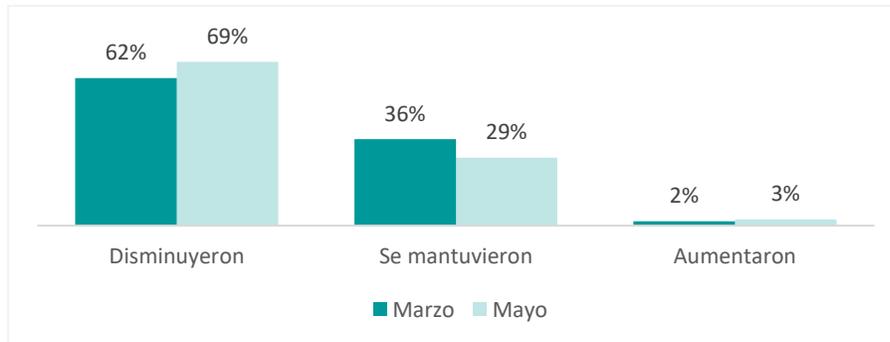
**Ilustración 5 Formas de desarrollar las actividades laborales por los miembros del hogar**  
marzo n=706; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En cambio, durante el mes de marzo dos de cada diez hogares (19%) indicaron que ninguno de sus familiares realizó algún trabajo remunerado en el mes de marzo, resultado que se incrementó a cuatro de cada diez hogares (40%) en el mes de mayo debido a los efectos de la crisis actual.

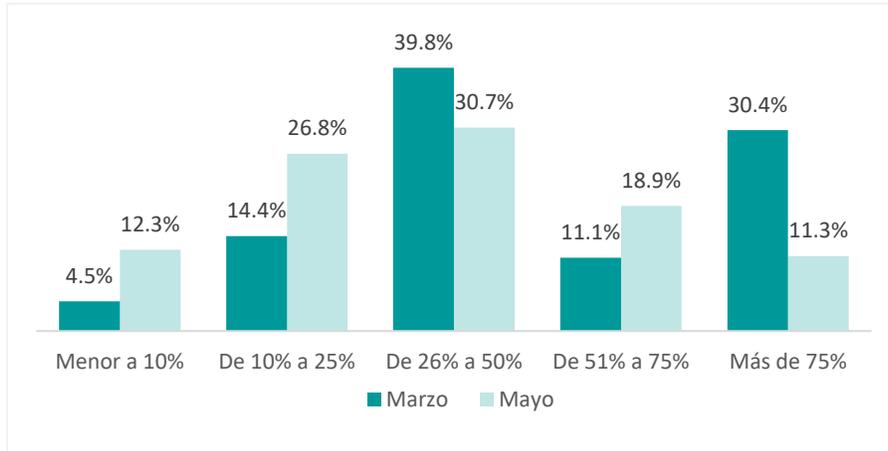
**Ilustración 6 Comportamiento en el ingreso familiar**  
marzo n=731; mayo n=592; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

De igual forma, el 62.0% de los hogares consideró que durante el mes de marzo su ingreso familiar había disminuido. Y posteriormente, los resultados de mayo indican que siete de cada diez hogares obtuvieron disminución en sus ingresos. Sin embargo, tanto en el mes de marzo como en mayo, en promedio tres de cada diez hogares (32.5%) identifico que sus ingresos habían mantenido su comportamiento habitual, y a penas un promedio de 2.5% de los hogares alude que sus ingresos aumentaron durante la crisis sanitaria.

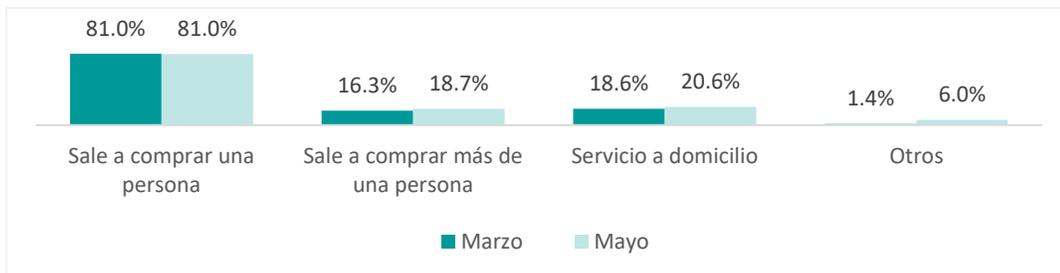
**Ilustración 7 Porcentaje de disminución del ingreso en los hogares**  
marzo n=425; mayo n=407; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, los hogares han identificado que su economía familiar se ha visto mayor mente afectada por los efectos de la crisis, de manera específica, seis de cada diez hogares (58.7%) consideran que, en el mes de marzo, la disminución del ingreso fue igual o menor al 50%. Resultado que se incrementó a siete de cada diez hogares (69.8%) que registraron su pérdida económica en el mismo rango (Ilustración 7).

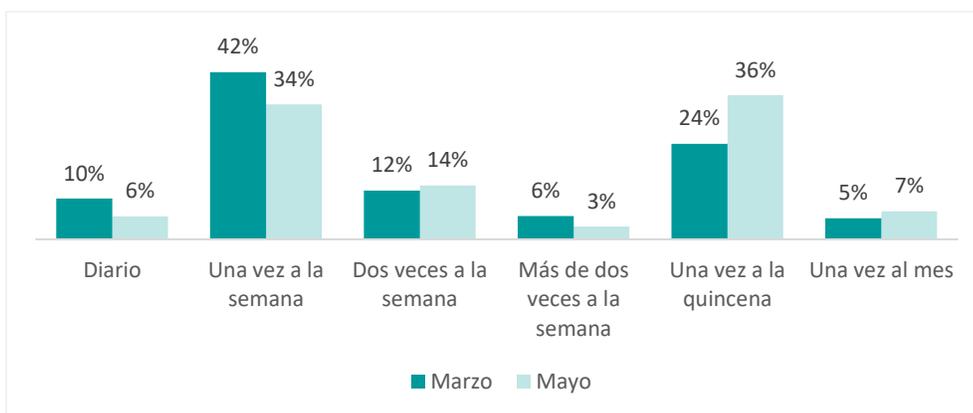
**Ilustración 8 Formas de abastecimiento en los hogares**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los hogares han mantenido un patrón de abastecimiento similar en ambos meses, específicamente, ocho de cada diez hogares (81%) indicaron que una persona de la familia se encarga de realizar las compras del hogar, y en promedio, un 17.5% identificaron que dos personas realizaban las compras y al menos dos de cada diez hogares utilizaron los servicios a domicilio para abastecerse. De forma que no existen diferencias significativas en los patrones de abastecimiento en los bienes de primera necesidad de los hogares de la región centro occidental del país.

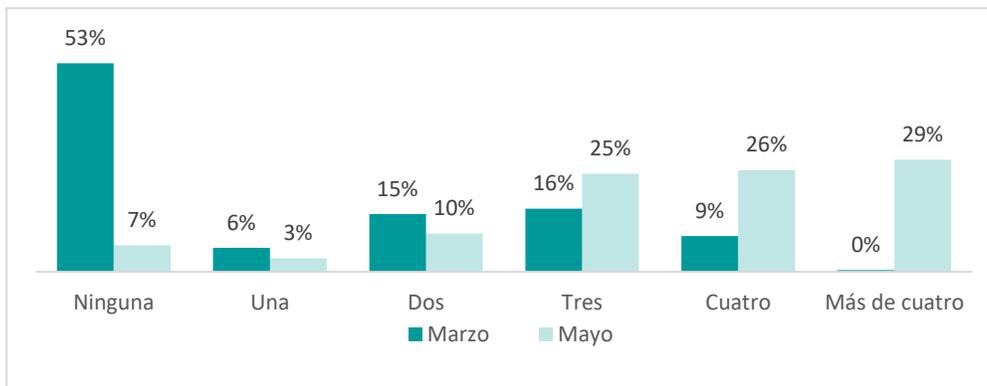
**Ilustración 9 Frecuencia de abastecimiento en los hogares**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Además, la ilustración 9 permite observar que cuatro de cada diez hogares (42%) realizaba las compras del hogar una vez al mes, resultado que disminuye a tres de cada diez hogares (34%) durante el mes de marzo, En contrapartida, se registró un incremento de 12pp en los hogares que realizan sus compras una vez a la semana, pasando de un 24% en marzo a un 36% en mayo.

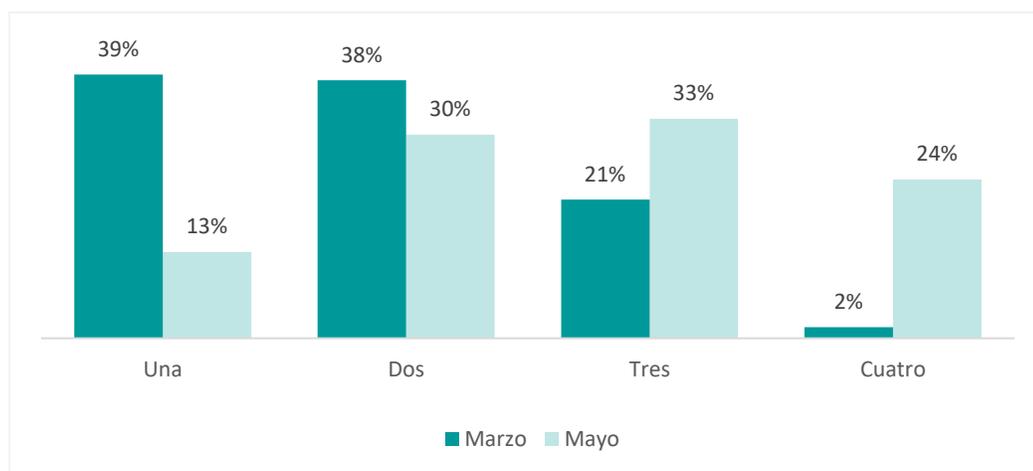
**Ilustración 10 Medidas de bioseguridad aplicadas por integrantes del hogar**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En lo que se refiere al uso de medidas de bioseguridad, la ilustración 10 detalla que cinco de cada diez hogares (53%) identificó que en sus familiares nadie usaba ninguna medida de bioseguridad, sin embargo, los resultados de mayo indican que apenas el 7% persiste en no utilizar medidas de protección sanitaria en sus miembros de la familia. Por otro lado, se observa que los hogares han incrementado el uso de medidas en tan solo dos meses de diferencia, donde ocho de cada diez hogares (80%) usan en promedio tres o cinco medidas de seguridad.

**Ilustración 11 Medidas de bioseguridad aplicadas en las viviendas**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020

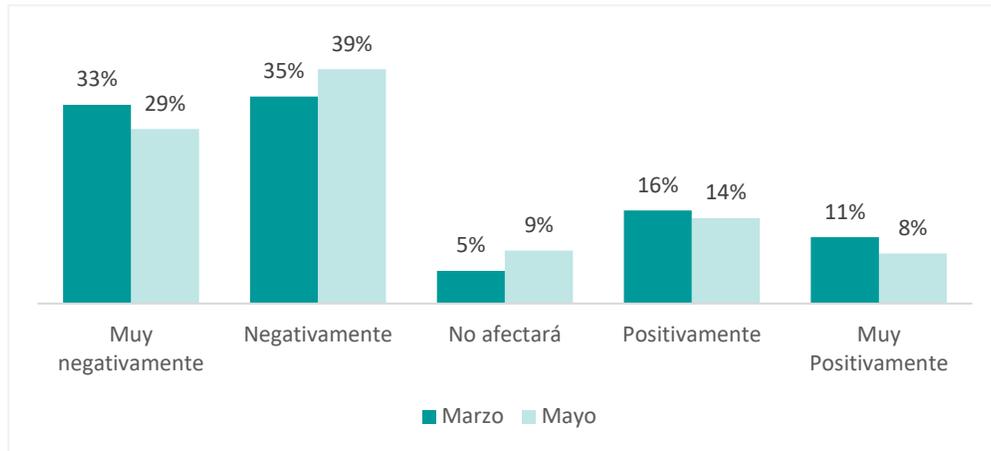


Fuente: Elaboración propia

Junto con ello, se observa que, en el mes de marzo, un promedio de siete de cada diez hogares (77%) aplicaban una o dos medidas de bioseguridad en sus viviendas, y durante el mes de mayo, cinco de cada diez hogares (57%) utilizan un promedio de tres o cuatro medidas. Por tal razón, se puede decir que los hogares han abandonado progresivamente el uso de pocas medidas de protección sanitaria en sus viviendas y adoptado un mayor uso de estas.

En síntesis, los hogares han identificado diferentes afecciones, cambios en el ingreso, variaciones en las frecuencias de abastecimiento y demás efectos vinculados con la crisis generada por el COVID-19, en tal sentido, resulta interesante ver la percepción que tienen los hogares de cómo se verá afectada la economía nacional, comunitaria y del hogar.

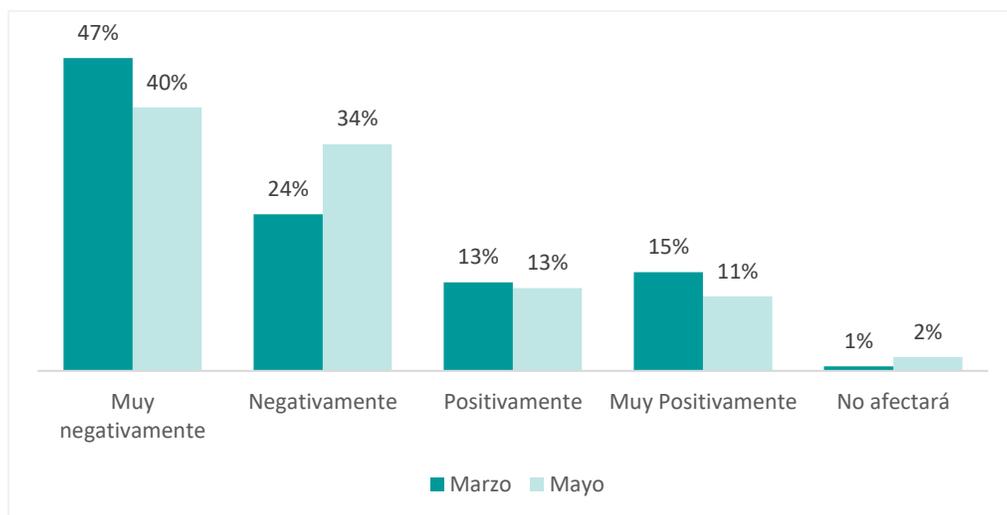
**Ilustración 12 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del hogar**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

En tal sentido, en el mes de marzo seis de cada diez hogares (68%) consideraron que los efectos sobre a la economía del hogar serán negativos o muy negativos. Posteriormente, los resultados de mayo indican que la misma cantidad de hogares (68%) persisten en la idea de obtener resultados desfavorables en los próximos meses. No obstante, el 27% de los hogares creen que los efectos serán positivos, y al menos dos de cada diez hogares (22%) aluden que sus efectos serán muy positivos.

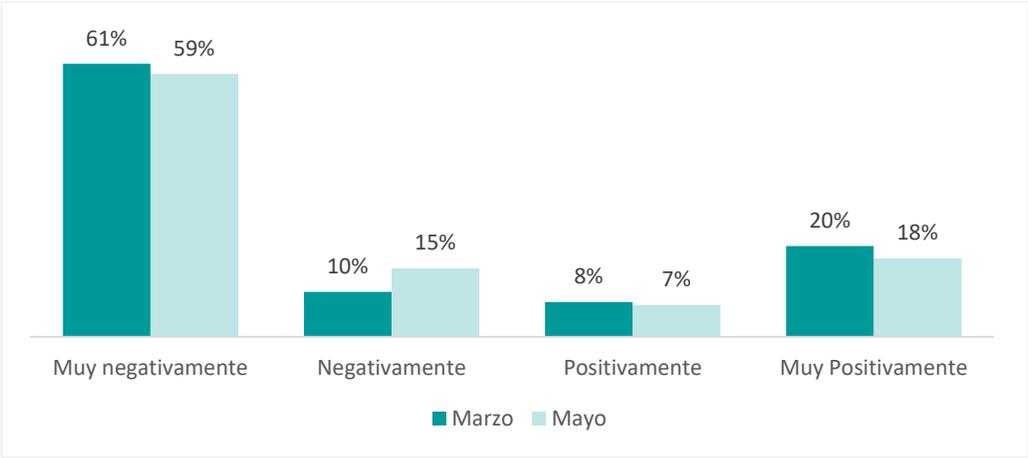
**Ilustración 13 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía de la comunidad**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la ilustración 13 muestra que, en el mes de marzo, siete de cada diez hogares (71%) consideraron que los resultados sobre la economía de su comunidad serán negativos o muy negativos, posteriormente, los resultados de mayo indican que el 74% mantiene la idea pesimista de los efectos de la crisis sobre la economía de la comunidad. Sin embargo, en promedio el 13% alude que los efectos serán positivos.

**Ilustración 14 Percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía del país**  
marzo n=731; mayo n=630; año = 2020



Fuente: Elaboración propia

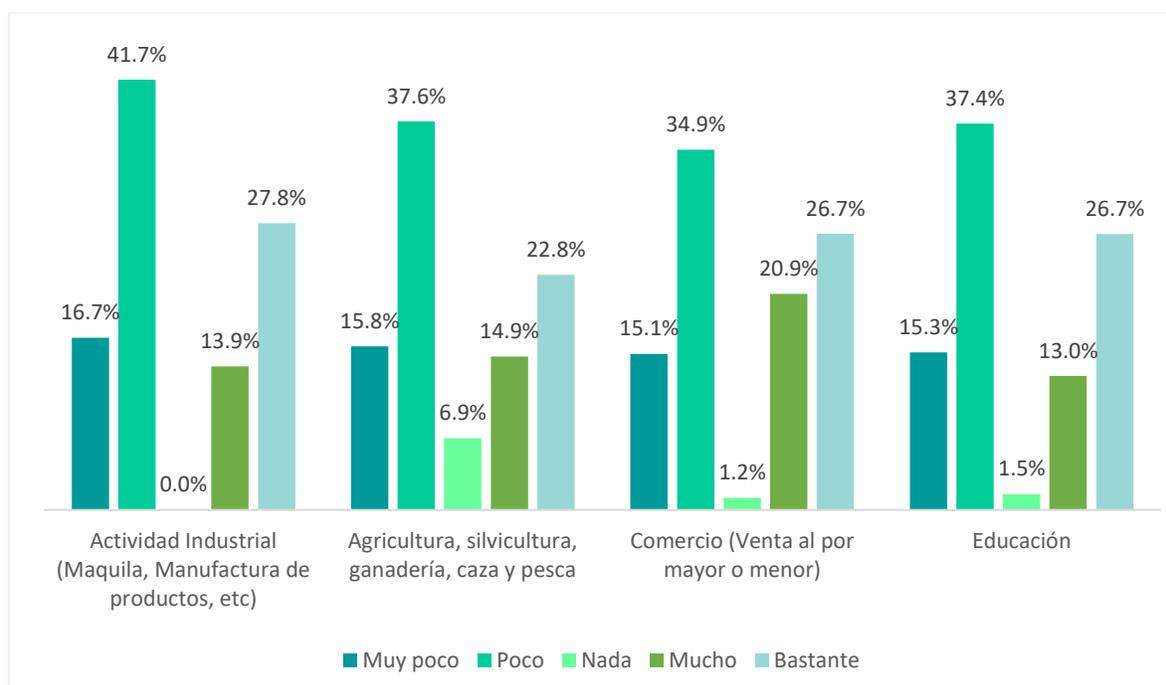
Por otro lado, tanto el 71% de los hogares en el mes de marzo como el 74% de mayo, aluden que los efectos de la crisis sanitaria sobre la economía del país serán negativos o muy negativos, no obstante, dos de cada diez hogares consideran que los futuros efectos económicos serán positivos (Ilustración 14).

## V. PRINCIPALES HALLAZGOS

En la ilustración 15, se observa que un 58.4% de los hogares que se dedican a la manufactura de productos confían muy poco o poco en que su condición socioeconómica mejore y al menos cuatro de cada diez hogares (41.7%) se muestran optimistas y confían en que su condición socioeconómica mejorará mucho o bastante.

Para el caso de los hogares en los cuales sus ingresos provienen de la actividad agropecuaria, un 53.4% expone que sus condiciones socioeconómicas no serán tan favorables luego de la crisis, por lo cual, mantienen poca confianza en mejorar su condición- Por el contrario, un 6.9% de los hogares que se dedican a la agricultura consideran que no tienen oportunidades de mejorar y no más de un 37.7% se muestran con una actitud positiva y confían en mejorar su condición socioeconómica.

**Ilustración 15 Confianza en que la condición socioeconómica mejore según la actividad económica**



Fuente: Elaboración propia

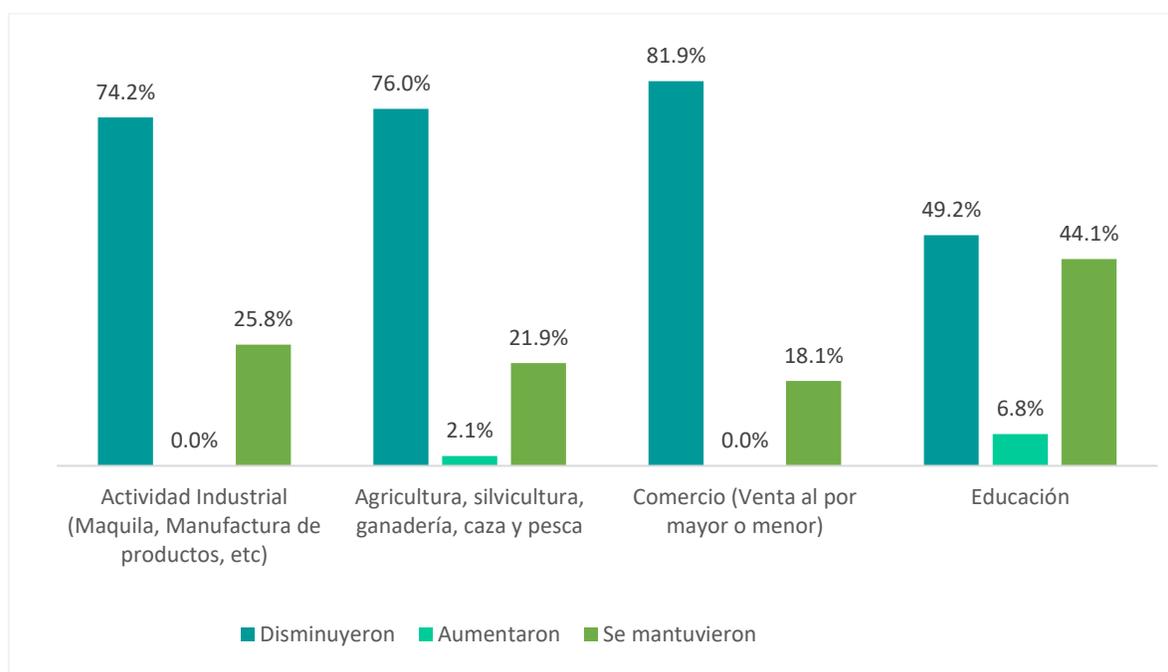
En igual forma, tanto los hogares dedicados al comercio y al sector educativo manifiestan que los efectos de la pandemia serán desalentadores, en este sentido, un 50% de los hogares del sector comercio expresan que sus posibilidades de mejorar son pocas y al menos cuatro de cada diez (47.6%) indican tener mucha o bastante confianza en mejorar. Para el caso del sector de educación, un 52.7% de los hogares dedicados a esta actividad

consideran que son pocas las probabilidades de mejorar y un 39.7% confían en mejorar su condición socioeconómica en los próximos meses.

Se debe mencionar que los hogares manifiestan diferentes percepciones sobre el giro o impacto que causará la pandemia desde el sector o actividad económica a la que se dedican. En cambio, dada la crisis derivada por la pandemia, los hogares exponen el comportamiento de sus ingresos.

Con base a la ilustración 16, siete de cada diez hogares (74.2%) dedicados a la actividad industrial han observado una disminución en sus ingresos, asimismo, dos de cada diez hogares (25.8%) han logrado mantener sus ingresos constantes.

**Ilustración 16 Comportamiento de los ingresos por actividad económica**



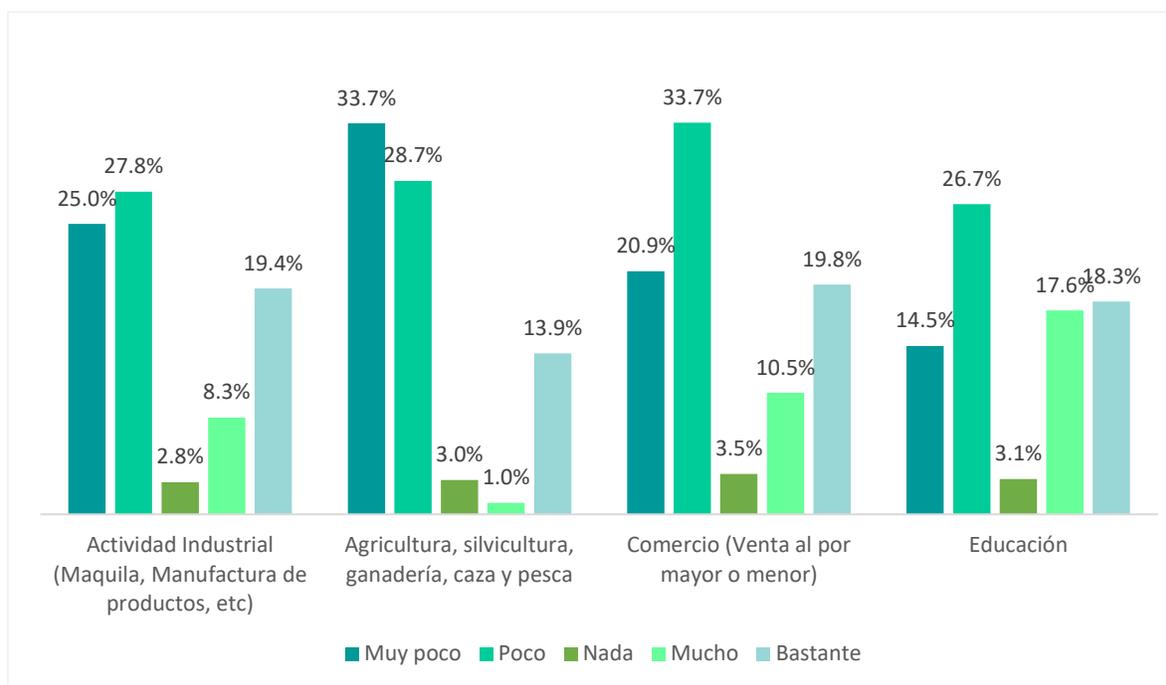
Fuente: Elaboración propia

Acorde con lo anterior, el resto de los hogares dedicados a otras actividades económicas, indican que un 70.4% de los hogares se están enfrentando a una disminución en sus ingresos y no más de un 27% aún conservan su nivel de ingresos.

Al observar el comportamiento de los ingresos a nivel de hogares universitarios, se evidencia el reto al que se enfrentan, mismo que se explica a que muchos de estos hogares han tenido miembros de sus familias en condición de despedido o suspendido. Siendo así,

resulta interesante explorar la confianza que indican los hogares al recuperar o conservar sus empleos.

**Ilustración 17 Confianza de recuperar los empleos del hogar por actividad económica**



Fuente: Elaboración propia

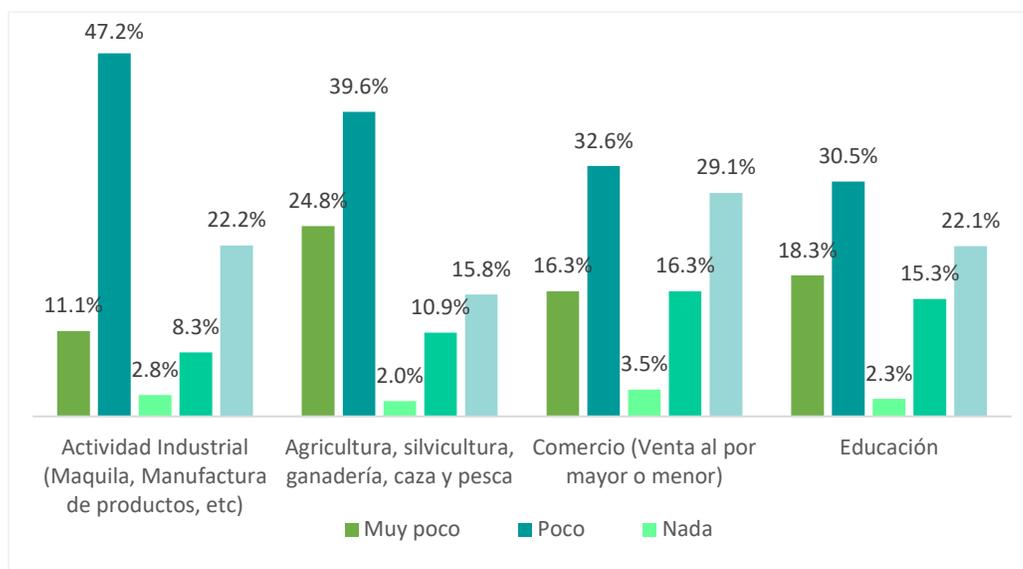
Es así como, en la ilustración 17 se observa la confianza de los hogares dedicados a la manufactura, en su mayoría (52.8%) muestran tener muy pocas posibilidades de recuperar sus empleos y un 27.7% mantienen la confianza de recuperarlos. Por su parte, las familias que obtienen sus ingresos en actividades de agricultura exponen que un 62.4% de sus hogares tienen pocas esperanzas en recuperar sus empleos y un 14.9% mantienen una perspectiva positiva.

Por otra parte, los hogares dedicados al sector comercio muestran un comportamiento análogo donde un 54.6% indican tener muy poca o poca confianza y un 30.3% de los hogares manifiestan confianza. Finalmente, en el sector educación un 41.2% de los hogares exponen no tener oportunidad de volver a su empleo, contrario al 35.9% que indican tener mucha confianza.

En la mayoría de los casos, los hogares indican bajas expectativas sobre la reincorporación al mercado laboral y en concordancia a esto un 58.3% de los hogares, de los cuales sus ingresos provienen de las actividades dedicadas a la manufactura, un 64.4% del sector

agricultura, 48.9% comercio y un 48.8% en educación consideran que es poco o muy poco probable recuperar los ingresos en lo que resta del año (Ilustración 17).

**Ilustración 18 Confianza recuperar los ingresos del hogar por actividad económica**

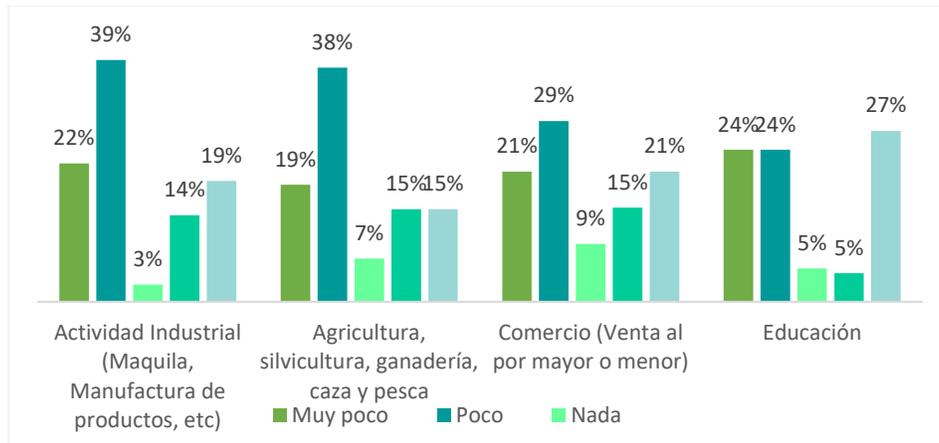


Fuente: Elaboración propia

Considerando la incertidumbre que enfrentan los hogares y en general la economía del país y tomando como referencia las medidas adoptados por el gobierno para frenar la línea de contagios en el país, resulta relevante conocer el nivel de confianza en recuperar los ingresos al dedicarse a otra rama de actividad económica. Lo anterior, como mecanismo de salida y así sobrellevar el impacto en sus economías.

En tal sentido, en lo que se refiere a la industria manufacturera y a las actividades agropecuarias, estas se muestran en su mayoría con poco entusiasmo por diversificar o cambiar de actividad económica, siendo un 61.11% y 56.4% respectivamente. Sin embargo, en los sectores de comercio y educación este comportamiento se representa en menor medida, siendo un 50% y 48.8% respectivamente.

**Ilustración 19 Confianza de recuperar ingresos al dedicarse a otra rama de actividad económica**



Fuente: Elaboración propia

Respecto a los hogares que mantienen mucho o bastante confianza en recuperar sus ingresos familiares al cambiar de actividad económica, sobresale el sector dedicado a la actividad comercio con un 36% de hogares, seguidamente el sector industrial con un 33.3%, luego educación con un 32.1% y actividades agropecuarias con un 29.8% (Ilustración 19).

## VI. CONCLUSIONES

1. Como conclusión, se puede decir que ocho de cada diez hogares (83.1%) identificaron que, durante los meses de marzo y mayo contaban con personas trabajadoras dentro de las familias. De los cuales, cuatro de cada diez hogares (44%) dependen del salario de un solo trabajador. Y al menos dos de cada diez hogares dependen del ingreso de un promedio de dos trabajadores por familia. Respecto al ingreso familiar, cinco de cada diez hogares (54%) que dependen de un solo trabajador indicaron haber recibido la totalidad de su salario durante el mes de mayo, a diferencia del mes de marzo, donde apenas el 43.7% identificó haber obtenido un pago completo por sus actividades realizadas.
2. En síntesis, los hogares que mantienen trabajadores en su familia han identificado que el 31% tuvo que desplazarse hasta sus puestos de trabajo con el fin de desarrollar las operaciones laborales asignadas. Sin embargo, dos de cada diez hogares (22%) realizaron sus operaciones desde casa por medio de técnicas de teletrabajo como forma de mantener las actividades del trabajo y sustentar el ingreso familiar. Sin embargo, el 40% de los hogares indicó que los trabajadores del hogar no realizaron ninguna actividad fuera o dentro de su vivienda durante el mes de mayo, a diferencia del mes de marzo, donde dos de cada diez hogares no realizaron ninguna actividad lucrativa. Sin embargo, el 70% de los hogares considera que sus ingresos se vieron disminuidos en un rango del 26% al 50%.
3. Finalmente, se observa que seis de cada diez hogares (62.4%) dedicados a las actividades de agricultura, silvicultura, ganadería, caza y pesca tienen poca o muy poca confianza en recuperar sus empleos en los próximos meses, de igual forma, el 41.2% de los hogares dedicados a las actividades de educación mantienen poca confianza en recuperar sus puestos de trabajo. Sin embargo, dos de cada diez hogares (19.4%) dedicados a las actividades de maquila y manufactura de productos, tienen bastante confianza de retornar a sus empleos, y al menos el 19.8% de los hogares dedicados al comercio, mantienen altas expectativas de recuperar sus empleos en los próximos meses.

## VII. RECOMENDACIONES

Los hallazgos obtenidos de la investigación permiten plantear algunas recomendaciones, entre las que destacan la siguientes:

1. Teniendo en consideración como ha sido el manejo de la crisis sanitaria por COVID-19, **el punto de partida debe ser el establecimiento una agenda de trabajo** con directrices, lineamientos y participación de todos los sectores hondureños que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y mejoren las condiciones de la población, enfocando dichas políticas en los sectores que más se han visto afectados en esta crisis como turismo, agricultura y comercio principalmente.
2. **Desde la perspectiva de Política Pública Sanitaria**, se debe repensar el actual sistema de salud en el país, buscar las estrategias y mecanismo de desconcentración de servicios como laboratorios, compra de insumos y medicamentos a nivel regional, contratación de personal del área de salud, hacer alianzas estratégicas con las universidades para la formación del personal de salud tanto a nivel técnico como especialistas en aquellas áreas prioritarias y con déficit.
3. **Perspectiva Económica**, debe prevalecer el principio de mejorar las condiciones de vida de la población, garantizar la seguridad alimentaria al menos durante seis meses a los hogares, inyectar capital a los sectores que son los que generan mayor empleo para reactivarlos, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacia otros sectores como el turismo, diversificar este rubro y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que sean beneficiados.
4. **De igual forma**, al reducirse el ingreso de las familias, se precisa inyectar liquidez al sistema bancario para que oferten créditos a los hogares a tasas preferenciales.
5. **Finalmente**, dado que las relaciones económicas se han virtualizado de manera acelerada, es una oportunidad para que las empresas se tecnifiquen indistintamente de su tamaño y también se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- D Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020c, junio 24). ¿Qué podemos aprender de otros países sobre cuándo y cómo reabrir la economía? Recuperado de <https://blogs.iadb.org/ideas-que-cuentan/es/que-podemos-aprender-de-otros-paises-sobre-cuando-y-como-reabrir-la-economia/>
- Banco Mundial (BM). (2020, junio 2). Los países pueden adoptar medidas ahora para la reconstrucción posterior a la COVID-19. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/02/countries-can-take-steps-now-to-speed-recovery-from-covid-19>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2020, 24 junio). La reapertura tras el Gran Confinamiento: Recuperación desigual e incierta. Recuperado de <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13649>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2020, 29 junio). Seis meses de coronavirus, medio millón de muertos y, sin unidad política, lo peor de la pandemia está por llegar. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476722>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020, 30 junio). A medida que se agrava la crisis del empleo, la OIT advierte que la recuperación del mercado laboral es incierta e incompleta. Recuperado de [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_749401/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_749401/lang--es/index.htm)

## IX. CRÉDITOS

### **Dependencias Colaboradoras:**

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

### **Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):**

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

Juan Umanzor

Investigador:

Jonathan Cáceres

Asistentes de Investigación:

Andrea Sagastume

Lilly May Waterhouse

Christian Ramos

Editor:

Eduard Huete