



IIES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y SOCIALES

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

IIES

COVID-19 en Honduras:
Análisis de Percepción de
Impacto.

Encuesta de Hogares UNAH
Región Central

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



DICIHT
Dirección de Investigación
Científica, Humanista y
Tecnológica



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS. Es el primer proyecto de investigación del IIES de su tipo.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes, con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

Con base a lo anterior se aplicó una encuesta de hogares de manera virtual, con el objetivo de medir la percepción del impacto socioeconómico de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Participaron más de 15 profesores de 7 centros regionales de la UNAH, llegando a encuestas a más de 10,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país. El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados y hallazgos de dicha investigación en la **zona central** del país (comprendida, para este estudio, por el departamento de Francisco Morazán).

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
I. ANTECEDENTES	7
a. Contexto Mundial.....	7
b. Contexto Regional	9
II. MARCO REFERENCIAL	11
III. METODOLOGÍA	12
a. Alcance	12
b. Población y Muestra.....	12
c. Recolección de Datos	12
IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	13
a. Comparativos	13
V. PRINCIPALES HALLAZGOS	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
VIII. BIBLIOGRAFÍA	32
IX. CRÉDITOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Países con más casos confirmados y fallecidos de COVID-19	7
Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19	8
Tabla 3 Municipios región Central casos confirmados y fallecidos COVID-19	10

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Departamentos de Honduras con mayores casos confirmados de COVID-19.....	9
Ilustración 2 Personas del hogar con trabajo Marzo n= 3,887; Abril n=4,278; Año=2020	13
Ilustración 3 Número de personas que trabajan en el hogar	14
Ilustración 4 Porcentaje de personas que han sido suspendidas o despedidas de su trabajo	15
Ilustración 5 Número de personas que recibieron su pago total.....	15
Ilustración 6 Número de personas que recibieron su pago parcial	16
Ilustración 7 Formas de desarrollar las actividades laborales por los miembros del hogar	17
Ilustración 8 Comportamiento del ingreso en el hogar	18
Ilustración 9 Porcentaje de disminución de los ingresos	19
Ilustración 10 Formas de abastecimiento de los hogares.....	20
Ilustración 11 Frecuencia de abastecimiento de los hogares Marzo	20
Ilustración 12 Medidas de bioseguridad aplicadas por las personas	21
Ilustración 13 Medidas de seguridad aplicadas en las viviendas	21
Ilustración 14 Como afectará la crisis a la economía del hogar	22
Ilustración 15 Como afectará la crisis a la economía de la comunidad	23
Ilustración 16 Como afectará la crisis a la economía del país	23
Ilustración 17 Pago total o parcial según la actividad económica de la principal fuente de ingreso del hogar	24
Ilustración 18 Percepción de impacto en los hogares por actividad económica	25
Ilustración 19 Percepción de impacto en el país por actividad económica	25
Ilustración 20 Confianza de recuperar los empleos del hogar según actividad económica	26
Ilustración 21 Confianza en la recuperación de ingresos de los hogares por actividad económica.	27
Ilustración 22 Porcentaje de confianza en la generación de ingresos para el hogar dedicándose a una nueva actividad económica.....	27
Ilustración 23 Porcentaje de confianza en que la condición socioeconómica del hogar mejore	28
Ilustración 24 Comportamiento de los ingresos durante las últimas seis semanas	29

SIGLAS Y ACRÓNIMO

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COVID-19	Coronavirus disease 2019
FMI	Fondo Monetario Internacional
IIES	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
MIPYME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
OIT	Organización Internacional de Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
SESAL	Secretaria de Salud de Honduras
SICA	Sistema de Integración de Centro América
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
UNAH	Universidad Nacional Autónoma Honduras

INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, con base en información recolectada de la **región central** del país (comprendida, para este estudio, por el departamento de Francisco Morazán). En el segundo apartado de este texto, se observa el comportamiento del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundarias, publicadas por FMI, CEPAL, OIT y BCH, permitiendo resaltar algunas observaciones y recomendaciones que dichos organismos han estudiado en relación con la crisis causada por la pandemia.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando en primera instancia el análisis comparativo de los resultados obtenidos entre los meses de marzo a abril, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Además, se presentan los resultados de los principales hallazgos obtenidos a través cruces estadísticos que permiten validar relaciones entre diferentes variables para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

I. ANTECEDENTES

a. Contexto Mundial

La crisis causada por el virus del COVID-19 ha afectado a distintos componentes de las economías tanto desarrolladas como subdesarrolladas provocando deterioros, retrocesos y paralización económica en la mayoría de los casos. En tal sentido las Naciones Unidas (ONU) han indicado que el producto interno bruto mundial del año 2019 obtuvo una reducción del 2.3% y alude que los riesgos y efectos negativos de la pandemia apuntan a una reducción del 2.5% para el año 2020.

Así mismo, se perciben altos niveles de deuda externa e interna, un acelerado crecimiento en el crédito en algunas economías emergentes y la observación de múltiples riesgos económicos y sociales que arriesgan la estabilidad económica mundial (ONU, 2020).

Respecto al comportamiento de los casos positivos por COVID-19 en el mundo, Estados Unidos lidera las estadísticas de contagios con un total de 2,324.956 pacientes infectados, manteniendo su tasa de letalidad en 5.2%. No obstante, se debe mencionar que el Reino Unido mantiene la mayor tasa de letalidad a nivel mundial, siendo representada por un 14.0% y el resto de los países observa un promedio de 5.9% (tabla 1).

Tabla 1 Países con más casos confirmados y fallecidos de COVID-19

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Estados Unidos	2,324,956	121,766	5.2%
Brasil	1,086,990	50,659	4.7%
Rusia	592,280	8,206	1.4%
India	425,282	13,699	3.2%
Reino Unido	304,331	42,632	14.0%
Perú	254,936	8,045	3.2%
Chile	246,963	4,502	1.8%
Resto del Mundo	3749,278	219,372	5.9%

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

*Datos obtenidos en el día 22 del mes de junio del 2020

Por otro lado, la CEPAL define que la economía mundial vive una crisis sanitaria, humana y económica sin precedentes y que evoluciona continuamente. También menciona que las acciones implementadas por los gobiernos están siendo llevadas a cabo sobre la base de procesos de prueba y error, es decir, los gobiernos centrales, autoridades locales o las integraciones regionales entre países, los cuales enfrentan efectos graves a corto y largo

plazo y el grado de intensidad de estos efectos dependerá de las condiciones internas de cada economía, el comercio mundial, la duración de la pandemia y las medidas sociales y económicas para prevenir futuros contagios.

América Latina y el Caribe enfrentan la pandemia desde un punto más débil, la CEPAL preveía que la región crecería un máximo de 1.3% en el año 2020, posición que ha cambiado a medida que los efectos negativos en la región aumentan diariamente considerándose ahora que la región presentara una reducción en su producto interno bruto de al menos un 1.8%, y no se puede descartar que la pandemia lleve a previsiones de contracciones de entre 3% y un 4% ya que esto dependerá de las medidas que se implementen a nivel nacional, regional y mundial.

El sector salud de la región latinoamericana es muy vulnerable a los efectos provocados por la pandemia, hay escasez de mano de obra calificada y de suministros médicos. La mayoría no invierte lo necesario en gasto público de salud, en el año 2018 se registró una participación de 2.2% del PIB regional este dato está lejos del 6% que recomienda la OPS.

La tabla 2 se refiere al comportamiento de casos en la región centroamericana, mostrando a Panamá, Guatemala y Honduras como los países con más contagios, personas fallecidas y los más altos índices de letalidad, representando un 85.4% de contagios en toda la región.

Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Panamá	26,030	501	1.9
Costa Rica	2,213	12	0.5
Honduras	12,250	358	2.9
Guatemala	12,755	514	4.0
El Salvador	4,626	98	2.1
Belice	22	2	9.1
Nicaragua	1,823	64	3.5
Total	59,719	1,549	2.6

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

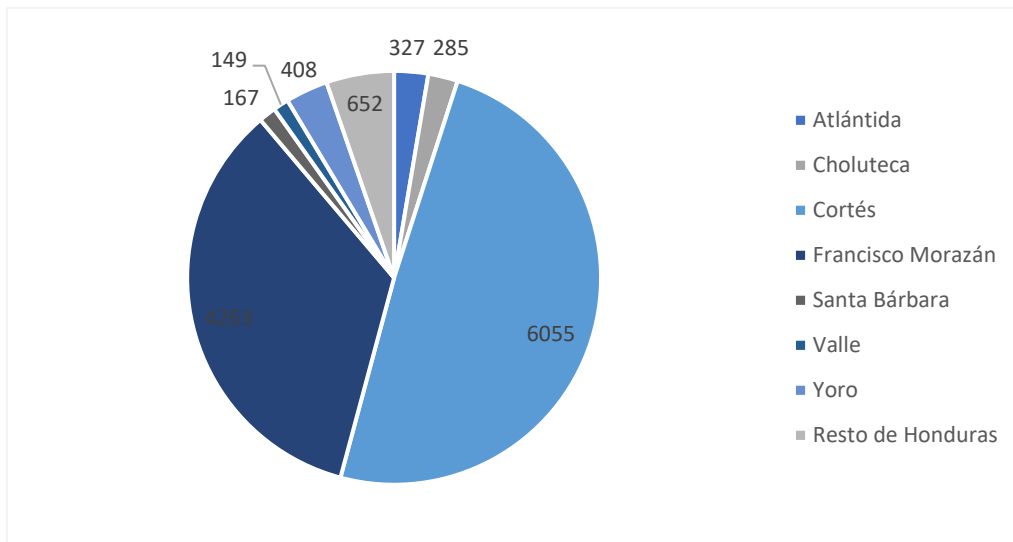
*Datos obtenidos en el día 22 del mes de junio del 2020

De esta forma, la CEPAL recomienda políticas y estímulos fiscales de manera que apoyen los servicios de salud y protejan los ingresos y empleos de los hogares, reforzar los sistemas de protección social para apoyar a las poblaciones vulnerables, asegurar liquidez en las empresas para garantizar su funcionamiento y estabilidad por parte de bancos centrales y cooperación conjunta con organismos multilaterales para el diseño de nuevos instrumentos técnicos y financieros para apoyar a países que se enfrentan a la presión fiscal.

b. Contexto Regional

La región central en el país ha experimentado un crecimiento considerable en el número de contagiados, encontrándose muy cerca de alcanzar los niveles registrados en el departamento de Cortés. (Ilustración 1). Sin embargo, las autoridades del país han considerado oportuno proceder a la apertura de varias instituciones a nivel nacional, medidas aplicables también a la región central país en las cuales se reincorporaría inicialmente un 20% de personal de cada institución, mediante comunicado oficial. (Gobierno de la Republica de Honduras, 2020).

Ilustración 1 Departamentos de Honduras con mayores casos confirmados de COVID-19



Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

*Datos obtenidos en el día 22 del mes de junio del 2020

Es por ello, que el territorio nacional necesita apoyo en alimentación para la población residente en zonas urbanas con extrema pobreza; ampliar la cobertura de programas sociales del Gobierno como el programa de Honduras Solidaria; acceso humanitario para atender a la población vulnerable, en riesgo y/o con necesidad de protección; facilidad para desarrollar actividades de apoyo con un alto rendimiento en respuesta a la emergencia (ONU, 2020).

Tabla 3 Municipios región Central casos confirmados y fallecidos COVID-19

Municipio	Infectados	Muertes	Tasa de Letalidad
Distrito Central	4386	78	1.78
Cedros	2	0	0.00
Curarén	1	0	0.00
El Porvenir	7	0	0.00
Guaimaca	12	0	0.00
La Libertad	1	0	0.00
La Venta	8	0	0.00
Lepaterique	8	0	0.00
Maraita	2	0	0.00
Ojojona	13	0	0.00
Orica	14	0	0.00
Reitoca	1	0	0.00
Sabanagrande	18	0	0.00
San Antonio de Oriente	9	0	0.00
San Ignacio	7	0	0.00
Santa Ana	23	1	4.35
Santa Lucía	23	1	4.35
Talanga	3	0	0.00
Tatumbula	26	0	0.00
Valle de Ángeles	7	0	0.00
Vallecillo	3	0	0.00
Villa de San Francisco	8	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con base a datos SINAGER

*Datos obtenidos en el día 22 del mes de junio del 2020

El distrito central es el municipio con más casos positivos de COVID-19 en la región, hasta el lunes 22 de junio del 2020 se registra una tasa de letalidad igual a 1.78%. (Tabla 3) Lo sigue los municipios de Sabanagrande (18), Orica (14), Ojojona (13), Guaimaca (12) en casos confirmados por Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER), por el contrario, los municipios de Alubarén, Cantarranas, Marale, Nueva Armenia, San Buenaventura y San Miguelito aun no contabilizan ningún caso positivo ni muertes en sus territorios.

II. MARCO REFERENCIAL

Debido al comportamiento persistente de la enfermedad a nivel mundial, los países y organizaciones internacionales continúan elaborando análisis y simulaciones que permitan observar los posibles efectos en distintos países y regiones, además de llevar a cabo estrategias de reactivación económica. Una parte de los países están implementando medidas para una reapertura de varios sectores económicos, con la que se pueda lograr una normalización en las actividades de su población y así mitigar daños en empresas y hogares, considerando lo más conveniente según la etapa de la pandemia en la que se encuentren.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) alude que las medidas de confinamiento han tenido un impacto positivo en la reducción de la incidencia de los casos registrados de COVID-19 y en la mortalidad. Países como Italia y España han superado el pico de la crisis sanitaria y actualmente se encuentran en descenso. En América Latina y el Caribe, el ciclo de la enfermedad comenzó varias semanas después que en Europa y en Estados Unidos, sin embargo, en la transmisión comunitaria en ciudades y regiones particulares continúa causando un considerable número de muertes.

Salir de la cuarentena puede tener un costo elevado en contagios y muertes, particularmente, si al mismo tiempo no se expande sustancialmente las herramientas con las que los países enfrentan la enfermedad. En cuanto a la reapertura, no se sabe en qué medida mejorará o empeorará la situación de un país y esto solo se descubrirá a medida avancen estos procesos, por lo que es necesario sistemas de información que les permita a los países poder aprender lo necesario lo más rápido posible. (BID, 2020)

El fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) emitió una serie de medidas prioritarias que incluye diversos sectores entre ellos el Gobierno con el fin de proteger a la niñez y adolescencia. Se dividen en secciones como ser; Salud, Agua, saneamiento e higiene, Nutrición y Educación, así como programas que ayuden a una adecuada implementación en los países involucrados. (2020)

En cuanto a los ingresos de los hogares, la CEPAL considera los efectos del COVID-19 y que podrían resultar en una pérdida del 5% de ingresos de la población económicamente activa y esto llevaría a un aumento de 2.3pp en la pobreza extrema. (2020)

III. METODOLOGÍA

a. Alcance

De acuerdo, a la naturaleza de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptiva, que permite mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

b. Población y Muestra

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras matriculados en el primer periodo académico de 2020. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH, por lo que la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra de 4,278 hogares a en la región central del país.

c. Recolección de Datos

La recolección de datos se realizó del 18 al 29 de mayo, por lo que se aplicó una encuesta a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH, el cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional. Se recogió la información necesaria para lograr un análisis sobre 4,278 hogares de estudiantes universitarios.

IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

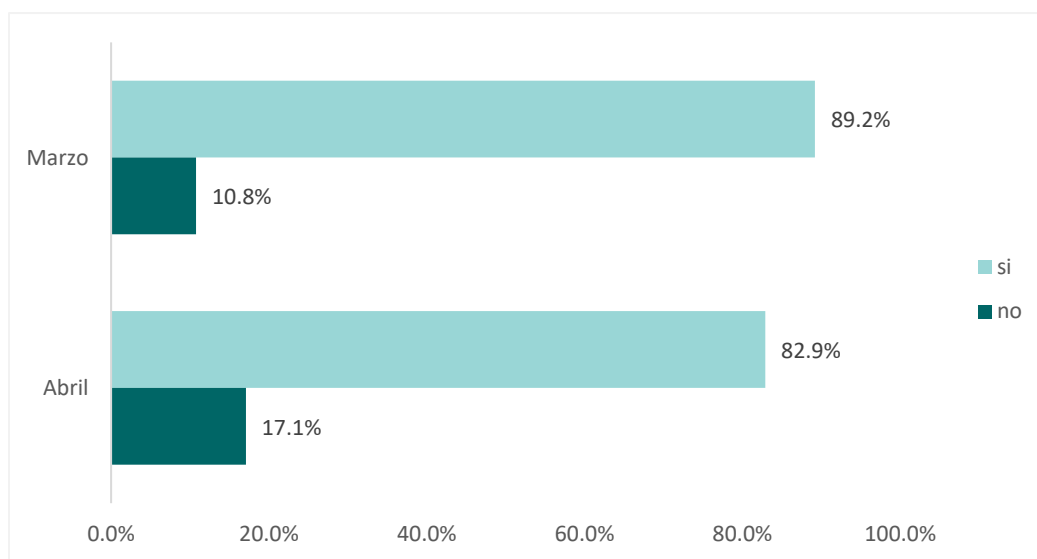
a. Comparativos

En este apartado se observan los resultados de 4,278 hogares encuestados, donde queda plasmado el análisis de las variables que se consideraron más importantes en la comparación de la primera y segunda fase investigativa, las cuales fueron: percepción en relación en el ámbito laboral, a los ingresos, a las medidas y conductas en bioseguridad y afectación económica.

El siguiente punto muestra la cantidad de hogares que identificaron a familiares con trabajo durante la crisis sanitaria en la región central durante los meses de marzo y abril, la ilustración 2 indica que en el mes de marzo un 89.2% de los hogares reconoció contar con trabajadores en la familia, no obstante, en el mes de abril se observó una reducción de 6.3pp, pasando a un 82.9% de los hogares que aludieron contar con trabajadores. Por consiguiente, el porcentaje de hogares que indicaron no tener ningún miembro en actividades laborales aumento a 17.1% en el mes de abril mayor en relación con el 10.8% registrado en el mes de marzo.

Ilustración 2 Personas del hogar con trabajo

Marzo n= 3,887; Abril n=4,278; Año=2020

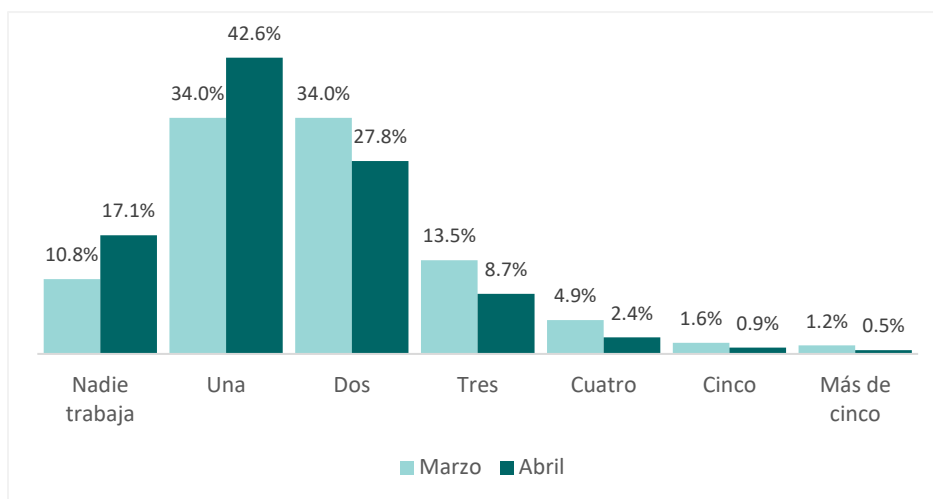


Fuente: Elaboración propia

La ilustración 3, indica que durante el mes de abril se experimentó un aumento de 8.6pp en los hogares que dependen de un solo trabajador, así mismo en hogares con un promedio de dos trabajadores se obtuvo una reducción de 6.2pp respecto al mes de marzo. A pesar de que la mayoría de los hogares cuentan con uno o dos trabajadores, se identificó un incremento de 6.3pp (17.1%) respecto los hogares que no cuentan con trabajadores en la familia.

Ilustración 3 Número de personas que trabajan en el hogar

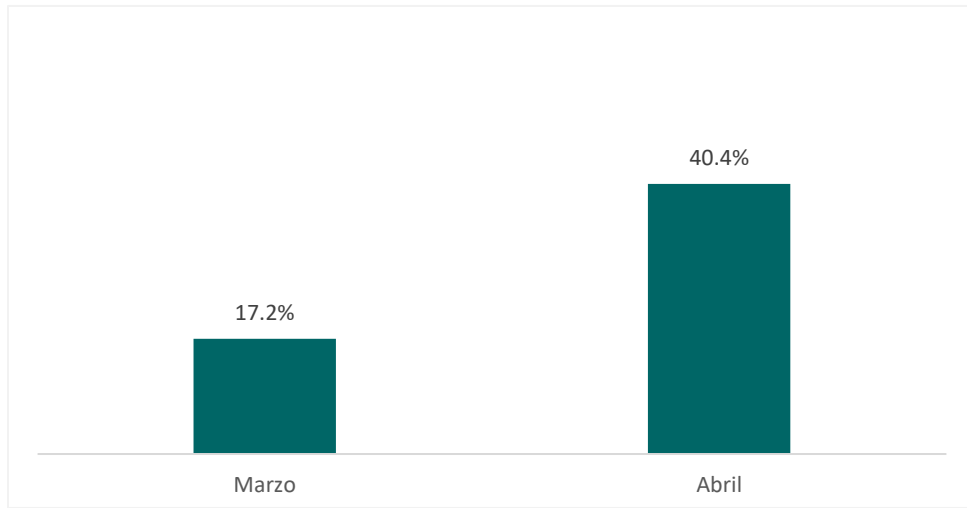
Marzo n=3,877; Abril n=4,278; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Durante el tiempo de confinamiento en la zona central muchas empresas se han visto en la necesidad de tomar medidas y realizar recortes o reducciones en su número de empleados, dichas medidas han afectado a los hogares y a cada uno de sus miembros; por medio de la ilustración 4 se observa el cambio en el porcentaje de personas que fueron suspendidas o despedidas durante el mes de marzo (17.2%) aumentaron en 23.2pp para el mes de abril (40.4%).

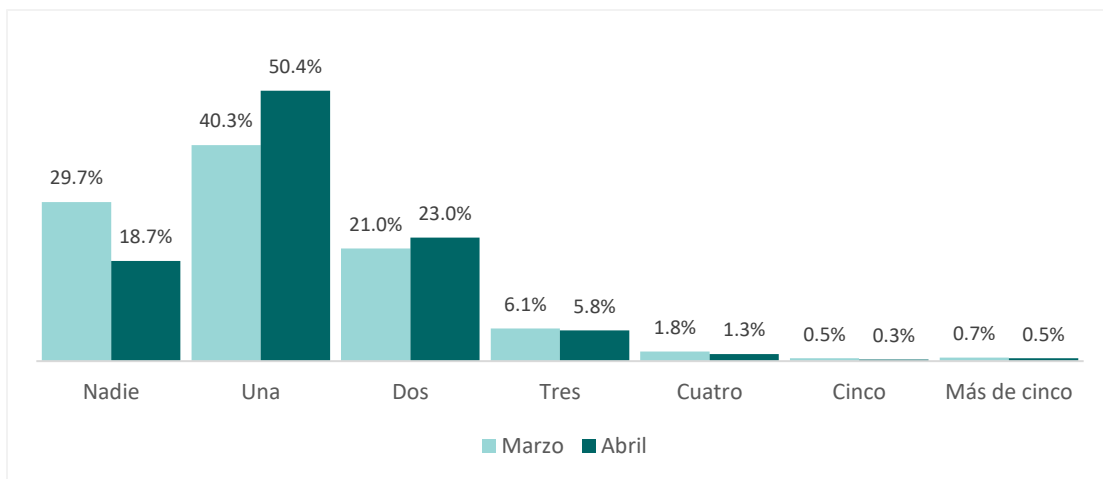
Ilustración 4 Porcentaje de personas que han sido suspendidas o despedidas de su trabajo
 Marzo n=3,877; Abril n=4,278; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

La ilustración 4 indica que el durante el mes de abril hubo un crecimiento en la cantidad de personas suspendidas o despedidas de sus trabajos. Sin embargo, la ilustración 5 muestra que el porcentaje de hogares que dijeron que nadie recibió pago total por su trabajo, bajó de 29.7% a 18.7% de marzo a abril. En los hogares en que dos personas reportaron ingresos, un promedio de 22% obtuvo la totalidad del pago en ambos meses.

Ilustración 5 Número de personas que recibieron su pago total
 Pago total de marzo=3,804; Pago total de abril=3,977
 Año=2020



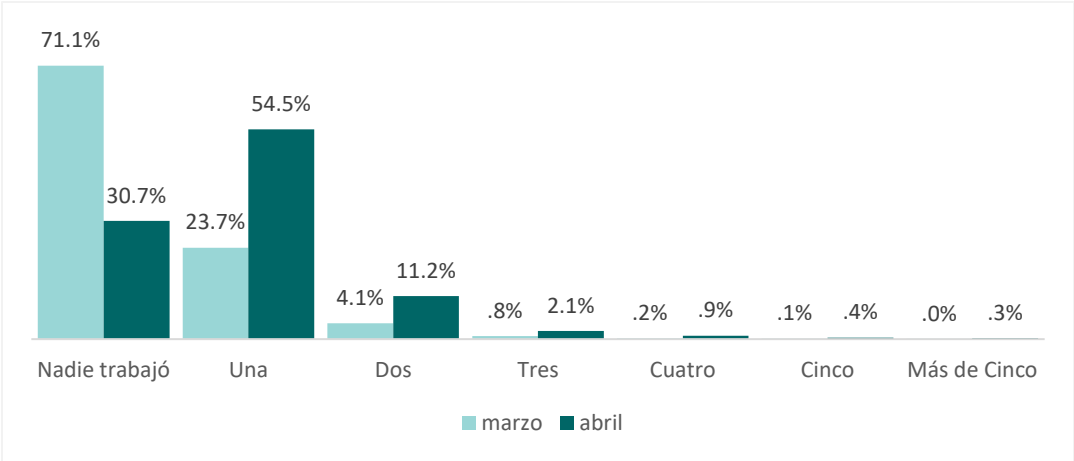
Fuente: Elaboración propia

Además, la ilustración 5 permite observar que cinco de cada diez hogares (50.4%) que dependen del ingreso de una persona obtuvieron un pago total durante el mes de abril, a diferencia del mes de marzo donde solo cuatro de cada diez hogares (40.3%) reportaron haber obtenido la totalidad de su pago. Sin embargo, la ilustración 6 muestra que el porcentaje de los que recibieron un pago parcial por su trabajo también aumentó para abril del presente año. Los que al menos una persona reportó pago de salarios, al menos cinco de cada diez familias (54.5%) obtuvo un ingreso parcial durante el mes de abril.

Ilustración 6 Número de personas que recibieron su pago parcial

Pago parcial de marzo=3,797 - Pago parcial de abril=2,820

Año=2020



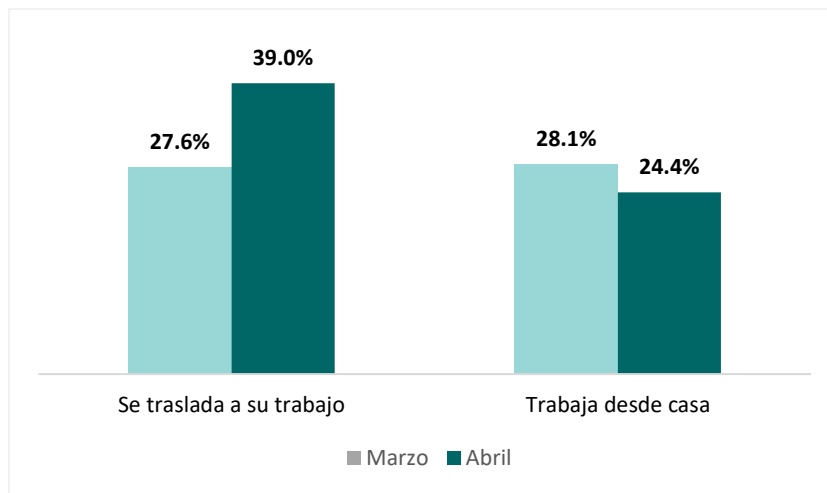
Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a los métodos empleados por los integrantes del hogar para llevar a cabo sus actividades laborales, se observa que el 27.6% de los hogares exponen que sus familiares se trasladaban a su trabajo durante el mes de marzo, mientras que para el mes de abril, tras el acondicionamiento de las empresas para adaptarse a las condiciones del COVID-19, un 39% de los hogares aseguró que se trasladan a sus trabajos, unos 11.4pp mayor con respecto a marzo.

Ilustración 7 Formas de desarrollar las actividades laborales por los miembros del hogar

Marzo n= 3,811; Abril n=4,278

Año: 2020



Fuente: Elaboración propia

En lo concerniente a las personas que realizan trabajo desde casa, durante el mes de marzo el 28.1% de los hogares indicó que realizaron sus operaciones desde casa. En cambio, para el mes de abril a penas el 24.4% de los hogares (unos 3.7pp menos) aseguraron que hacen teletrabajo.

Por tanto, las variaciones indican que un porcentaje mayor de los hogares universitarios se han desplazado hasta su lugar de trabajo y una menor proporción de trabajadores realizan sus operaciones desde casa.

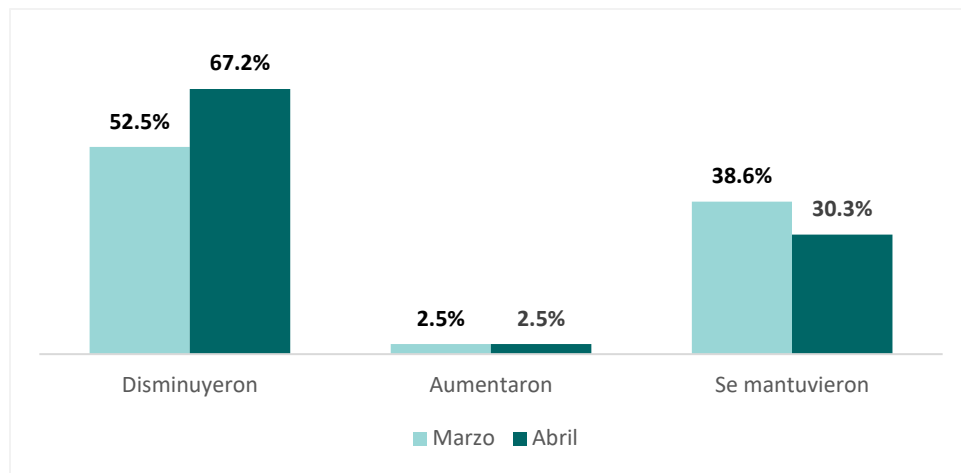
Con respecto a la situación en los ingresos del hogar, se observa que, durante la actual emergencia sanitaria, el comportamiento en los ingresos de los hogares en la región central ha sufrido alteraciones debido a las distintas medidas implementadas durante el confinamiento. Los hogares que aseguraron haber experimentado una disminución de sus ingresos, como se observa en la ilustración 8, pasó de un 52.5% en el mes de marzo a un 67.2% en abril (14.7pp más), es decir, para el mes de abril al menos un hogar adicional reportó haber visto reducidos sus ingresos.

De manera semejante, durante ambos meses apenas el 2.5% de los hogares han obtenido incrementos en el ingreso familiar, finalmente, a lo largo del mes de marzo el 38.6% de los hogares en la región central expresaron haber mantenido un comportamiento leve en la movilidad de sus ingresos, por el contrario, durante el mes de abril la cantidad se redujo en un 30.3% de los hogares (8.3pp menos respecto a marzo).

Ilustración 8 Comportamiento del ingreso en el hogar

Marzo n= 3,887; Abril n=4,060

Año: 2020



Fuente: Elaboración propia

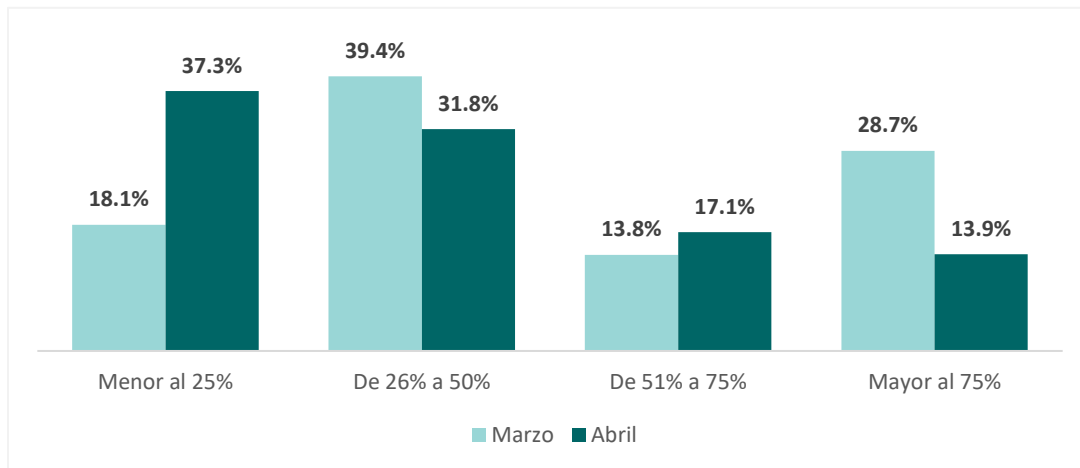
En efecto los hogares han experimentado disminución en el ingreso de ambos meses. En marzo al menos el 39.4% había experimentado una reducción de sus ingresos del 50% o más, mientras que en abril solo un 31.8%, de acuerdo con la ilustración 9 el 13.9% de los hogares determinó que durante el mes de abril se había obtenido la disminución en más del 75%, a diferencia del mes de marzo, donde el resultado fue mayor (28.7%).

No obstante, el 39.4% de los hogares en marzo y el 31.8% en abril indicaron haber obtenido menores ingresos en un rango del 26% al 50%. En ese mismo sentido un 15.45% en promedio expresaron tener pérdidas en una escala de 51% al 75%. Por otra parte, un 28.7% (marzo) y un 13.9% (abril) expresaron tener pérdidas en un rango de disminución mayor al 75%.

Ilustración 9 Porcentaje de disminución de los ingresos

Marzo n= 2,010; Abril n=2,727

Año: 2020



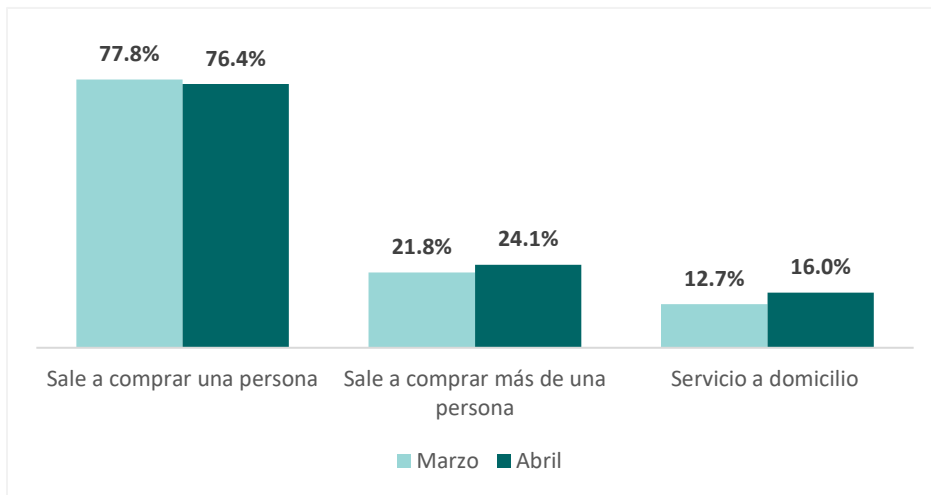
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, sobre los métodos y frecuencia de abastecimiento durante la pandemia provocada por el COVID-19, se observa que, a lo largo de la cuarentena los hogares universitarios cuentan con distintos métodos de abastecimiento que les permiten dotarse de alimentos y bienes de primera necesidad.

Conforme a la ilustración 10 en promedio el 77.1% de los hogares durante el mes de marzo y abril identificaron que una persona es quien se encarga de realizar las compras, en ese mismo sentido, en promedio un 22.95% de los hogares designan a más de una persona. Por el contrario, los hogares identificaron un menor grado de utilización del servicio a domicilio ofrecido por las empresas durante la actual emergencia, no más de un 14.35% en promedio de los hogares utiliza el mismo.

Ilustración 10 Formas de abastecimiento de los hogares

Marzo n= 4,364; Abril n=4,982; Año: 2020

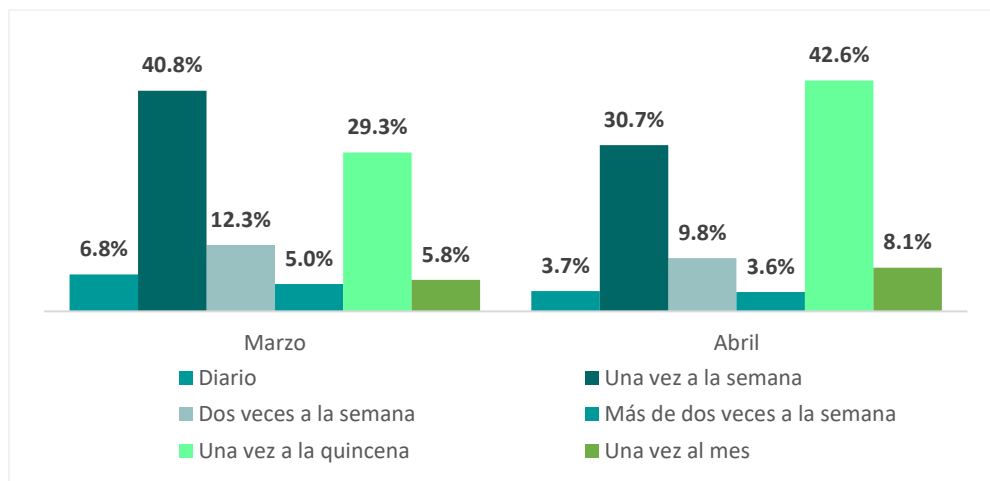


Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se evidencia una reducción en la frecuencia de abastecimiento de los hogares durante el mes de abril, como se observa en la ilustración 11, durante el mes de marzo al menos un 40.8% de los hogares realizaba sus compras una vez a la semana, en cambio, para abril el 42.6% de los hogares aseguran haberlo hecho una vez a la quincena, lo cual concuerda con la disminución de los ingresos en los hogares y la reducción de compras de pánico, que ha conllevado a disminuir la frecuencia de consumo de los hogares.

Ilustración 11 Frecuencia de abastecimiento de los hogares

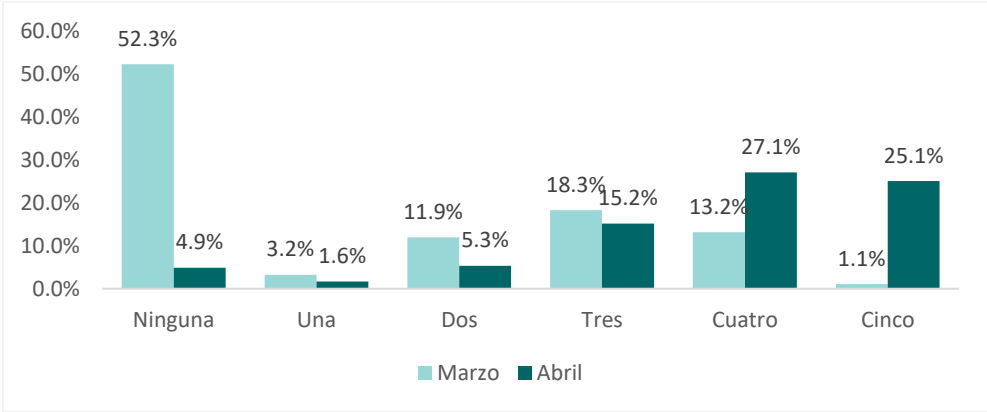
Marzo n= 3,887; Abril n=4,278 Año: 2020



Fuente: Elaboración propia

Es importante destacar que para el mes de abril la población de la región central reportó mayor grado de conciencia con respecto a las medidas de bioseguridad, como se muestra en la ilustración 12, siendo que para el 52.3% de los hogares aseguraron que los integrantes de la familia no utilizaron ninguna medida de bioseguridad como protección ante el COVID-19, en cambio durante el mes de abril al menos el 95.1% de los hogares alude que sus integrantes utilizan medidas de bioseguridad seguridad.

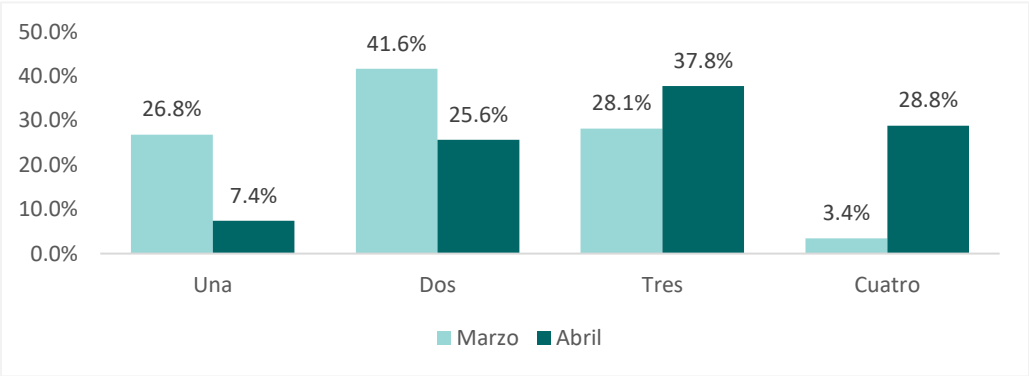
Ilustración 12 Medidas de bioseguridad aplicadas por las personas
 Marzo n=3,887; Abril n=4,278; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Además, al menos cinco de cada diez hogares (52.2%) aseguraron implementar cuatro o más medidas en el mes de abril, un 27.1% de los hogares identificó que las personas usaron cuatro medidas de bioseguridad y el 25.1% utilizaron al menos cinco medidas.

Ilustración 13 Medidas de seguridad aplicadas en las viviendas
 Marzo n=3,887; Abril n=4,278; Año=2020

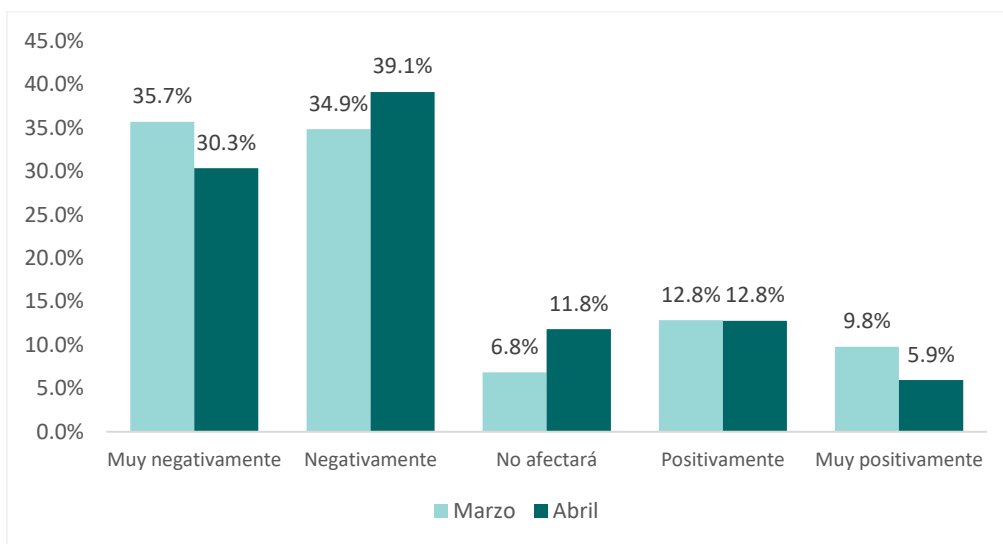


Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en el mes de marzo el 68.4% de los hogares aplicaron una o dos medidas de seguridad, pero en abril el 66.6% aseguraron haber implementado tres o más medidas. Dicho en otras palabras, los hogares han optado por incluir más medidas de seguridad en las viviendas durante el mes de abril que las que utilizaron durante el mes de marzo.

Ilustración 14 Como afectará la crisis a la economía del hogar

Marzo n=3,887; Abril n=4,278; Año=2020

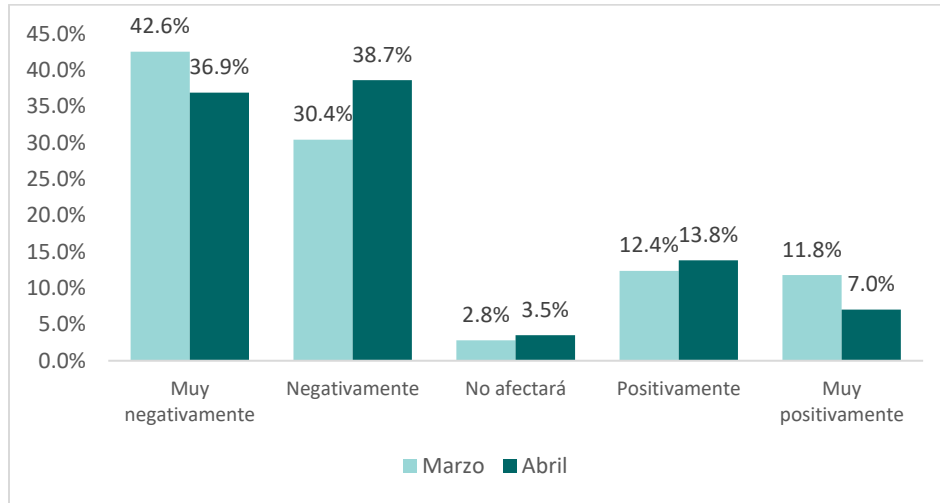


Fuente: Elaboración propia

Con base en la ilustración 14 se observa como los hogares han percibido los impactos sobre la economía familiar, la percepción negativa de ambos meses sigue en torno al 70%, pero el grado de negatividad es menor en abril con respecto a marzo. Por otro lado, el grado de positividad se ha reducido a 5.9% respecto al mes de marzo (disminución de 3.9pp).

Por otro lado, la percepción sobre cómo afectará la crisis a la economía de la comunidad sigue en torno al 75%, sin embargo, en promedio uno de cada diez (13.1%) considera que la comunidad tendrá efectos positivos durante la crisis actual.

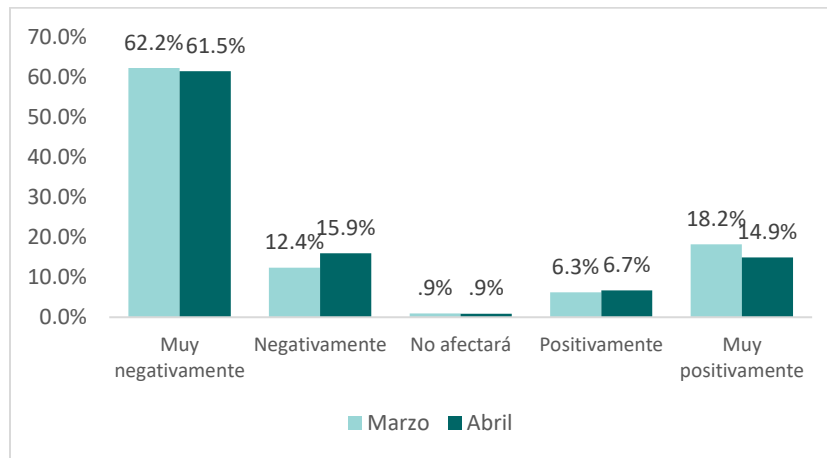
Ilustración 15 Como afectará la crisis a la economía de la comunidad
 Marzo n=3,887; Abril n=4,278; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, los hogares aseguran que, durante el mes de marzo y abril, la economía la comunidad se ha visto afectada de forma positiva en un promedio de 13.1%, muy positivamente (9.4%) y en menor impacto, el 3.1% considera que no se verá afectada.

Ilustración 16 Como afectará la crisis a la economía del país
 Marzo n=3,887; Abril n=4,278; Año=2020



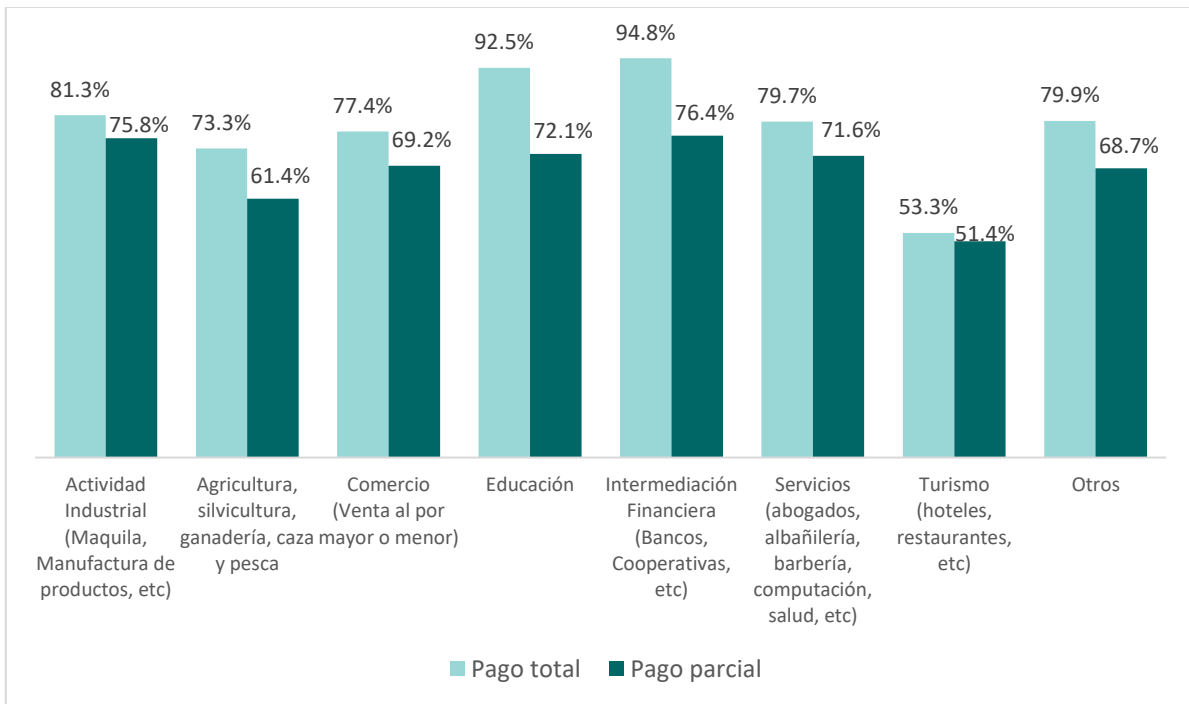
Fuente: Elaboración propia

Al menos seis de cada diez hogares (62.2%) consideran que los efectos sobre la economía del país serán muy negativos. Por otro lado, la percepción positiva de los hogares sigue entorno al 16.5%. En síntesis, los hogares consideran que los efectos sobre la economía del hogar, comunitaria y nacional serán en su mayoría muy negativos.

V. PRINCIPALES HALLAZGOS

Respecto al comportamiento de los pagos totales percibidos por los trabajadores, se observa que en las actividades ligadas a la educación e intermediación financiera (bancos, cooperativas, etc) siguen entorno al 93.6%, por otro lado, en promedio el 74.4% de los pagos parciales fueron efectuados en las mismas actividades económicas.

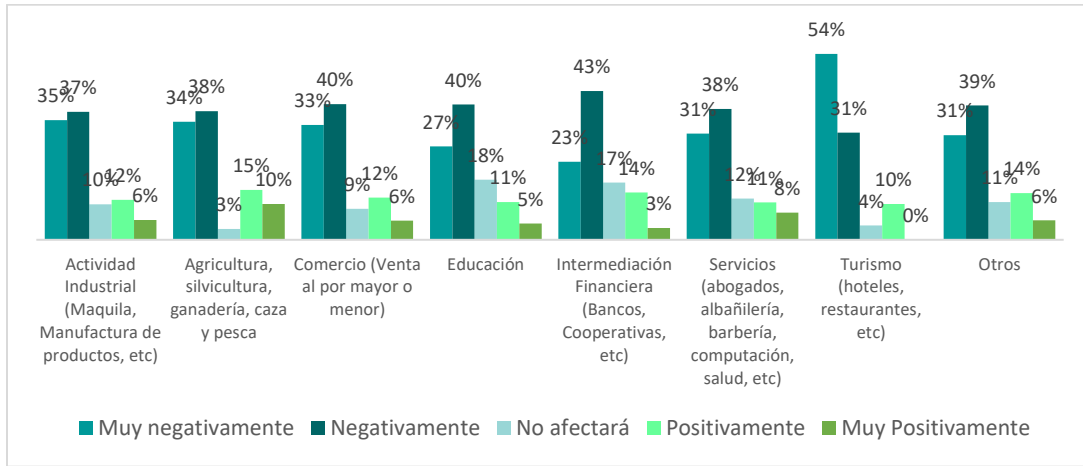
Ilustración 17 Pago total o parcial según la actividad económica de la principal fuente de ingreso del hogar
 Pago total n=3,235; Pago parcial n=1,954; Año=2020



Fuente: Elaboración propia

También se logra identificar que ocho de cada diez hogares (81.3%) obtuvieron un pago total por las operaciones realizadas en las actividades de industria (maquila, manufactura de productos, etc.) Por otro lado, apenas cinco de cada diez hogares (53.3%) dedicados al turismo (hoteles, restaurantes, etc.) obtuvieron un pago total por sus servicios, y un 51.4% recibió pagos parciales, siendo los hogares dedicados al turismo los que en menos porcentajes reportaron pagos en abril.

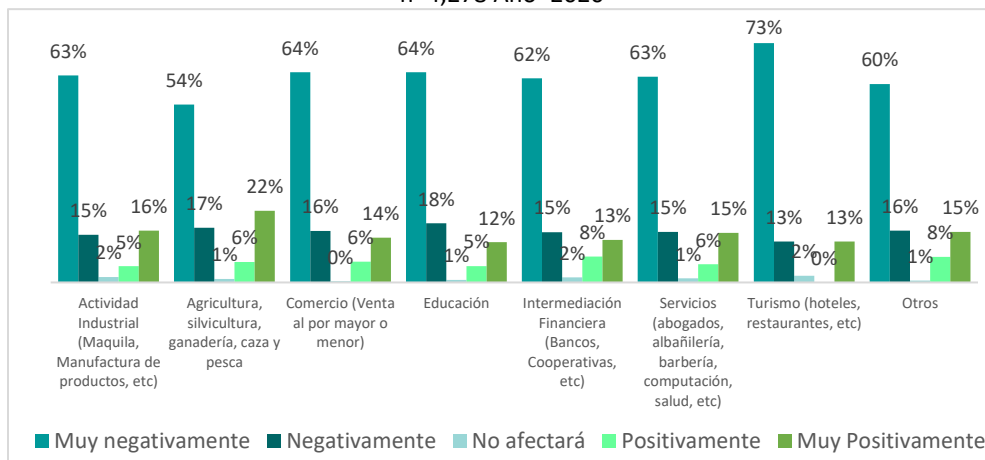
Ilustración 18 Percepción de impacto en los hogares por actividad económica
n=4,278 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Entre los principales hallazgos se observa que los hogares dedicados a las actividades de industria manufacturera, agricultura, comercio y educación identifican que su ingreso familiar se verá afectado de forma negativa en un promedio de 38.7% y de forma muy negativa en 32.2% (ilustración 18). Sin embargo, los que se dedican al turismo son los que en mayores porcentajes de empresas dijeron que la economía de su hogar se verá impactada de forma negativa cuando cinco de cada diez hogares (85%) dedicados al turismo consideran que los efectos sobre la economía familiar serán negativos o muy negativos en los próximos meses, y los hogares dedicados a servicios de intermediación financiera indicaron que su ingreso familiar se podría ver afectado de forma muy negativa (23%), apenas el 3% consideró que su efecto sería muy positivo.

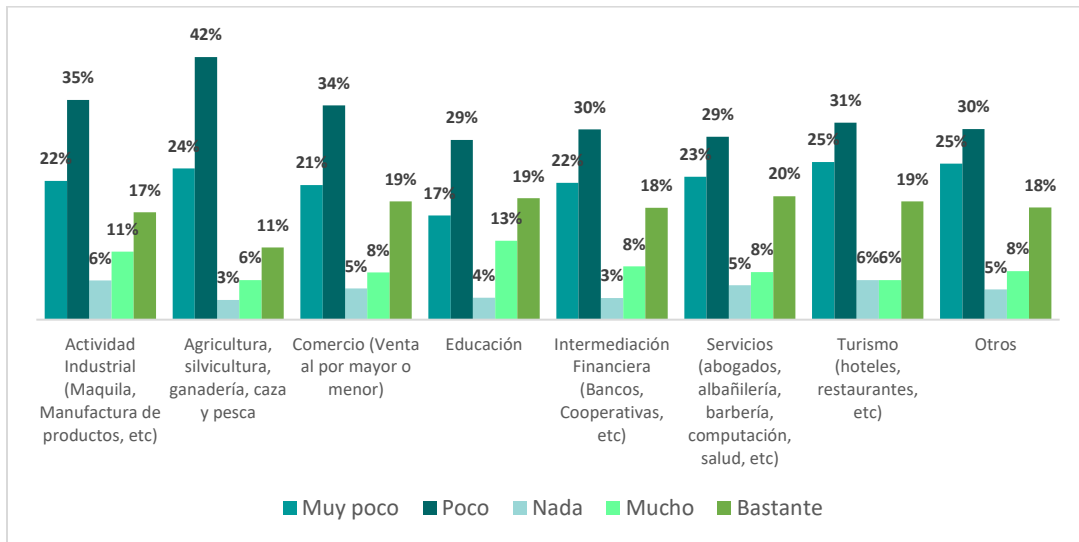
Ilustración 19 Percepción de impacto en el país por actividad económica
n=4,278 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Con base en la ilustración 19 se observa que un promedio de 61.7% de los hogares perciben que la economía del país se ha visto afectada de forma muy negativa en las actividades de industria manufacturera, agricultura, silvicultura, ganadería, caza y pesca, comercio, educación, servicios e intermediación financiera. Es preciso mencionar que al menos siete de cada diez hogares (73%) considera que el país podría verse mayormente afectado en las actividades de turismo, hotelería y restaurantes.

Ilustración 20 Confianza de recuperar los empleos del hogar según actividad económica
n=4,278 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

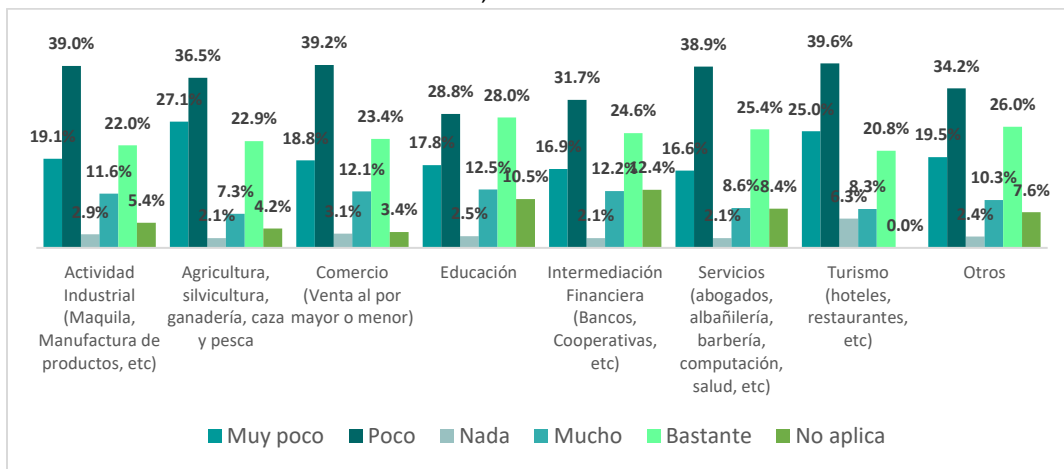
Es importante considerar que en muchos hogares las personas han sido suspendidas o despedidas durante los meses de marzo y abril a consecuencia de la crisis económica que atraviesa el país. Por ello, se logra identificar que al menos cuatro de cada diez hogares (42%) tiene poca confianza de recuperar sus empleos en el sector agrícola y tanto en hogares dedicados a la actividad industrial y al comercio siguen en torno al 35% de negatividad sobre la probabilidad regresar a sus labores.

Finalmente, los hogares han identificado que en el resto de las actividades productivas en promedio un 30.5% tiene poca confianza de recuperar su empleo, y un 18.8% se mantiene con bastante seguridad y confianza de reincorporarse a sus trabajos en los próximos meses.

Respecto al nivel de confianza que tienen los hogares de recuperar sus ingresos durante la crisis actual, se observa que en promedio cuatro de cada diez hogares (39.1%) dedicados a las actividades de industria, comercio, servicios y turismo tienen poca confianza de recuperar el comportamiento habitual del ingreso previo a la pandemia. Por el contrario, al

menos tres de cada diez hogares (28%) mantienen un comportamiento más optimista, considerando que tienen bastante confianza en poder recuperarse económicamente.

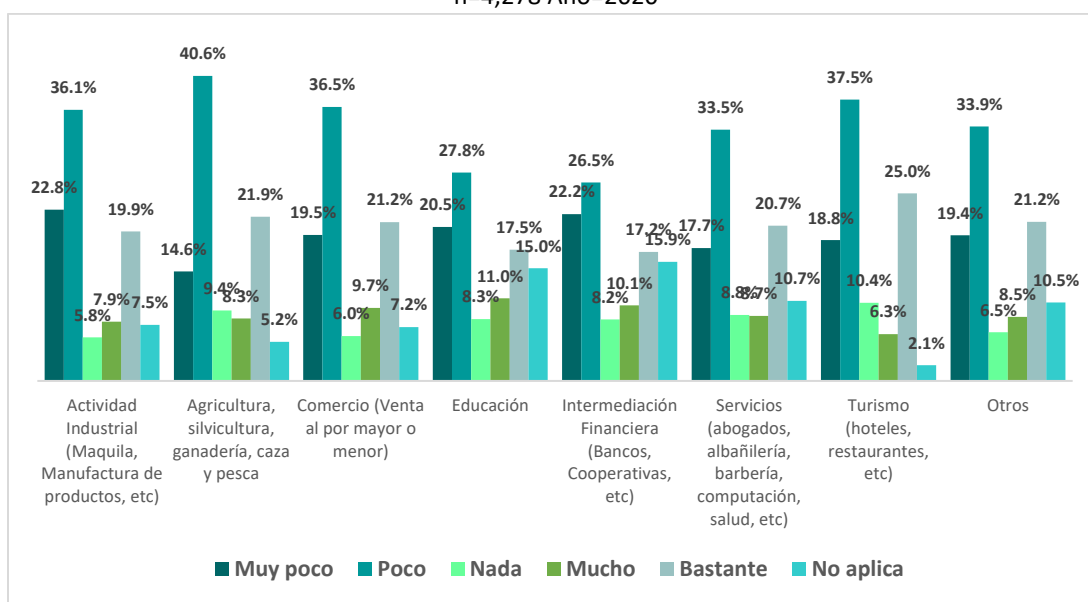
Ilustración 21 Confianza en la recuperación de ingresos de los hogares por actividad económica
n=4,278 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

De manera semejante, el impacto en la economía de los hogares universitarios y en la manera en que estos obtienen sus ingresos, conlleva a los hogares a plantearse la posibilidad de buscar nuevas fuentes de ingresos para hacer frente a los efectos de la actual crisis y así no depender de los ingresos con los cuales actualmente subsisten.

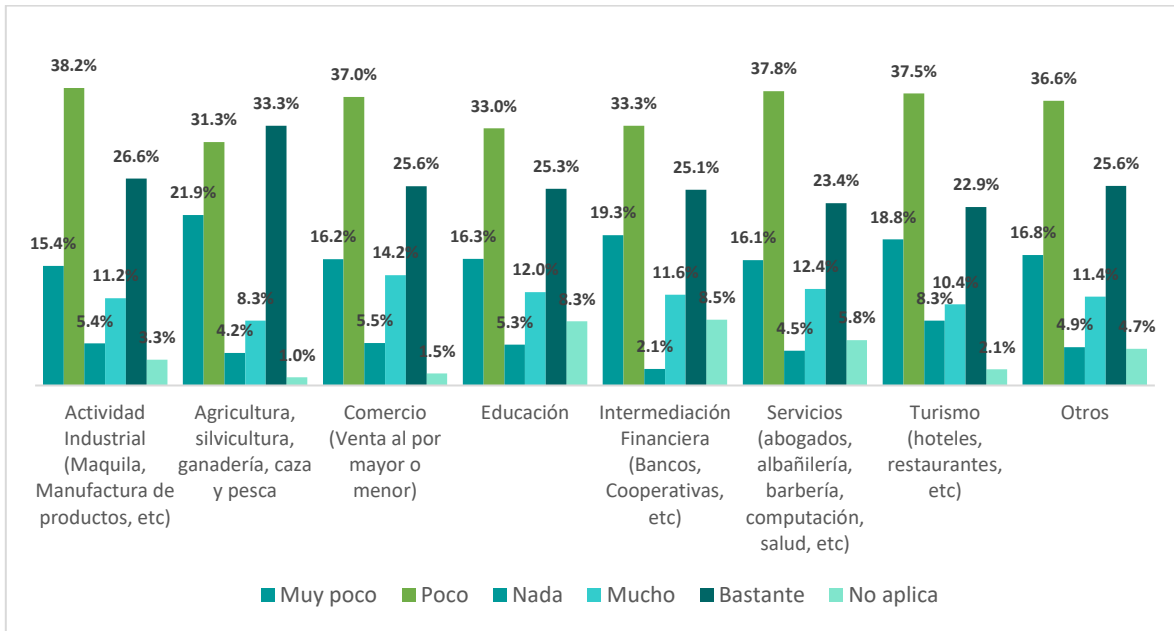
Ilustración 22 Porcentaje de confianza en la generación de ingresos para el hogar dedicándose a una nueva actividad económica
n=4,278 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, a pesar de que la mayoría de los hogares exponen una percepción negativa a la recuperación de sus ingresos, otra considera que puede ser una oportunidad para hacer frente a la emergencia y confían bastante (20% promedio) en la posibilidad de dedicarse a una nueva actividad económica (ilustración 22).

Ilustración 23 Porcentaje de confianza en que la condición socioeconómica del hogar mejore
n=4,278 Año=2020



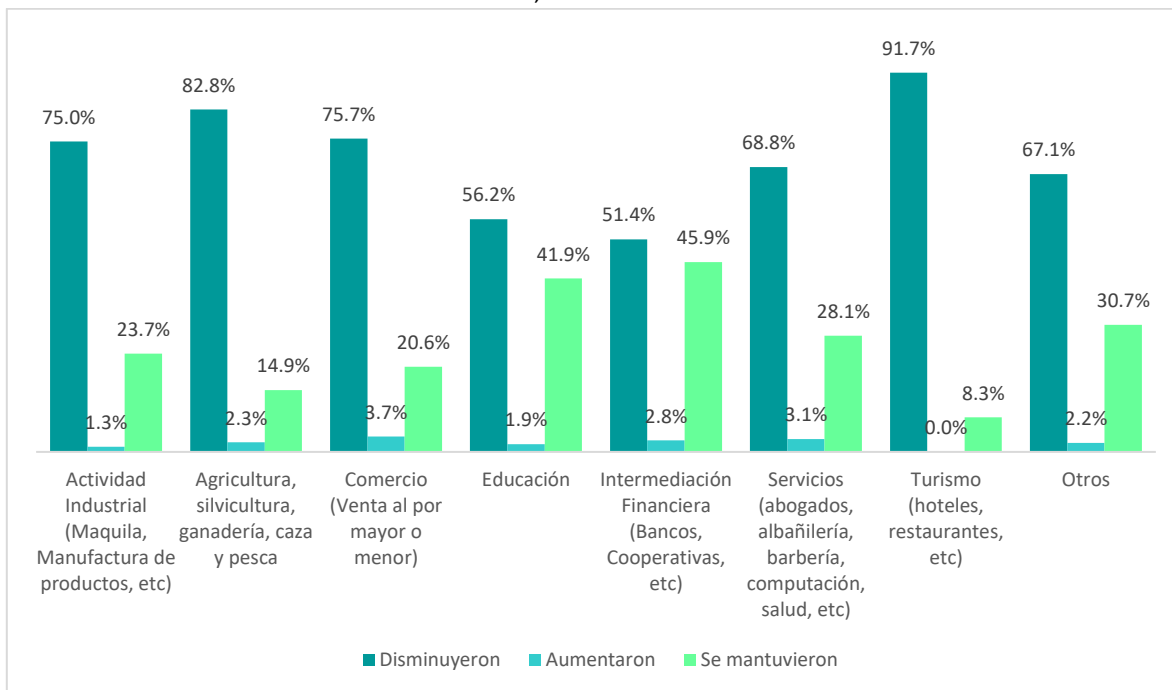
Fuente: Elaboración propia

En abril, la percepción de los hogares sobre el efecto del COVID-19 en la economía familiar, se observa en las diferencias entre los porcentajes de percepción de las principales actividades económicas como fuente de ingresos en los hogares universitarios en la región central del país. En ese sentido, los sectores económicos presentaron que en promedio el 36% considera que la condición socioeconómica de sus hogares se recuperará un poco, en cambio un 5% estiman que sus economías no mejorarán nada. No obstante, un 26% en promedio de los hogares expresó que confían bastante en que sus condiciones económicas mejoren (Ilustración 23).

Los hogares universitarios, evidencian presentar diferencias porcentuales en la variación de sus ingresos. Dentro de los hogares que están más propensos a presentar mayores porcentajes de disminución en sus ingresos resaltan aquellos que se dedican a actividades turísticas, en ese marco un 92% de los hogares relacionados con las actividades de turismo presentaron disminuciones en sus ingresos durante las últimas seis semanas, seguido de las

actividades dedicadas al sector de agricultura (82.8%), comercio (75.7%), industrial (75%), servicios (68.8%), educación (56.2%) e intermediación financiera (51.4%) (ilustración 24).

Ilustración 24 Comportamiento de los ingresos durante las últimas seis semanas
n=4,060 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

En el caso de los hogares que registraron que sus ingresos han proliferado durante la cuarentena, el sector dedicado al comercio (3.7%) encabeza al resto de los sectores, seguido de servicios (3.1%), intermediación financiera (2.8%) y agricultura (2.3%). Sin embargo, los hogares en los que su principal fuente de ingresos es por el sector de servicios de intermediación financiera (45.9%) expusieron que sus ingresos se han conservado durante las últimas semanas, de igual manera el sector educación (41.9%).

VI. CONCLUSIONES

1. Los hogares de la región central del país han identificado que durante el mes de abril un promedio de dos de cada 10 trabajadores ya no contaba con su empleo debido a las suspensiones y despidos relacionados con la crisis económica provocada por el COVID-19, a diferencia de los resultados obtenidos en el mes de marzo donde los hogares habían identificado que, de una muestra de 10 trabajadores, uno había sido despedido o suspendido de sus labores. En contraste con lo anterior se concluye que el 40.4% de los hogares manifestó que algún miembro de la familia había sido despedido o suspendido.
2. Al menos un 50.4% de los hogares que cuentan con un trabajador indicaron haber percibido un pago total por las operaciones realizadas en el mes de abril, a diferencia del 40.3% de los hogares de marzo que confirmaron la efectividad del pago bajo la misma categoría de un trabajador. Por tanto, en hogares con un promedio de dos o tres trabajadores el 22% y 6% respectivamente obtuvieron su pago total. No obstante, las condiciones de poca productividad y restricciones a las empresas han generado menores volúmenes de ganancia, provocando que en el 54.5% de los hogares con un trabajador, se obtuviera solo un pago parcial por sus labores. En este sentido, se indica que el 67.2% de los hogares hayan identificado disminuciones en el ingreso familiar durante el mes de abril.
3. Respecto a las medidas de bioseguridad, se observa que durante las primeras semanas de marzo el 52.3% de los hogares no utilizaba ninguna medida de protección personal, posteriormente, se identificó que durante el mes de abril tan solo el 4.9% persistió en no utilizar medidas de bioseguridad al salir de casa. Este decrecimiento de 47.4pp es resultado de la preocupación de adquirir el virus en lugares concurridos al realizar las compras del hogar o en las áreas de trabajo. Sin embargo, se observa que el 52.2% de los hogares comenzaron a implementar un promedio de cuatro o cinco tipos de medidas de protección durante las últimas semanas del mes de abril.
4. Finalmente, se observa que el 42.0% de los hogares de la región central que se dedican a las actividades de agricultura y el 34.0% dedicado al comercio (venta al por mayor y menor) expresaron tener poca confianza en recuperar los empleos perdidos. Sin embargo, en los mismos sectores, el 19.0% de los hogares que cuentan con agricultores despedidos o suspendidos tienen bastante de confianza en retornar a sus empleos en los próximos meses. Y en hogares dedicados al comercio, el 19.0% mantiene altas expectativas de volver a trabajar.

VII. RECOMENDACIONES

Los hallazgos obtenidos de la investigación permiten plantear algunas recomendaciones, entre las que destacan la siguientes:

1. Teniendo en consideración como ha sido el manejo de la crisis sanitaria por COVID-19, **el punto de partida debe ser el establecimiento una agenda de trabajo** con directrices, lineamientos y participación de todos los sectores hondureños que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y mejoren las condiciones de la población, enfocando dichas políticas en los sectores que más se han visto afectados en esta crisis como turismo, agricultura y comercio principalmente.
2. **Desde la perspectiva de Política Pública Sanitaria**, se debe repensar el actual sistema de salud en el país, buscar las estrategias y mecanismo de desconcentración de servicios como laboratorios, compra de insumos y medicamentos a nivel regional, contratación de personal del área de salud, hacer alianzas estratégicas con las universidades para la formación del personal de salud tanto a nivel técnico como especialistas en aquellas áreas prioritarias y con déficit.
3. **Perspectiva Económica**, debe prevalecer el principio de mejorar las condiciones de vida de la población, garantizar la seguridad alimentaria al menos durante seis meses a los hogares, inyectar capital a los sectores que son los que generan mayor empleo para reactivarlos, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacía otros sectores como el turismo, diversificar este rubro y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que sean beneficiados.
4. **De igual forma**, al reducirse el ingreso de las familias, se precisa inyectar liquidez al sistema bancario para que oferten créditos a los hogares a tasas preferenciales.
5. **Finalmente**, dado que las relaciones económicas se han virtualizado de manera acelerada, es una oportunidad para que las empresas se tecnifiquen indistintamente de su tamaño y también se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020, abril). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19, Efectos económicos y sociales* (No. 1). Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf
- Gobierno de la República de Honduras. (2020, 6 junio). Comunicado. Recuperado de <https://covid19honduras.org/sites/default/files/COMUNICADO%20APERTURA%20FASE%20I.pdf>
- Naciones Unidas. (2020). *Situación Perspectivas de la Economía Mundial* (Resumen Ejecutivo). Recuperado de https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/WESP2020_Summary_S.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2020, abril). *Honduras: COVID-19, Informe de Situación* (No. 5). Recuperado de <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Reporte%20de%20Situaci%C3%B3n%20COVID19%20Honduras%20N.5.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). *Del confinamiento a la reapertura: Consideraciones estratégicas para el reinicio de las actividades en América Latina y el Caribe en el marco de la COVID-19*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Del-confinamiento-a-la-reapertura-Consideraciones-estrategicas-para-el-reinicio-de-las-actividades-en-America-Latina-y-el-Caribe-en-el-marco-de-la-COVID-19.pdf>
- UNICEF. (2020). *Nota técnica; Protección de la niñez y adolescencia durante la pandemia del coronavirus* (v.1). Recuperado de https://www.unicef.org/media/66276/file/SPANISH_Technical%20Note:%20Protection%20of%20Children%20during%20the%20COVID-19%20Pandemic.pdf

IX. CRÉDITOS

Dependencias Colaboradoras:

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

(UNAH-VS)

Revisión y Asesoría académica:

Juan Umanzor

Equipo de Investigadores:

Jonathan Cáceres

Andrea Sagastume

Lilly May Waterhouse

Christian Ramos

Editor:

Eduard Huete