



**IIES**  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
ECONÓMICAS Y SOCIALES

# Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

## IIES

**COVID-19 en Honduras:**  
Análisis de Percepción de  
Impacto.

Segunda encuesta de  
Hogares UNAH

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



**DICIHT**  
Dirección de Investigación  
Científica, Humanista y  
Tecnológica



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS

## PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS. Es el primer proyecto de investigación del IIES de su tipo.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes, con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

Con base a lo anterior se aplicó una **segunda encuesta** de hogares de manera virtual, con el objetivo de medir la percepción del impacto socioeconómico de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Participaron más de 15 profesores de 7 centros regionales de la UNAH, llegando a encuestas a más de 10,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país. El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados y hallazgos de dicha investigación.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	7
<b>I. ANTECEDENTES</b> .....	8
a. Contexto Mundial.....	8
b. Contexto Nacional.....	10
<b>II. MARCO REFERENCIAL</b> .....	13
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	14
a. Alcance .....	14
b. Población y muestra.....	14
c. Unidad de análisis .....	15
d. Recolección de Datos .....	15
<b>IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	16
<b>a. Caracterización</b> .....	16
Situación laboral en los hogares .....	16
Situación en los ingresos del hogar.....	21
Abastecimiento durante la emergencia del COVID-19 .....	23
Medidas de bioseguridad que utilizan los hogares.....	24
Percepción sobre los efectos económicos de la emergencia.....	25
<b>b. Principales Hallazgos</b> .....	28
Comparativo.....	28
Los hogares presentan diferencias en las condiciones laborales de sus miembros después de ocho semanas transcurridas entre el primer y segundo levantamiento de información.....	28
Entre el primer y segundo levantamiento de información, los hogares han visto disminuido su bienestar socioeconómico. ....	30
Diferencias en el bienestar socioeconómico de los hogares y variación de los ingresos y actividades.....	31
Percepción sobre el efecto del COVID-19 en la economía del hogar al inicio de la crisis y dos meses transcurridos esta .....	33
A medida que avanza la crisis sanitaria por el COVID-19 en el país, los hogares aplican más medidas de bioseguridad para mantener el cuidado de los miembros del hogar .....	34
Segundo Levantamiento .....	36
Incidencia de despidos de algún miembro por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar .....	36
Disminución del ingreso de los hogares por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar .....	38

Disminución de los ingresos del hogar de acuerdo con la principal fuente de ingreso.....	39
Los negocios propios tienen mayores probabilidades de disminuir sus ingresos y, por ende, despedir un porcentaje mayor de personas .....	41
Asociación entre Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la región .....	43
Asociación entre Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la fuente de Ingreso .....	44
Asociación entre Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y Actividad Económica .....	46
Las personas que trabajan desde el hogar tienen una menor incidencia de presentar disminuciones en sus ingresos .....	48
Los hogares manifiestan haber aplicado medidas de bioseguridad para mantener el cuidado de los miembros del hogar.....	50
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>52</b>
Conclusiones .....	52
Recomendaciones .....	53
<b>VI. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>54</b>
<b>VII. CRÉDITOS .....</b>	<b>55</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Países con más casos confirmados y Fallecidos de COVID-19.....	9
Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19 .....	9
Tabla 3 Honduras Casos confirmados, fallecidos, recuperados y letalidad por departamento .....	11
Tabla 4 Diferencias en la proporción de miembros que trabajan actualmente y de miembros que han sido despedidos o suspendidos entre el primer y segundo levantamiento de información .....	29
Tabla 5 Diferencias en la proporción de miembros que trabajan recibieron un pago completo o parcial entre el primer y segundo levantamiento de información. ....	29
Tabla 6 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por fuente principal de obtención .....	31
Tabla 7 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por actividad económica principal de donde proceden .....	32
Tabla 8 Diferencias en las medidas de bioseguridad que aplicaron los hogares entre el primer y segundo levantamiento de información .....	35
Tabla 9 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar.....	39
Tabla 10 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por fuente principal de obtención .....	40
Tabla 11 Las personas de su hogar que trabajan o trabajaron en las últimas (6) semanas ¿cómo lo hacen o han hecho? .....	49
Tabla 12 Medidas de bioseguridad aplicadas por grupo de edad .....	50

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Casos confirmados de COVID-19 en Honduras .....	10
Ilustración 2 Casos confirmados de COVID-19 en Honduras por departamento .....	11
Ilustración 3 Personas del hogar con trabajo.....	16
Ilustración 4 Número de personas que trabajan en el hogar .....	17
Ilustración 5 Porcentaje de empleados despedidos o suspendidos .....	18
Ilustración 6 Remuneraciones totales y parciales para los trabajadores de hogares.....	19
Ilustración 7 Número de personas que recibieron su pago total.....	20
Ilustración 8 Número de personas que recibieron su pago parcial .....	20
Ilustración 9 Métodos para la ejecución del trabajo .....	21
Ilustración 10 Comportamiento en el ingreso del hogar .....	22
Ilustración 11 Porcentaje de disminución del ingreso .....	22
Ilustración 12 Formas de Abastecimiento de los Hogares .....	23
Ilustración 13 Frecuencia de Abastecimiento de los Hogares .....	24
Ilustración 14 Medidas de bioseguridad implementadas por los trabajadores .....	24
Ilustración 15 Número de medidas aplicadas en las viviendas.....	25
Ilustración 16 Percepción de afectación en la economía del hogar .....	26
Ilustración 17 Percepción de afectación en la economía de la comunidad .....	26
Ilustración 18 Percepción de afectación de la economía del país .....	27
Ilustración 19 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y actividad económica .....	34
Ilustración 20 Incidencia de los despidos por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar .....	37
Ilustración 21 Incidencia de los despidos o suspensiones por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar (negocios propios) .....	42
Ilustración 22 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la región .....	44
Ilustración 23 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la fuente de ingreso .....	46
Ilustración 24 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y actividad económica .....	47

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>COVID-19</b>	Coronavirus disease 2019
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>IIES</b>	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
<b>MIPYME</b>	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
<b>OIT</b>	Organización Internacional de Trabajo
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>SESAL</b>	Secretaria de Salud de Honduras
<b>SICA</b>	Sistema de Integración de Centro América
<b>SINAGER</b>	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
<b>UNAH</b>	Universidad Nacional Autónoma Honduras

## INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto. Encuesta de hogares UNAH”, con base en información recolectada en todos los Centros Universitarios Regionales, abarcando los 18 departamentos del país agrupados en 7 regiones.

En el segundo apartado de este texto, se observa el comportamiento del del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundaria, publicadas por FMI, CEPAL, OIT y BCH, permitiendo resaltar algunas observaciones y recomendaciones que dichos organismos han estudiado en relación con la crisis causada por la pandemia.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando en primera instancia el análisis comparativo de los resultados obtenidos entre los meses de marzo a abril, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con su comportamiento ante los cambios en patrones de consumo, el ingreso, contexto laboral, medidas de bioseguridad en el hogar y el trabajo, expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Y en segunda instancia se presentan, los resultados del análisis estadístico inferencial o principales hallazgos a través de pruebas de independencia, diferencias y regresiones logísticas que permite validar relaciones entre las variables de las diferentes hipótesis propuestas para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

# I. ANTECEDENTES

## a. Contexto Mundial

Actualmente los países desarrollados con economías emergentes se encuentran en una situación de incertidumbre debido al crecimiento exponencial de casos por COVID-19 y los posibles efectos negativos que tendrá sobre su población y sistema económico, no obstante, el Banco Mundial (BM) alude que las economías subdesarrolladas son las que más están sufriendo los efectos negativos debido a la pandemia, considerando que los países en desarrollo junto con la ayuda de organismos internacionales cuentan con mayores facilidades para adoptar medidas que les ayuden a recuperarse de la crisis actual.

El Banco Mundial (BM), sugiere a los países que apliquen políticas que reflejen la necesidad de nuevos tipos de empleo, empresas y sistemas de gobernanza con el objetivo de formar economías más resilientes, sólidas y sostenibles en el futuro, además de fortalecer el capital humano y físico durante la recuperación económica.

Por otra parte, en el istmo Centroamericano han aumentado las medidas de protección basadas en el uso de equipos de seguridad, distanciamiento social y restricciones de sanidad en múltiples empresas de distintos sectores económicos con el fin de mitigar el nivel de contagio, no obstante, tales medidas han alterado el comportamiento habitual del mercado laboral, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), estima que el desempleo aumentará este año entre 5,3 millones (caso “más favorable) y 24,7 millones de personas (caso “más desfavorable), tomando en cuenta que estas estimaciones están basadas en un alto grado de incertidumbre.

Al mismo tiempo en la región de América Latina y el Caribe en recientes estudios de parte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), muestra que solamente en la región se podrían registrar pérdidas de hasta 17 millones de empleos formales, lo que ha llevado a la discusión sobre si es conveniente entregar un acceso parcial temprano de fondos de pensión a trabajadores de varios países de la región con el fin de proteger sus ingresos.

**Tabla 1 Países con más casos confirmados y Fallecidos de COVID-19**

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Estados Unidos	2,041,960	114,610	5.6
Brasil	775,581	39,803	5.1
Rusia	502,436	6,532	1.3
Reino Unido	290,143	41,128	14.2
India	286,579	8,102	2.8
España	242,280	27,136	11.2
Italia	235,763	34,114	14.5
Resto del Mundo	2,770,658	136,600	Promedio = 5.0

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

\*Datos obtenidos en el día 10 del mes de junio del 2020

En cuanto a los casos confirmados por COVID-19 a nivel mundial, la tabla 1 muestra que en Estados Unidos se agrupa la mayor parte de la población infectada por el virus (2,041,960), además de tener el mayor índice de deceso por la misma enfermedad, en segundo y tercer lugar se encuentran los países de Brasil (775,581) y Rusia (502,436). No obstante, el porcentaje de letalidad de los tres países antes mencionados no sobrepasa el 5.6%, a diferencia del Reino Unido, que muestra un porcentaje de letalidad del 14.2%, similar a los resultados de Italia.

Con respecto al comportamiento en los países Centroamericanos, la tabla 2 ubica a Panamá como el país con más casos (17,889) por COVID-19, seguido de Guatemala (8,221) y Honduras (7,360). Este grupo de países representa el 84.1% del total de contagios a nivel Centroamericano.

**Tabla 2 Centro América según casos confirmados y Fallecidos COVID-19**

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Panamá	17,889	413	2.3
Guatemala	8,221	316	3.8
Honduras	7,360	290	3.9
El Salvador	3,373	64	1.9
Nicaragua	1,464	55	3.8
Costa Rica	1,461	12	0.8
Belice	20	2	10
Total	39,788	1,152	Promedio = 3.8

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

\*Datos obtenidos en el día 10 del mes de junio del 2020

Además, se logra identificar que tanto Guatemala como Honduras mantienen un promedio de letalidad equivalente al 3.8%, se debe mencionar que los datos indican que Belice es el país con menos casos por COVID-19 en la región Centroamericana, no obstante, este obtiene un índice de mortalidad por la enfermedad del 10.0%.

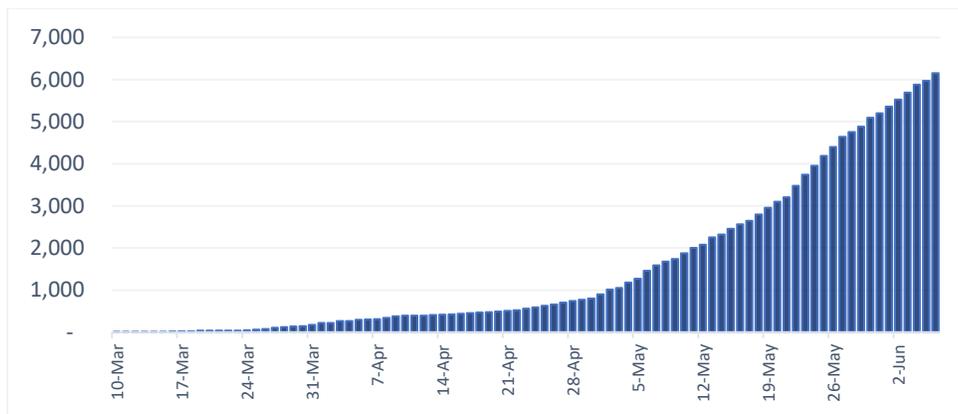
## b. Contexto Nacional

Honduras ha experimentado un crecimiento exponencial en la cantidad de pacientes diagnosticados por COVID-19. Durante el mes de abril se logró identificar un total de 804 pacientes y en tan solo un mes los resultados de abril muestran un total de 5,202 infectados, no obstante, los últimos registros muestran que en la primera semana de junio existe un total de 6,155 pacientes diagnosticados con el virus respiratorio.

Todos estos temas ponen en duda la capacidad del sistema de salud nacional, así mismo las Naciones Unidas (ONU) han detallado en su informe de Plan de Respuesta Humanitaria COVID-19 Honduras, las condiciones de escasez en recursos humanos (médicos, enfermeras y promotores de salud), escasez de medicamentos y suministros médicos, y la poca disponibilidad de equipos de protección.

La ilustración 1 muestra los resultados nacionales en los casos por COVID-19 con datos oficiales emitidos por el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER). Cabe subrayar que al igual que la mayoría de los países Centroamericanos, Honduras ha experimentado altos volúmenes de contagio durante las últimas semanas.

**Ilustración 1 Casos confirmados de COVID-19 en Honduras**

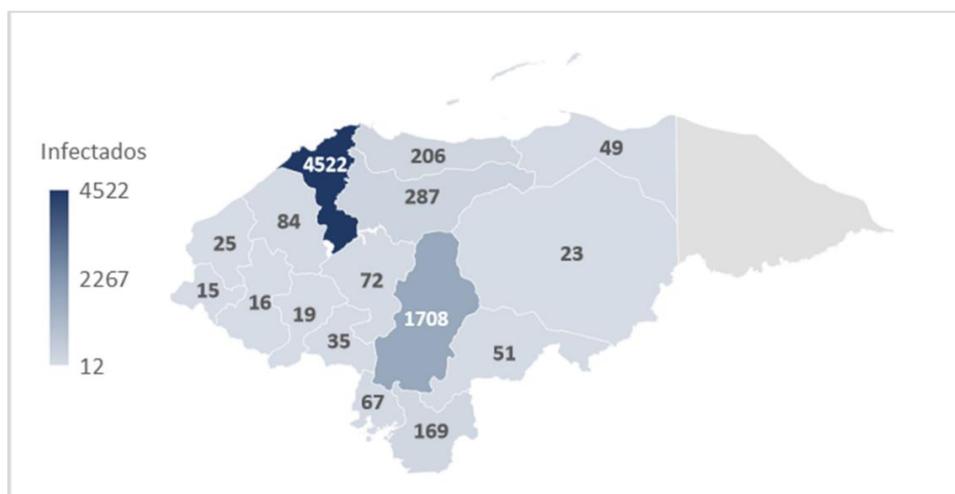


Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

\*Datos obtenidos en el día 10 del mes de junio del 2020

En tal sentido en la ilustración 2, muestra la distribución de los casos confirmados por departamento en Honduras. Entre sus principales características se identifica que el departamento de Cortés alberga un total de 4,522 personas diagnosticadas con COVID-19, seguidamente del departamento de Francisco Morazán (1,708). Así mismo, los departamentos de Yoro (287), Atlántida (206) y Choluteca (169) han mostrado un comportamiento exponencial durante las últimas semanas de abril.

## Ilustración 2 Casos confirmados de COVID-19 en Honduras por departamento



Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

\*Datos obtenidos en el día 10 del mes de junio del 2020

Respecto a la cantidad de muertes por departamento se logra identificar que en Cortés se han registrado 188 decesos por COVID-19 y en menor cantidad se encuentra Francisco Morazán con 29 casos. No obstante, también se debe mencionar que el 9.4% de los casos positivos en el departamento de Cortés se han recuperado de la enfermedad.

**Tabla 3 Honduras Casos confirmados, fallecidos, recuperados y letalidad por departamento**

Departamento	Infectados	Muertos	Recuperados	Letalidad
Cortés	3752	188	356	5
Francisco Morazán	1414	29	123	2.1
Yoro	268	9	38	3.3
Atlántida	185	8	44	4.3
Choluteca	126	2	18	1.6
Santa Bárbara	81	4	9	4.9
Comayagua	67	4	5	5.9
Valle	62	0	11	0
El Paraíso	46	1	1	2.2
Colón	44	3	19	6.8
Copán	24	0	4	0
La Paz	23	0	2	0
Olancho	20	0	4	0
Intibucá	17	1	9	5.9
Lempira	15	1	5	6.7
Ocatepeque	6	0	2	0
Islas de la Bahía	5	0	0	0

Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

\*Datos obtenidos en el día 10 del mes de junio del 2020

En lo concerniente al ámbito laboral en el país durante la crisis pandémica, la Secretaría de Trabajo decretó el 5 de abril que un total de 102,832 trabajadores fueron acogidos en la Ley de Auxilio al Sector Productivo y a los Trabajadores ante los Efectos de la Pandemia Provocada por el COVID-19, dicha ley consiste en un bono de seis mil lempiras (L6,000.00) disponibles para trabajadores suspendidos, no obstante, el otorgamiento está dirigido solamente a empresa que cotizan en el régimen de Aportaciones Privadas (RAP). Por tanto, esta medida solo cubre al 8.64% de la fuerza laboral del país.

## II. MARCO REFERENCIAL

La Organización Mundial de la Salud (OMS) el 31 diciembre de 2019 informó al mundo de una enfermedad emergente, se trata de una infección causada por Coronavirus (COVID-19) tanto el virus como la enfermedad eran desconocidos antes de que estallara el brote en Wuhan, China (OMS, 2020). El brote se multiplicó rápidamente y se extendió a países vecinos y conforme avanzó el tiempo se propagó a otros continentes, convirtiéndose en una epidemia de grandes magnitudes tanto en incidencia como en letalidad, por tal razón, el 30 de enero de 2020 la OMS la declaró una emergencia de salud pública.

El COVID-19 generó una crisis sanitaria que desencadenó una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes, desde la perspectiva epidemiológica por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias se están documentando. En tal sentido, este apartado tiene por finalidad proporcionar al lector un marco de referencia teórica que sustenten las variables que se han utilizado en la investigación, es por ello por lo que, a continuación, se proporcionan una serie de estudios realizados desde la perspectiva de patrones de consumo, hábitos, empleo.

La CEPAL señala que los choques de oferta asociados las medidas de salud pública para contener el COVID-19 deprimen la actividad económica, es por ello, que hay cierre de empresas, cese de operaciones de algunos servicios públicos, cancelación de actividades y eventos. Mientras que los choques de demanda agregada están relacionados con la capacidad de resiliencia que tienen los individuos a las medidas impuesta por el gobierno de cuarentena y restricción de movilidad y su reacción al autoaislamiento y distanciamiento y lo cual afectará la reducción del consumo de bienes y servicios y sus patrones de abastecimiento (CEPAL, 2020).

Desde la perspectiva de la empresa y el mercado laboral, el cierre de la economía de acuerdo con la OIT (2020) dificulta el mantenimiento de operaciones especialmente difícil para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME), en el caso hondureño este sector sostiene la economía y generador mayoritario de empleo (Banco Mundial, 2020). Esto a su vez afectará el número de empleo, la calidad del trabajo (desempleo, subempleo) trabajadores en el sector informal y pérdida de ingresos laborales.

Las medidas de cuarentena y no movilidad han provocado una digitalización forzada de muchas actividades económicas, el teletrabajo es una muestra de ello, hay personas que en la crisis laboran desde la comodidad de su casa, la gestión de la empresa también ha cambiado, muchas aplicaciones están facilitando el consumo on-line y la entrega de productos a domicilio (Computer World. 2020)

### III. METODOLOGÍA

#### a. Alcance

De acuerdo, a la naturaleza de la investigación esta tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptiva, que permitió mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

#### b. Población y muestra

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras matriculados en el primer periodo académico de 2020. No obstante, la muestra resultante se conglomeró en siete (7) regiones teniendo como referencia a igual número de Centros Universitarios Regionales de la UNAH, de tal forma que el alcance de esta abarcó los 18 departamentos del país. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH, por lo que la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra representativa de hogares a nivel nacional, siendo esta misma de 10,023 hogares de estudiantes diseminados en los 18 departamentos de Honduras y concentrados en los siete Centros Universitarios Regionales quedando distribuida esta de la siguiente manera:

**Tabla 6 Distribución de la muestra**

Región	Hogares
Central	4,278
Centro Occidental	630
Litoral Atlántico	814
Occidental	282
Oriental	568
Sula	2822
Sur	629
<b>Total</b>	<b>10,023</b>

Fuente: Elaboración propia.

### **c. Unidad de análisis**

La unidad de análisis de esta investigación son los hogares desde la perspectiva de una unidad institucional del sistema económico. Un hogar puede definirse como un grupo de personas que comparten la misma vivienda, que juntan, total o parcialmente, su ingreso y su riqueza y que consumen colectivamente ciertos tipos de bienes y servicios, sobre todo los relativos a la alimentación y el alojamiento. Los hogares suelen coincidir con las familias, pero los miembros de un mismo hogar no tienen que pertenecer necesariamente a la misma familia, en la medida que compartan de alguna manera los recursos y el consumo (ONU, 2008).

### **d. Recolección de Datos**

La recolección de datos se realizó del 18 al 29 de mayo, por lo que se aplicó una encuesta a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH, el cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional. Se recogió la información necesaria para lograr un análisis sobre 10,023 hogares a nivel nacional, logrando obtener observaciones en los 18 departamentos del país.

## IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

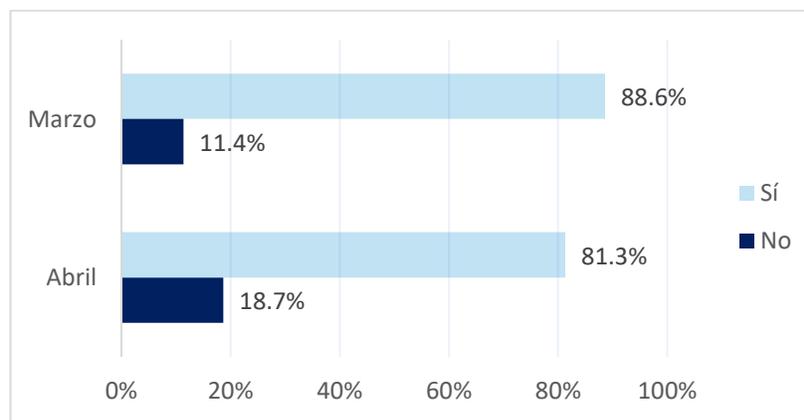
### a. Caracterización

En este apartado se observa la opinión de 10,023 hogares encuestados, donde queda plasmado el análisis de las variables que se consideraron más importantes en la comparación de la primera y segunda fase investigativa, las cuales fueron: percepción en relación en el ámbito laboral, a los ingresos, a las medidas y conductas en bioseguridad y afectación económica.

#### Situación laboral en los hogares

La ilustración 3 da a conocer el porcentaje de hogares en los que se logró identificar tanto a los familiares trabajadores como a los familiares desprovistos de un empleo durante la crisis sanitaria provocada por el COVID-19. Entre los principales resultados se expresa que durante el mes de marzo el 88.6% de los hogares identificaron a familiares con un puesto de trabajo. Por otra parte, el 11.4% restante exterioriza que ningún integrante del hogar posee un empleo. En cuanto a los resultados obtenidos durante el mes de abril, se observa que el 81.3% de los hogares identificaron a familiares con puestos de trabajo y que el 18.7% restante no cuentan con familiares dedicados a algún trabajo. De acuerdo con los resultados antes mencionados, se puede decir que en tan solo un mes los hogares de estudiantes universitarios identificaron una disminución de 7.3 puntos porcentuales (pp) en el porcentaje de familiares con trabajo y un incremento de 7.3pp en el porcentaje de integrantes sin empleo.

**Ilustración 3 Personas del hogar con trabajo**  
n=10,023 año=2020

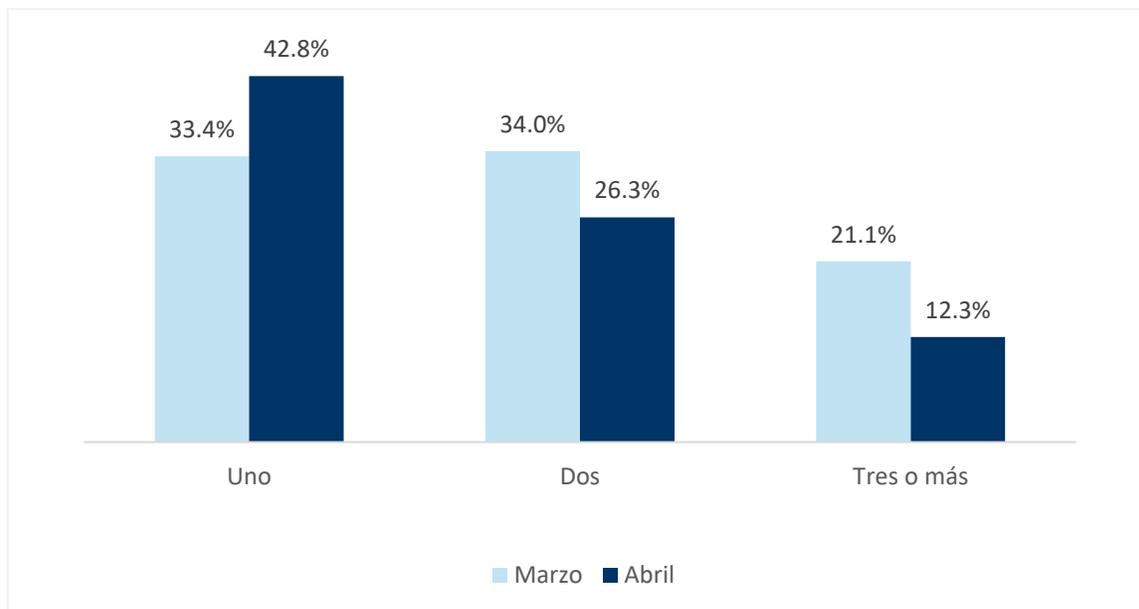


Fuente: Elaboración propia

Es importante considerar que la crisis del COVID-19 continúa afectando la estabilidad económica de los hogares, en tal sentido, los siguientes resultados darán a conocer la situación actual por la que muchos hogares se ven afectados económicamente. Ante ello resulta importante identificar la cantidad de trabajadores que existen por hogar. Es por ello que la ilustración 5 plantea que durante el mes de marzo el 33.4% de los hogares identificó a un solo integrante de la familia con un empleo o trabajo, sin embargo, en muchos casos también se identificó que las familias cuentan con dos trabajadores (34.0%) y tres trabajadores o más (21.1%).

Posteriormente, los resultados del mes de abril indican que tanto en los hogares con dos trabajadores y en hogares con tres o más trabajadores se obtuvo una disminución equivalente a 7.7pp y 8.8pp respectivamente, esto indica que los hogares con dos o más trabajadores han reducido su participación en el mercado laboral. Por el contrario, en hogares con un solo trabajador se observa un crecimiento de 9.4pp, no obstante, los cambios en estos resultados dependen en gran medida de la actividad productiva a la que se dediquen tanto los hogares con un solo trabajador, como en aquellos hogares con múltiples trabajadores dedicados a diferentes actividades.

**Ilustración 4 Número de personas que trabajan en el hogar**  
n=10,023 año=2020

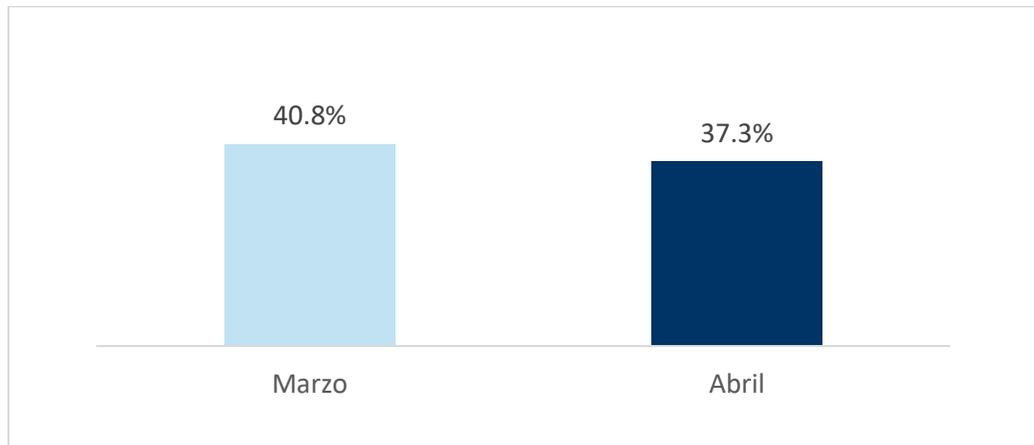


Fuente: Elaboración propia

Conjuntamente, los hogares han experimentado menores casos de suspensiones o despidos de los trabajadores, para ello es necesario recalcar que durante el mes de marzo el 40.8% de los hogares manifestó que los trabajadores del hogar habían sido suspendidos o despedidos de sus puestos laborales, en un tiempo promedio de 60 días, se apunta a un resultado de 37.3%, es decir, que tal porcentaje ha disminuido en 3.5pp (ilustración 5).

**Ilustración 5 Porcentaje de empleados despedidos o suspendidos**

n=10,023 año=2020



Fuente: Elaboración propia

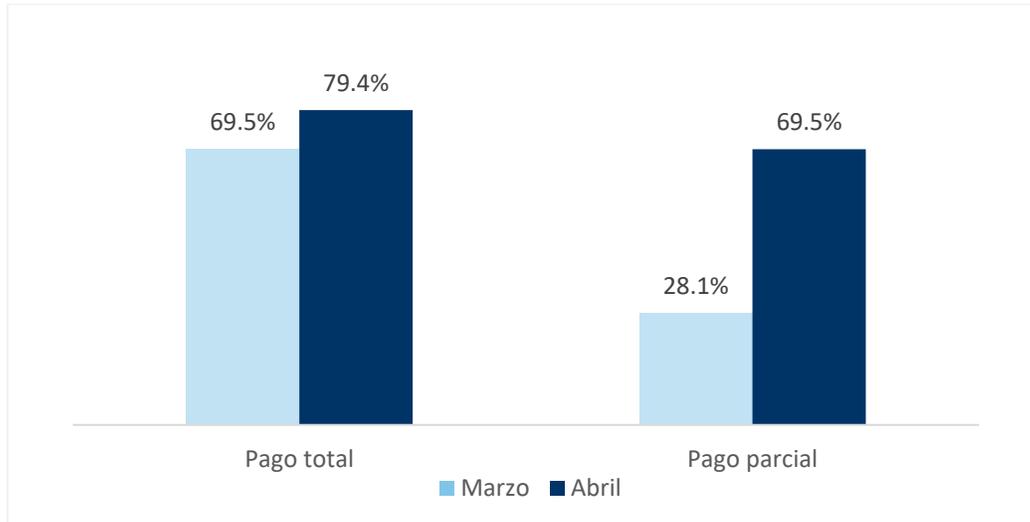
Respecto a las remuneraciones totales o parciales que obtuvieron los hogares durante los meses de marzo y abril, se observa que el 79.4% de los hogares recibieron una remuneración total por sus operaciones laborales durante el mes de abril (crecimiento de 9.9pp respecto a marzo). Por otro lado, el 69.5% de los hogares han señalado que durante el mes de abril lograron obtener un pago parcial por su trabajo, en este sentido, los hogares han percibido un incremento de 41.4pp en las remuneraciones parciales del mes de abril (ilustración 6).

### Ilustración 6 Remuneraciones totales y parciales para los trabajadores de hogares

Pago total de marzo n=9,816 - Pago parcial de marzo n= 9,790

Pago total de abril n= 9,280 - Pago parcial de abril n= 6,717

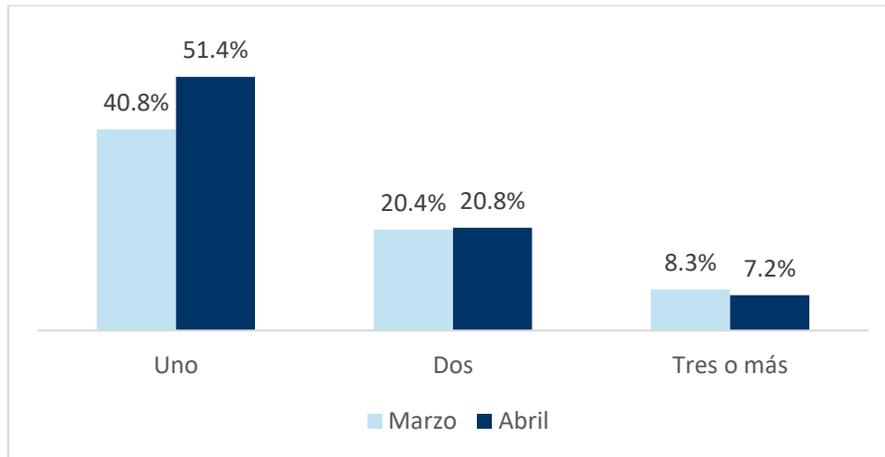
año=2020



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, se logró identificar las diferencias entre las remuneraciones parciales y totales percibidas por los hogares según el número de trabajadores con el que cuenta la familia. Entre sus principales resultados, se observa que en el 51.4% de los hogares un trabajador recibió la remuneración total por las operaciones realizadas durante el mes de abril, esto se traduce como un crecimiento de 10.6pp respecto al 40.8% del mes de marzo (Ilustración 7).

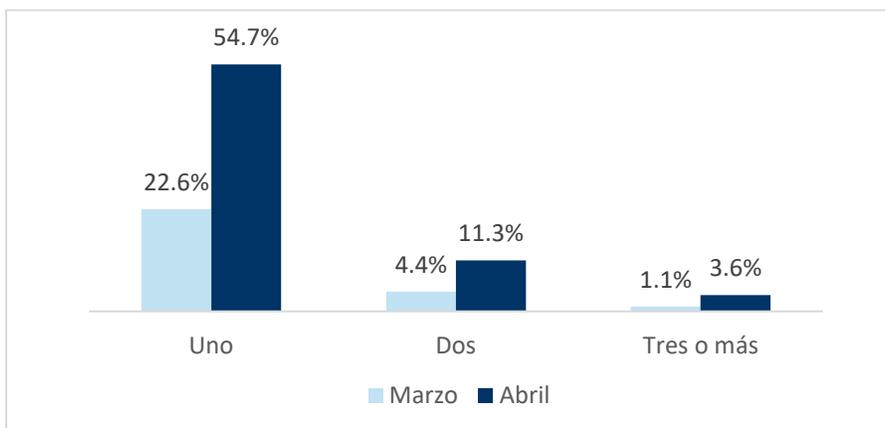
**Ilustración 7 Número de personas que recibieron su pago total**  
 Pago total de marzo n=9,816 - Pago total de abril n= 9,280  
 año=2020



Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, se demuestra que en promedio el 20.6% de los hogares aseguró que dos personas obtuvieron su pago completo, además de que en promedio el 7.7% identificó que grupos de tres o más personas en el hogar obtuvieron un pago completo por su trabajo durante los meses de marzo y abril.

**Ilustración 8 Número de personas que recibieron su pago parcial**  
 Pago parcial de marzo n= 9,790 - Pago parcial de abril n= 6,717  
 año=2020

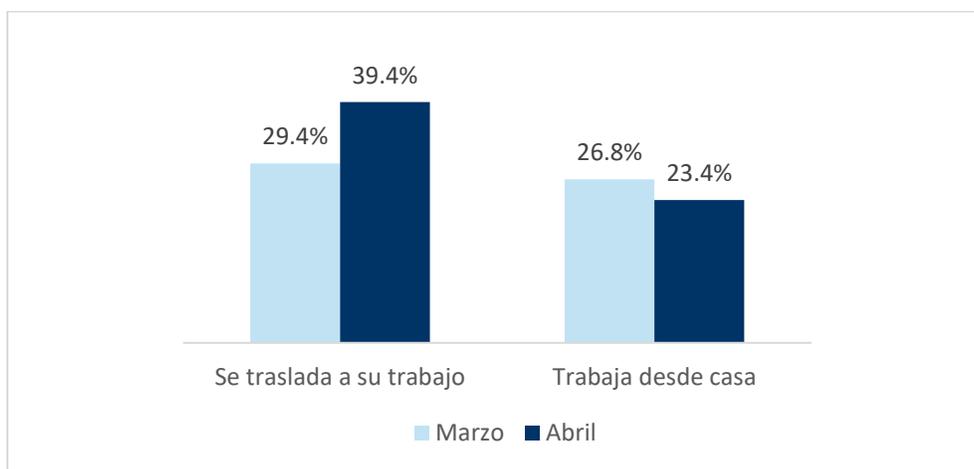


Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, durante el mes de marzo el 22.6% de los hogares afirmaron que un integrante del hogar había recibido una remuneración parcial por sus actividades laborales, no obstante, este resultado se incrementó en el 54.7% de los hogares durante el mes de abril. Esto significa que en un periodo menor a dos meses las empresas han efectuado más del doble de pagos parciales a los trabajadores, expresado por un crecimiento de 32.1pp.

### Ilustración 9 Métodos para la ejecución del trabajo

marzo n=9,815 - abril n=10,023 Año=2020



Fuente: Elaboración propia

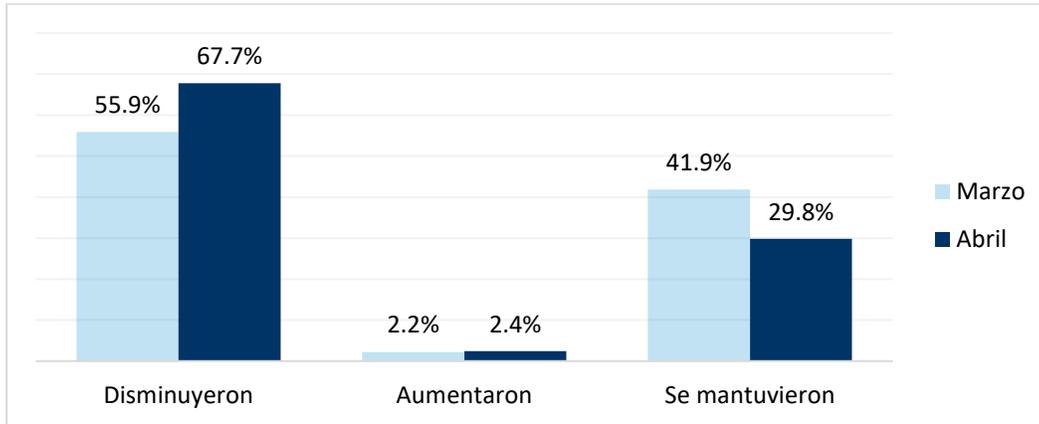
Es preciso mencionar los métodos que han utilizado los trabajadores para desarrollar sus actividades laborales durante la crisis sanitaria. En tal manera, el 29.4% de los hogares ha identificado que durante el mes de marzo los trabajadores en la familia se trasladaron a sus trabajos, y en el mismo sentido, el 26.8% indicó que los trabajadores efectuaron sus labores desde la casa (ilustración 9).

No obstante, durante el mes de abril el 39.4% de los hogares identificó que los trabajadores se trasladaron hasta sus puestos de trabajo, es decir, un crecimiento de 10pp respecto al mes de marzo. Sin embargo, el 23.4% de los hogares aluden que los trabajadores efectuaron sus actividades desde casa.

### Situación en los ingresos del hogar

Durante el mes de marzo el 41.9% de los hogares consideró que el ingreso familiar había mantenido un comportamiento estable, posteriormente, durante el mes de abril la cantidad total se redujo a 29.8%, en otras palabras, el comportamiento actual denota una disminución de 12.1pp respecto al mes de marzo. Se considera que en promedio el 2.3% de los hogares obtuvo incrementos en el ingreso familiar en ambos meses, no obstante, el porcentaje de disminución pasó de 55.9% en marzo a 67.7% en abril, manifestando menores volúmenes de ingreso en los hogares (ilustración 10).

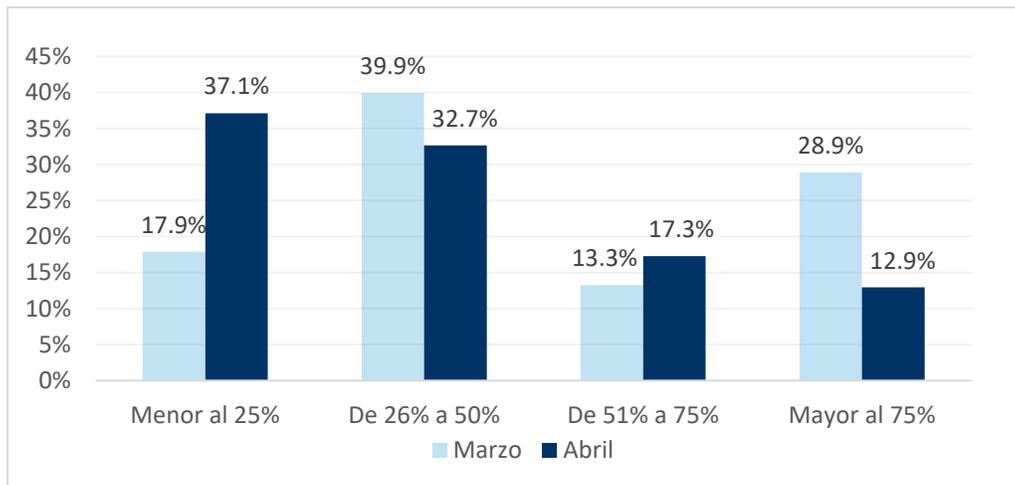
**Ilustración 10 Comportamiento en el ingreso del hogar**  
marzo n= 9,505 - abril n=7,474



Fuente: Elaboración propia

Como se mencionó anteriormente, los hogares han identificado una disminución en menor grado del ingreso familiar, es por ello por lo que se logra identificar que el 37.1% de los hogares disminuyó su ingreso en al menos 25% durante el mes de abril, cabe mencionar que durante el mes de marzo este resultado se identificó con un menor impacto (17.9%) por los hogares (ilustración 11).

**Ilustración 11 Porcentaje de disminución del ingreso**  
n=211 año=2020



Fuente: Elaboración propia

En su mayoría, la economía familiar se ha visto afectada de forma negativa en un promedio del 26% al 50%, durante el mes de marzo el 39.9% de los hogares indicó

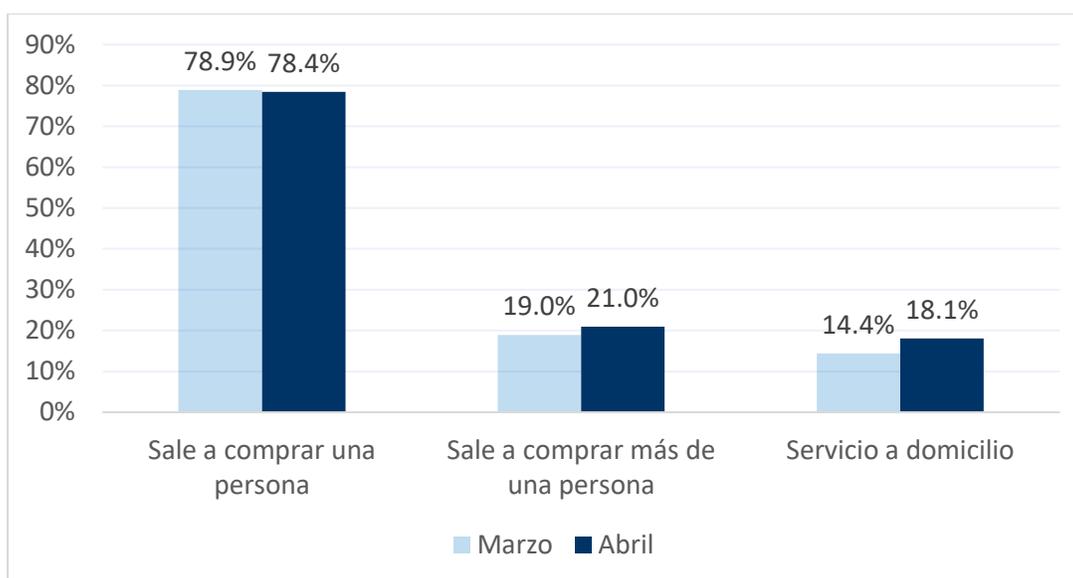
encontrarse en este rango de pérdida económica, el cual disminuyó a 32.7% en el mes de mayo.

### Abastecimiento durante la emergencia del COVID-19

Actualmente la población cuenta con distintos métodos de abastecimiento que facilitan el acceso a diferentes grupos de productos para el consumo final, en tal sentido, la ilustración 12 permite observar en primer lugar que durante los meses de marzo y abril en promedio el 78.6% de los hogares identificaron que una persona realiza las compras para el abastecimiento de la familia, en segunda instancia en promedio el 20% han identificado que salen a comprar más de una persona y en último lugar, identificaron un menor grado de utilización en los servicios a domicilio (en promedio el 16.2%).

**Ilustración 12 Formas de Abastecimiento de los Hogares**

n=10,023 año=2020

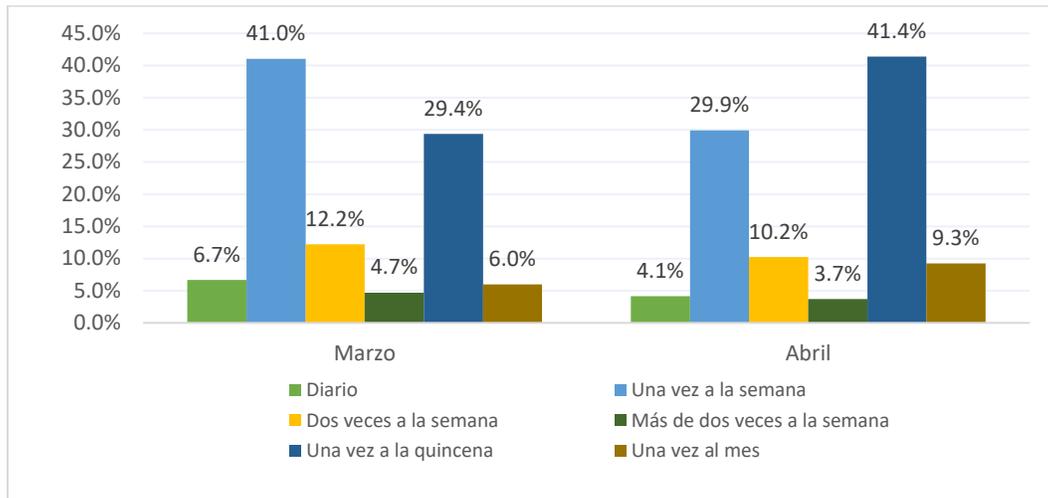


Fuente: Elaboración propia

Al comparar la frecuencia de abastecimiento en los hogares de estudiantes universitarios, se logra identificar que el patrón de consumo durante el mes de abril ha cambiado principalmente en las compras semanales y quincenales.

La ilustración 13 indica que durante el mes de marzo el 41.0% de los hogares realizó compras una vez por semana. Sin embargo, los resultados muestran que una proporción mayor de hogares aseguran haber sufrido una disminución de sus ingresos que como resultado ha conllevado a una reducción en la frecuencia de consumo semanal de 11.1pp. Por otro lado, los hogares han identificado que durante el mes de abril han aumentado su frecuencia de abastecimiento quincenal en 11.7pp y en contraste, el resto de las frecuencias de abastecimiento han mantenido un comportamiento similar en ambos meses.

**Ilustración 13 Frecuencia de Abastecimiento de los Hogares**  
n=10,023 año=2020

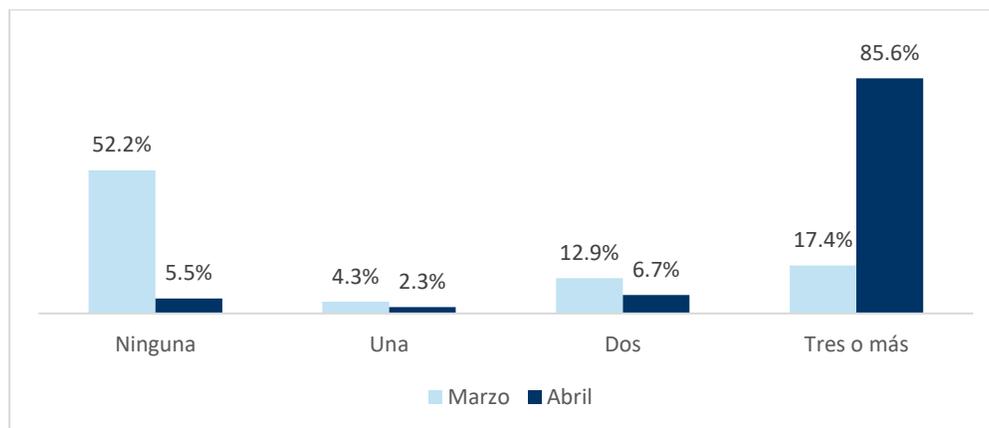


Fuente: Elaboración propia

### Medidas de bioseguridad que utilizan los hogares

Con respecto al número de medidas de bioseguridad utilizadas por los integrantes del hogar, los hogares de estudiantes universitarios han identificado un aumento en la implementación de medidas de bioseguridad de parte de los hogares que para el mes de abril al menos un 85.6% aseguraron haber utilizado tres o más medidas, en comparación al 52.2% que aseguró en marzo no haber implementado ninguna medida por parte de las personas que trabajan o salen (ilustración 14).

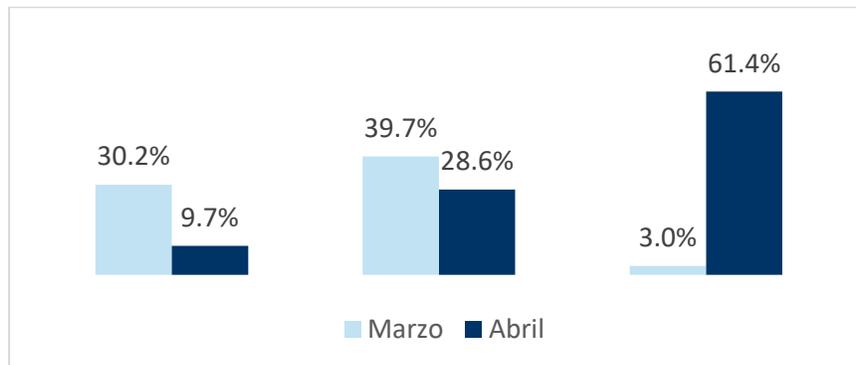
**Ilustración 14 Medidas de bioseguridad implementadas por los trabajadores**  
n=10,023 año=2020



Fuente: Elaboración propia

En efecto, tanto los trabajadores como las personas que salen de sus hogares para realizar las compras han implementado medidas de protección sanitaria, y en tal sentido la ilustración 15 indica que los hogares también han efectuado medidas de protección dentro del hogar, entre los principales resultados se observa que para el mes de abril el 61.4% de los hogares aseguraron haber utilizado tres o más medidas, en comparación al 3.0% que aseguró en marzo no haber implementado más de tres medidas.

**Ilustración 15 Número de medidas aplicadas en las viviendas**  
n=10,023 año=2020

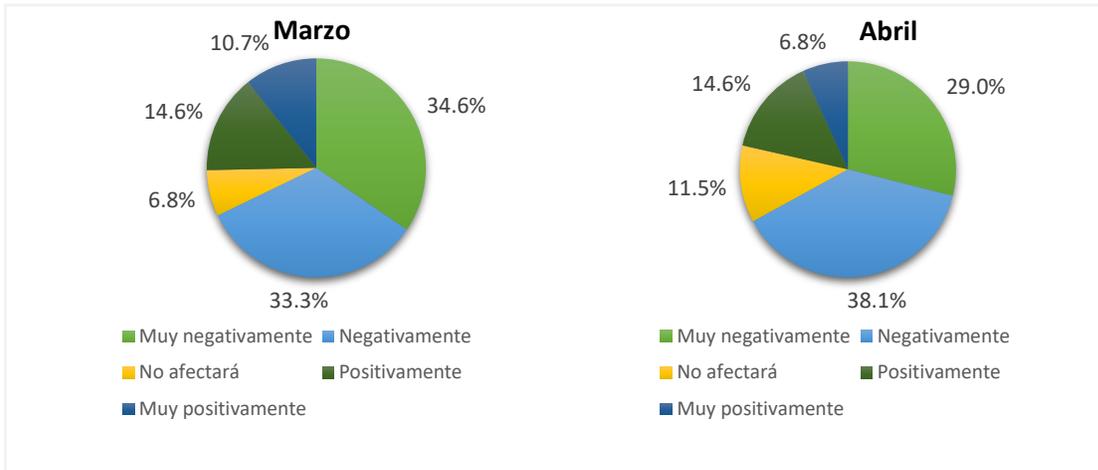


Fuente: Elaboración propia

### Percepción sobre los efectos económicos de la emergencia

En lo que respecta a la percepción que tienen los hogares sobre el impacto económico debido a la emergencia sanitaria del COVID 19. Se puede observar (Ilustración 15) que durante el mes de marzo de 2020 el 34.6% y 33.3% de las familias consideraban que el impacto económico en sus hogares sería muy negativo y negativo respectivamente. Sin embargo, para abril de 2020 el 29% de los hogares expone que el impacto en sus economías será muy negativamente y un 38.1% manifiesta que tendrá un impacto negativamente.

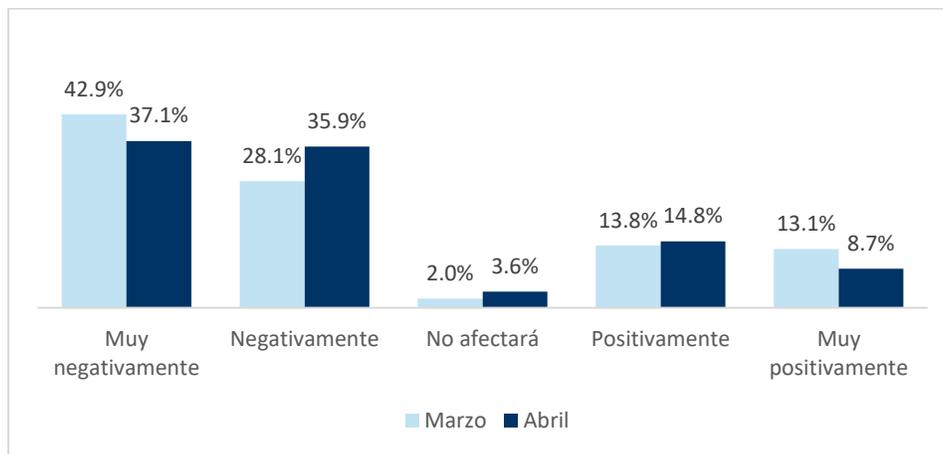
**Ilustración 16 Percepción de afectación en la economía del hogar**  
n=10,023 año=2020



Fuente: Elaboración propia

En esta misma línea, resulta interesante analizar qué porcentaje de afectación tendrá la economía la comunidad de los hogares tras la persistencia del COVID 19 en el país. Tomando en consideración que durante el primer periodo de estudio un total de 42.9% de hogares consideraba que el impacto sobre la economía de su comunidad sería muy negativo y un 28.1% lo consideró como un impacto solo negativo.

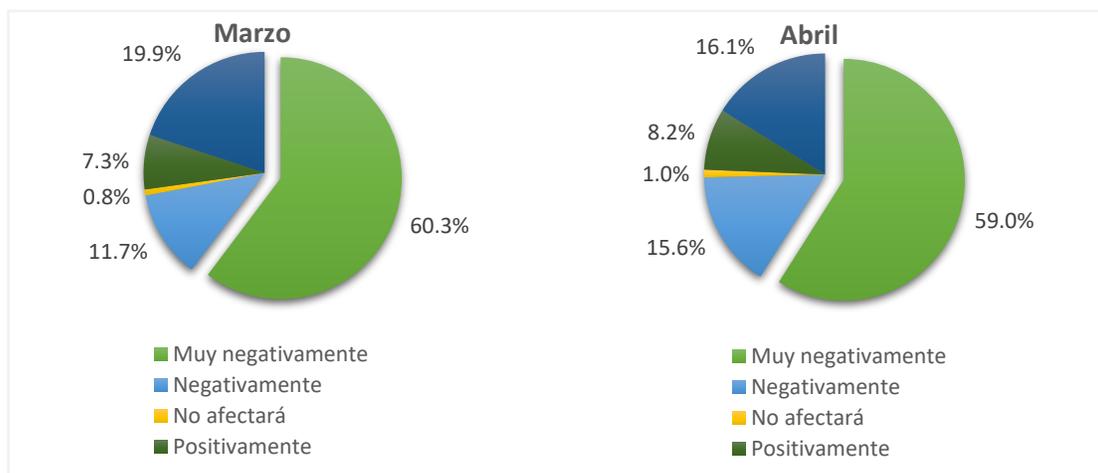
**Ilustración 17 Percepción de afectación en la economía de la comunidad**  
n=10,023 año=2020



Fuente: Elaboración propia

Para abril de 2020, el 37.1% (5.8pp menos que marzo 2020) de los hogares considera que el impacto será muy negativamente y un 35.9% negativamente (7.8pp más). Además, apenas un 2% consideraba que no afectaría a la economía de la comunidad (marzo 2020) y para el periodo actual no más de 3.6% considera que el COVID 19 no afectará la economía.

**Ilustración 18 Percepción de afectación de la economía del país**  
n=10,023 año=2020



Fuente: Elaboración propia

Con base en la ilustración 18, se identifica que en marzo de 2020 el 60.3% de los hogares manifestó que la economía del país se verá afectada de forma muy negativa y el 19.9% especulaba que la economía obtendría resultados muy positivos. Sin embargo, para abril de 2020, el 59% de los hogares expone que los efectos en la economía serán muy negativos y un 16.1% asume que el comportamiento económico será muy positivo en el país.

## b. Principales Hallazgos

### Comparativo

En esta sección se hará un análisis inferencial comparativo entre los hogares que respondieron la primera y segunda encuesta aplicadas, para este análisis se utilizará un recuento de aproximadamente 4,613 hogares. Asimismo, este análisis tendrá como propósito conocer como han variados los patrones de comportamientos de los hogares después de tres meses comenzada la crisis sanitaria por el COVID-19 en el país.

**Los hogares presentan diferencias en las condiciones laborales de sus miembros después de ocho semanas transcurridas entre el primer y segundo levantamiento de información.**

**Hipótesis 1: A medida que la crisis por el COVID-19 se prolonga, los hogares visualizan cambios en las condiciones laborales de sus miembros.**

**Hallazgos:** Las condiciones laborales de los hogares se vieron afectadas por los efectos de la crisis por el COVID-19, en donde, hubo una disminución del 14.73% de los hogares que tenían uno o más miembros trabajando. Asimismo, las proporciones de despidos o suspensiones se acrecentaron a medida que la crisis avanzaba afectando al 31.54% de los hogares. Por su parte, no hubo diferencias significativas en las proporciones de hogares que recibieron su pago completo a inicios y transcurridos unos meses de la crisis, sin embargo, el 31.43% de los hogares recibieron un pago parcial denotando diferencias significativas entre el primer y segundo levantamiento de información.

**Análisis:** Transcurridas ocho semanas después del primer levantamiento de información, se observa que el número de personas que trabajan en los hogares se ha visto reducido significativamente. En el primer levantamiento se observó que, el 89.2% de los hogares tenían uno o más miembros trabajando, mientras que, tras el segundo levantamiento, apenas el 74.46% de los hogares tenían uno o más miembros trabajando. La reducción en el empleo de estos hogares fue aproximadamente de un 30.8% (pasando de 8,108 personas a inicios de la crisis a 5,611 personas pasado dos meses desde que dio inicio). Por otra parte, la cantidad de hogares que mencionaron tener miembros en condición de despidos o suspendidos, también mostró diferencias estadísticamente significativas entre el primer y segundo levantamiento, lo que sugiere que a medida que ha transcurrido la crisis muchos hogares han visto que un mayor número de sus miembros han sido despedidos o suspendidos de sus trabajos.

**Tabla 4 Diferencias en la proporción de miembros que trabajan actualmente y de miembros que han sido despedidos o suspendidos entre el primer y segundo levantamiento de información**

Levantamiento	Personas que trabajan		Personas despedidas o suspendidas	
	% Hogares	frec	% Hogares	frec
Primer levantamiento	89.19%	4,110	29.22%	1,348
Segundo levantamiento	74.46%	3,435	31.54%	1,455

Fuente: Elaboración propia

Al comparar las proporciones de hogares en que uno o más miembros del hogar recibieron un pago total por su trabajo no se encontró evidencia de diferencias estadísticamente significativas entre dichas proporciones, lo que indica que los miembros del hogar han seguido recibiendo de manera completa sus remuneraciones con leves variaciones dependiendo del sector económico del que procedan. No obstante, se observó que las proporciones de hogares que recibieron una remuneración parcial mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes que percibían a inicios de la crisis (primer levantamiento) y transcurridas dos meses desde la crisis (segundo levantamiento), esto sugiere que los miembros del hogar han tenido que adecuar posiblemente sus remuneraciones como una forma de evitar ser despedidos o suspendidos de sus trabajos actuales.

**Tabla 5 Diferencias en la proporción de miembros que trabajan recibieron un pago completo o parcial entre el primer y segundo levantamiento de información.**

Levantamiento	Personas que recibieron su pago completo		Personas que recibieron un pago parcial	
	% Hogares	frec	% Hogares	frec
• Primer levantamiento	73.84%	3,035	24.39%	1,002
• Segundo levantamiento	89.01%	2,892	31.43%	992

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante pruebas de rangos de Wilcoxon para muestras pareadas entre el número de miembros del hogar que actualmente trabajan [ $z = 30.757$ ,  $p = 0.000$ ] y los que recibieron su pago parcial que recibieron su pago completo [ $z = -5.210$ ,  $p = 0.000$ ], se encontró que existen diferencias significativas entre el primer y segundo levantamiento, sin embargo, al comparar las dos muestras pareadas con respecto a que si habían recibido un pago completo [ $z = -1.403$ ,  $p = 0.1603$ ], se encontró que no habían diferencias estadísticamente significativas entre el primer y segundo levantamiento. Por

otra parte, se aplicó una prueba chi cuadrado de independencia que relacionaba los levantamientos de información y si uno o más habían sido despedidos o suspendidos, se encontró evidencia de diferencias estadísticamente significativas de las proporciones de despidos o suspensiones por levantamiento [ $\chi^2_{(1)} = 5.8671, p = 0.015$ ]

**Entre el primer y segundo levantamiento de información, los hogares han visto disminuido su bienestar socioeconómico.**

**Hipótesis 2: Existen diferencias en el bienestar socioeconómico de los hogares de acuerdo con los porcentajes de variación en los ingresos entre el primer y segundo levantamiento**

**Hallazgos:** Un 64.7% de los hogares han visto disminuido su bienestar socioeconómico tras dos meses de haber iniciado la crisis por el COVID-19, los hogares más afectados han sido aquellos que han tenido que usar sus ahorros como una fuente de ingreso para sopesar los embates que ha dejado la crisis en su economía familiar. De la misma manera, los hogares que al inicio de la crisis habían tenido cierta estabilidad en sus ingresos se han visto afectados en los últimos meses con disminuciones de sus ingresos del 10% al 50%, lo que pone en precariedad su bienestar socioeconómico.

**Análisis:** Los resultados indican que los embates de la crisis por el COVID-19 han afectado de distinta manera a los hogares entre el primer y segundo levantamiento de información. A inicios de la crisis, el 52.11% de los hogares mencionó haber visto disminuidos sus ingresos entre un 26% a 50%, ya pasados dos meses, se observó un aumento significativo en el porcentaje de hogares que vieron disminuidos sus ingresos alcanzando al 64.73% de estos, asimismo las variaciones porcentuales en el ingreso se mantuvieron entre un 26% a un 50%. Del mismo modo, al comparar las variaciones en los ingresos por la fuente en que se obtienen, se observaron diferencias estadísticamente significativas en las proporciones en que variaron entre el primer y segundo levantamiento, siendo los hogares más afectados aquellos que perciben ingresos por sueldos y salarios, ya que estos vieron reducidos sus ingresos entre un 10% a 25%, después de haberse mantenido sin variaciones a inicios de la crisis. Además, también se observa que un porcentaje significativo de los hogares han tenido que recurrir a sus ahorros para sopesar la carencia de ingresos en el hogar. Lo anterior sugiere que sin importar de donde procedan los ingresos, estos a medida que avanza la crisis sanitaria, se ven cada vez más disminuidos afectando unos hogares más que otros.

**Tabla 6 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por fuente principal de obtención**

Fuente de ingreso	1er Levantamiento			2do Levantamiento		
	Porcentaje de hogares	¿los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?	¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?	Porcentaje de hogares	¿los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?	¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?
		Mediana	Mediana		Mediana	Mediana
Ahorros	0.48%	Disminuyeron	De 26 a 50%	3.12%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Alquileres	0.09%	Se mantuvieron	0%	0.93%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Becas o Bonos	0.15%	Se mantuvieron	0%	0.52%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Ingresos por aportaciones RAP	-	-	De 26 a 50%	0.22%	Disminuyeron	De 51 a 75%
Jubilación o Pensión	0.24%	Se mantuvieron	0%	1.78%	Se mantuvieron	0%
Negocio Propio	16.58%	Disminuyeron	De 26 a 50%	17.39%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Otros	1.00%	Disminuyeron	De 26 a 50%	1.95%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Proveniente de un familiar	0.69%	Disminuyeron	De 26 a 50%	3.47%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Remesas	8.04%	Disminuyeron	De 26 a 50%	6.94%	Disminuyeron	De 10 a 25%
Un sueldo o salario	62.97%	Se mantuvieron	0%	62.28%	Disminuyeron	De 10 a 25%

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante pruebas de rangos de Wilcoxon se identificó diferencias significativas entre las diversas fuentes en las que provinieron los ingresos de los hogares a inicios de la crisis y dos meses después de esta [ $z = 11.592, p = 0.000$ ]. Asimismo, también se encontraron diferencias significativas en las variaciones de los ingresos [ $z = -14.048, p = 0.000$ ] y en los porcentajes en que estos variaron [ $z = -3.985, p = 0.000$ ].

### Diferencias en el bienestar socioeconómico de los hogares y variación de los ingresos y actividades

**Hipótesis 3:** Existen diferencias en el bienestar socioeconómico de los hogares de acuerdo con los porcentajes de variación en los ingresos según la actividad económica entre el primer y segundo levantamiento.

**Hallazgos:** Los efectos de la crisis por el COVID-19 han impactado de manera más significativa en los ingresos de los hogares que provienen de actividades comerciales y turísticas, en donde han presentado disminuciones en sus ingresos que oscilan entre el 26% al 50%. Asimismo, los hogares relacionados a sectores como la intermediación financiera y la educación que a inicios de la crisis habían mantenido una estabilidad en sus ingresos se

han visto afectados por la crisis, ya que sus ingresos han disminuido en diferentes proporciones. Además, se observó que los hogares, en su mayoría, han tenido que cambiar la actividad económica principal de donde obtienen sus ingresos como una manera para sopesar los embates de la crisis y las carencias de ingresos en estos.

**Análisis:** Al comparar las variaciones en los ingresos de los hogares por la principal actividad económica de donde proceden estos, se observan diferencias significativas en las variaciones suscitadas entre el primer y segundo levantamiento, donde se destaca que un porcentaje significativo de los hogares han tenido que cambiar de actividad económica como una manera de obtener ingresos adicionales para hacer frente a la crisis por el COVID-19. Asimismo, se observa que los hogares relacionados a sectores económicos como la educación y la intermediación financiera que al inicio de la crisis no habían sido afectados en sus ingresos, han visto una reducción gradual de los mismos oscilando en porcentajes menores al 10% para los hogares del sector educación y del 10% al 25% para el caso de los hogares vinculados al sector de la intermediación financiera. Además, los hogares relacionados a actividades comercial y turísticas han sido los que mayormente han sufrido los efectos de la crisis, ya sus ingresos han presentado disminuciones por más del 25% desde que inicio la crisis sanitaria en el país.

**Tabla 7 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por actividad económica principal de donde proceden**

Actividad Económica	1er Levantamiento			2do Levantamiento		
	Porcentaje de hogares	¿los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?	¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?	Porcentaje de hogares	¿los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?	¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?
		Mediana	Mediana		Mediana	Mediana
Actividad Industrial	12.77%	Disminuyeron	De 10 a 25%	10.12%	Disminuyeron	De 10 a 25%
Agricultura, silvicultura, ganadería, caza y pesca	6.68%	Disminuyeron	De 10 a 25%	6.39%	Disminuyeron	De 10 a 25%
Comercio	19.47%	Disminuyeron	De 26 a 50%	14.81%	Disminuyeron	De 26 a 50%
Educación	14.78%	Se mantuvieron	0%	12.49%	Disminuyeron	Menor a 10%
Intermediación Financiera	0.54%	Se mantuvieron	0%	5.35%	Disminuyeron	De 10 a 25%
Otros	8.65%	Disminuyeron	Menor a 10%	29.22%	Disminuyeron	De 10 a 25%
Servicios	34.88%	Disminuyeron	De 10 a 25%	15.93%	Disminuyeron	De 10 a 25%
Turismo	0.72%	Disminuyeron	De 26 a 50%	0.95%	Disminuyeron	De 26 a 50%

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante pruebas de rangos de Wilcoxon se identificó diferencias significativas entre las diversas actividades económicas en las que provinieron los ingresos de los hogares a inicios de la crisis y dos meses después de esta [ $z = -4,470, p = 0.000$ ]. Asimismo, también se encontraron diferencias significativas en las variaciones de los ingresos [ $z = -14.048, p = 0.000$ ] y en los porcentajes en que estos variaron [ $z = -3.985, p = 0.000$ ]. Además, se aplicaron pruebas chi cuadrado de independencia para las variables de principal actividad económica de la que proceden los ingresos con los porcentajes de variación de los ingresos, encontrando que tanto en el primer levantamiento [ $\chi^2_{(35)} = 186.45, p = 0.000$ ] como en el segundo [ $\chi^2_{(35)} = 234.42, p = 0.000$ ] existen diferencias significativas entre los porcentajes de variación de los ingresos y la actividad económica de la cual provienen.

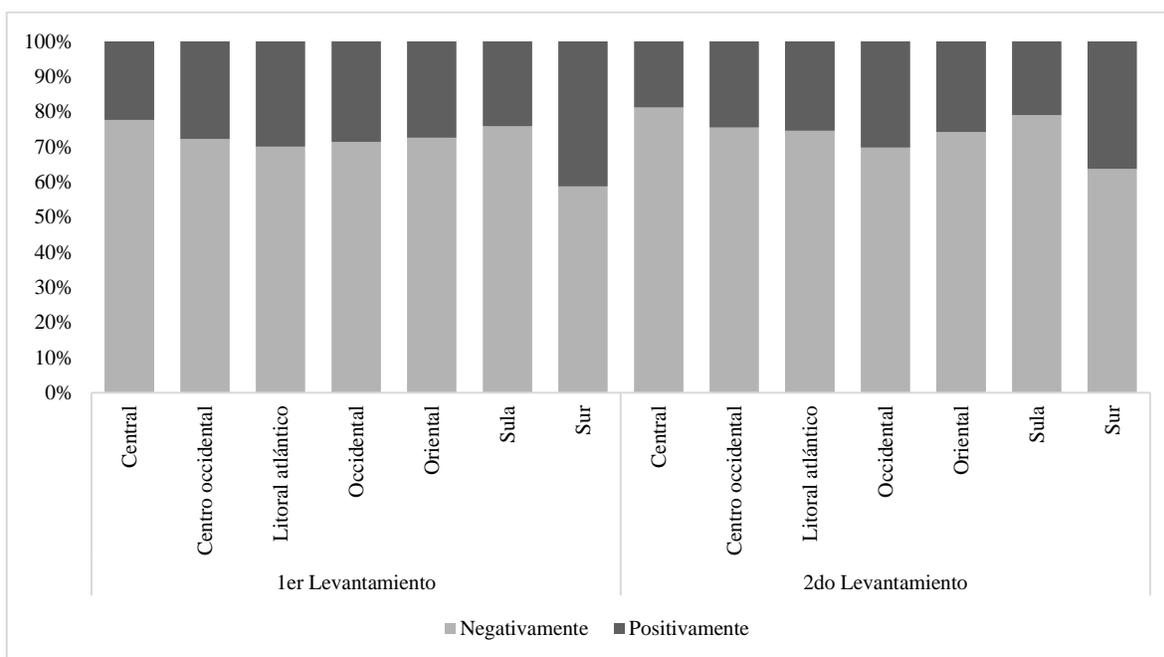
#### **Percepción sobre el efecto del COVID-19 en la economía del hogar al inicio de la crisis y dos meses transcurridos esta**

**Hipótesis 4:** La percepción de negatividad sobre los efectos del COVID-19 en la economía de los hogares y la región se incrementó.

**Hallazgos:** Un 77.09% de los hogares tras el segundo levantamiento considera que los efectos de la crisis por el COVID-19 afectará negativamente la economía de sus hogares, en contraste, a un 73.89% de hogares que, a inicios de la crisis, respondieron de la misma manera. Comparativamente, en la mayoría de las regiones se evidencia un aumento significativo en la percepción negativa que tienen los hogares sobre los efectos que traerá consigo la crisis sobre la economía familiar y de la región.

**Análisis:** Al comparar el grado de percepción de los hogares sobre el efecto del COVID-19 sobre la economía familiar, se observan diferencias estadísticamente significativas entre los grados de percepción que tienen los hogares por región tanto a inicios de la crisis como dos meses después de iniciada esta. En este sentido, los hogares de regiones como el Litoral Atlántico, la región Sur y la región Centro Occidental presentaron variaciones significativas en los grados de percepción que tienen actualmente con respecto a la crisis. Lo anterior sugiere que el impacto provocado por el COVID-19 actualmente está afectando a unas regiones más que otras, situación que no se visualizaba a inicios de la crisis, pero que se está sintiendo cada vez más a medida que avanza esta por el país.

**Ilustración 19** Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y actividad económica



Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante una prueba chi cuadrada de independencia para medir el grado de asociación entre la percepción de la afectación de la crisis en la economía de su hogar por región geográfica entre el primer y segundo levantamiento, se determinó que existen diferencias significativas entre la manera que los hogares en las distintas regiones perciben el grado de afectación del COVID-19 en su bienestar socioeconómico [ $\chi^2_{(18)} = 119.13, p = 0.000$ ]. Asimismo, se aplicaron pruebas chi cuadrada de independencia entre estas mismas variables diferenciándolas entre el primer [ $\chi^2_{(6)} = 59.216, p = 0.000$ ] y segundo [ $\chi^2_{(6)} = 58.783, p = 0.000$ ] levantamiento, en ambos casos, se encontró evidencia de diferencias estadísticamente significativas.

**A medida que avanza la crisis sanitaria por el COVID-19 en el país, los hogares aplican más medidas de bioseguridad para mantener el cuidado de los miembros del hogar**

**Hipótesis 5:** Actualmente los hogares utilizan en mayores proporciones las medidas bioseguridad estando mejor preparados que como lo estaban al inicio de la crisis por el COVID-19 en el país.

**Hallazgos:** Comparativamente, se observa una disminución del porcentaje de hogares que utilizan medidas de bioseguridad alcanzando, tras el segundo levantamiento, al 98.5% de los hogares. Los hogares a lo largo de la crisis han utilizado en promedio dos medidas de bioseguridad para salvaguardar la integridad de los miembros del hogar siendo las más frecuentes el lavado de manos y el uso de gel antibacterial.

**Análisis:** Al comparar las proporciones del uso de medidas de bioseguridad dentro de los hogares, se observa que entre el primer y segundo levantamiento existen diferencias estadísticamente significativas en las medidas que los hogares implementan para el cuidado de los miembros del hogar. Entre las medidas más comunes se encuentran: el lavado de manos y el uso de gel antibacterial.

**Tabla 8 Diferencias en las medidas de bioseguridad que aplicaron los hogares entre el primer y segundo levantamiento de información**

Medida de Bioseguridad	1er levantamiento		2do levantamiento	
	% hogares que aplican	frec	% hogares que aplican	frec
<u>Dentro del Hogar</u>				
Gel antibacterial	64.23%	2,963	78.93%	3,641
Lavado de manos	97.20%	4,484	96.21%	4,438
Alcohol	34.45%	1,589	37.03%	1,708

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante la aplicación de una prueba de chi cuadrada de independencia [ $\chi^2_{(2)} = 44.246, p = 0.000$ ] se destaca la existencia de diferencias significativas entre medidas de bioseguridad que se están aplicando dentro de los hogares, ya sea que estas se aplicaran a inicios de la crisis como transcurrido dos meses desde la misma.

## Segundo Levantamiento

A continuación, se presentan los principales hallazgos derivados del análisis estadístico aplicado a los resultados de la encuesta de percepción sobre el impacto de COVID-19 en hogares universitarios. Este se dividió en dos etapas: uno ligado al análisis inferencial de los datos derivados del segundo levantamiento de la encuesta para conocer y esclarecer patrones de los hogares tras dos meses comenzado el periodo de cuarentena; y el segundo, al análisis inferencial comparativo entre el primer y el segundo levantamiento para conocer la evolución que ha tenido esta crisis en las condiciones socioeconómicas de los hogares. Cabe mencionar, que dada la naturaleza de las variables se utilizó un análisis no paramétrico permitiendo así realizar una explicación oportuna de los datos.

### **Incidencia de despidos de algún miembro por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar**

**Hipótesis 6: Los efectos de la crisis por el COVID-19 impactan de distinta manera en las proporciones de despidos o suspensiones de los miembros del hogar de acuerdo con la actividad económica de la que obtienen su principal fuente de ingresos.**

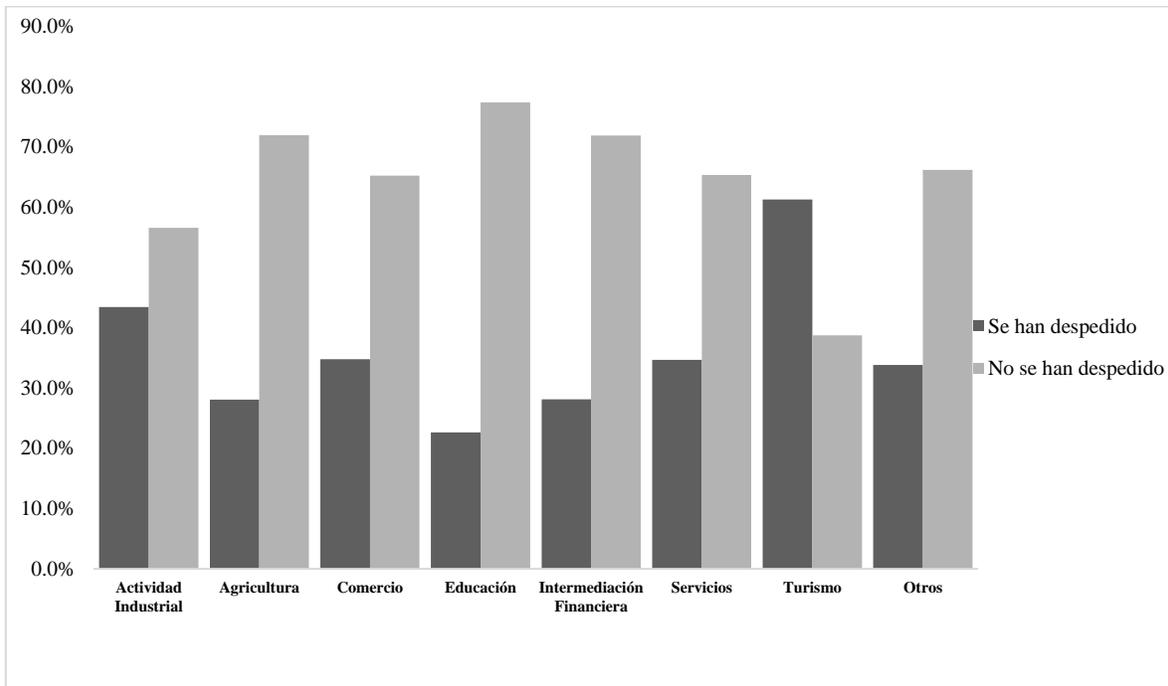
**Hallazgo:** Los hogares que obtienen principalmente sus ingresos de actividades industriales o turísticas tuvieron una mayor probabilidad de tener algún miembro su hogar en condiciones de despidos o suspendidos. La evidencia sugiere que la crisis por el COVID-19 ha impactado más en los hogares relacionados con el sector turístico debido a los constantes cierres de las empresas, lo que ha desembocado en un mayor número de personas despedidas o suspendidas.

**Análisis:** Al observar el comportamiento de los despidos o suspensiones a nivel de hogar universitarios, se evidencia que existen diferencias significativas de acuerdo con la actividad económica de la cual obtienen su ingreso principal, entre las que destaca que el 61.3% de los hogares relacionados al sector turístico ha tenido por lo menos un miembro del hogar en condición de despido o suspendido, seguido por los hogares relacionados al sector industrial en donde dos de cada cinco hogares ha mencionado tener personas despedidas o suspendidas.

Además, se observó que los hogares relacionados a actividades turísticas, industriales y de comercio al por mayor y menor tenían un mayor riesgo de presentar miembros despidos o suspendidos, siendo las probabilidades de 3.29, 1.64 y 1.11 veces, respectivamente. Por su parte, sectores como la agricultura, intermediación financiera y educación son consideradas como actividades protectoras para los hogares, ya que las

probabilidades de tener miembros del hogar despedidos o suspendidos son bajas. Por último, estos resultados sugieren que los hogares en donde algún miembro del hogar ha sido despedido o suspendido de su trabajo tendrán un impacto significativo en el bienestar de las familias y posiblemente en la capacidad de recuperación postcrisis debido a que tendrán que buscar un nuevo empleo, lo que acarreará costos o problemas adicionales.

**Ilustración 20 Incidencia de los despidos por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar**



Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante un contraste de hipótesis de Kruskal Wallis [ $\chi^2_{(7)} = 176.214, p = 0.000$ ], se encontró evidencia de que existen diferencias estadísticamente significativas en las proporciones de despidos o suspensiones de uno o más miembros del hogar en función de la principal actividad económica que se desarrolla. Por otra parte, mediante una regresión logística se determinó que los hogares relacionados con las actividades turísticas [ $OR = 3.29, z = 6.41, p = 0.000$ ], industriales [ $OR = 1.64, z = 7.04, p = 0.000$ ], comercio<sup>1</sup> al por mayor y menor [ $OR = 1.11, z = 1.69, p = 0.090$ ] tenían una mayor probabilidad de tener algún miembro de su hogar despedido o suspendido. En cambio, los hogares relacionados a actividades agrícolas [ $OR = 0.786, z = -2.73, p = 0.006$ ], educación [ $OR = 0.557, z = -8.66, p = 0.000$ ], intermediación financiera [ $OR = 0.7896, z = -2.48, p = 0.013$ ], presentaron una menor probabilidad

<sup>1</sup> Significativo a un nivel de confianza del 10%.

de despedidos o suspensiones. Y los hogares del sector de servicios [ $OR = 1.10$ ,  $z = 1.64$ ,  $p = 0.101$ ] y otros [ $OR = 1.07$ ,  $z = 1.41$ ,  $p = 0.158$ ] presentaron una probabilidad no fue significativa, por lo que el efecto sobre el empleo de los hogares resulta irrelevante.

### **Disminución del ingreso de los hogares por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar**

**Hipótesis 7: Existen diferencias en los porcentajes de disminución del ingreso de los hogares de acuerdo con la principal actividad económica de donde proceden.**

**Hallazgos:** La evidencia indica que los hogares presentan diferencias estadísticamente significativas en los porcentajes de variación de sus ingresos, los cuales están ligados al sector económico del que procedan. Los hogares que obtienen su principal fuente de ingresos de actividades turísticas son los más propensos a presentar mayores porcentajes de disminuciones en sus ingresos que aquellos hogares que los obtienen de otras actividades económicas.

**Análisis:** El 63.9% de los hogares presentaron disminuciones en sus ingresos durante las últimas seis semanas anteriores al levantamiento de información. Los hogares más afectados fueron aquellos relacionados a los sectores de turismo (86.3%), comercio (74.3%), agricultura (69.4%) y a las actividades industriales (69.1%). Por otra parte, el 32.4% de los hogares mencionó que las disminuciones en sus ingresos oscilaron entre el 26% al 50%. Lo anterior sugiere que la actividad económica influye en el grado de bienestar que puedan tener los hogares mediante las variaciones en sus ingresos, los cuales a raíz de la crisis por el COVID-19 se han visto significativamente reducidos.

En el caso de los hogares donde el turismo es la principal fuente de ingresos presentaron los mayores porcentajes de disminución en sus ingresos, ya que estos alcanzaron porcentajes mayores al 50%. Este panorama se torna sombrío debido a que actividades como el comercio y el turismo son las que han sufrido mayormente los embates producidos por el COVID-19 en el país, lo cual se ha convertido en el cierre de múltiples empresas y negocios dedicadas a estas actividades como un medio para hacer frente a dicha crisis.

**Tabla 9 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar.**

Actividad Económica	¿Los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?		¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?	
	Mediana	Recuento	Mediana	Recuento
Actividad industrial	Disminuyeron	907	De 26 a 50%	645
Agricultura	Disminuyeron	680	De 26 a 50%	486
Comercio	Disminuyeron	1,475	De 26 a 50%	1,139
Educación	Disminuyeron	1,404	De 26 a 50%	730
Intermediación Financiera	Disminuyeron	576	De 26 a 50%	307
Servicios	Disminuyeron	1,573	De 26 a 50%	1,093
Turismo	Disminuyeron	124	De 51 a 75%	107
Otros	Disminuyeron	3,222	De 26 a 50%	2,158

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante una prueba de chi cuadrado de independencia entre las variables como la actividad económica y si los hogares presentaron disminuciones o incrementos en sus ingresos, se observó la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las variaciones de los ingresos por actividad económica [ $\chi^2_{(28)} = 203.13, p = 0.000$ ]. Otra prueba chi cuadrado de independencia entre las variables actividad económica y porcentaje de disminución o incremento del ingreso, permitió observar diferencias estadísticamente significativas entre estas variables [ $\chi^2_{(21)} = 334.88, p = 0.000$ ].

#### **Disminución de los ingresos del hogar de acuerdo con la principal fuente de ingreso**

**Hipótesis 8: Existen diferencias significativas en las disminuciones de los ingresos de los hogares de acuerdo con la principal fuente de obtención de este.**

**Hallazgos:** La crisis por el COVID-19 han impactado más en aquellos hogares que dependen o que tiene como principal fuente de ingresos sus ahorros, ya sea estos en cuentas bancarias o en fondos de aportación privada como ser el RAP a través del seguro de desempleo que están brindado a sus afiliados en condición de despedidos durante la crisis, los que se han visto disminuidos de manera considerable durante el tiempo que lleva la crisis en auge, esto como consecuencia de los porcentajes de despidos o suspensiones que se han dado en las últimas semanas.

**Análisis:** Los resultados obtenidos mostraron que los principales hogares afectados por la crisis del COVID-19 fueron aquellos que dependían específicamente de sus ahorros (cuentas bancarias o aportaciones en fondos de pensiones), dado que estos presentaron disminuciones por más del 50% de los ingresos que mantenían en promedio. Del mismo modo, aquellos hogares que dependían de bonos o becas vieron reducidos sus ingresos por más del 50%. Por otra parte, se identificó que los efectos de la crisis afectan a los hogares independientemente de cuál sea su fuente principal de ingreso, por lo que, en la mayoría de los casos vieron reducidos sus ingresos durante los últimos meses.

Asimismo, se observó que los hogares tienen como los principales factores de riesgo para su bienestar económico durante la crisis, las disminuciones en los ingresos por el seguro de desempleo, por ahorros, por negocios, por otras fuentes, alquileres o provenientes de un familiar, ya que las probabilidades de ver disminuidos sus ingresos se acrecientan a medida que hacen uso de estas fuentes de ingreso. Lo anterior se vuelve un problema latente, dado que muchos hogares no cuentan con los recursos económicos suficientes para hacer frente a las limitaciones que ha provocado la pandemia del COVID19 en corto plazo y pondría en precario su situación en los próximos meses. En cuanto a las remesas, los menores flujos que se han registrado en las últimas semanas han hecho de esta fuente de ingresos un factor de riesgo más que de protección. Por su parte, los hogares que reciben ingresos por sueldos y salarios, y por jubilaciones o pensiones, ven menos afectado su bienestar económico, dado que las disminuciones en estas son menos que proporcionales a los ingresos promedio que mantenía antes de la crisis.

**Tabla 10 Comparación de la disminución del ingreso de los hogares por fuente principal de obtención**

Fuente del ingreso del hogar	¿Los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?		¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?	
	Mediana	Recuento	Mediana	Recuento
Un sueldo o salario	Disminuyeron	6,554	De 26 a 50%	3,982
Ahorros	Disminuyeron	351	De 51 a 75%	295
Alquileres	Disminuyeron	99	De 26 a 50%	79
Becas o bonos	Disminuyeron	53	De 51 a 75%	40
Ingresos por aportaciones RAP (seguro de desempleo)	Disminuyeron	21	De 51 a 75%	19
Jubilación o pensión	Disminuyeron	197	De 26 a 50%	104
Negocio propio (trabajo independiente)	Disminuyeron	1,712	De 26 a 50%	1,350
Proveniente de un familiar	Disminuyeron	404	De 26 a 50%	295
Remesas	Disminuyeron	640	De 26 a 50%	465
Otros	Disminuyeron	253	De 26 a 50%	197

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante una prueba de chi cuadrado de independencia entre las variables como la fuente de ingresos y si los hogares presentaron disminuciones o incrementos en sus ingresos, se observó la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las variaciones de los ingresos por actividad económica [ $\chi^2_{(27)} = 412.15, p = 0.000$ ]. Otra prueba chi cuadrado de independencia entre las variables fuente de ingreso y porcentaje de disminución o incremento del ingreso, permitió observar diferencias estadísticamente significativas entre estas variables [ $\chi^2_{(36)} = 412.66, p = 0.000$ ]. Por otra parte, mediante una regresión logística se determinó que los hogares que obtenían sus ingresos por seguros de desempleo [ $OR = 5.37, z = 3.99, p = 0.024$ ], ahorros [ $OR = 2.93, z = 7.42, p = 0.000$ ], alquileres [ $OR = 2.11, z = 3.03, p = 0.002$ ], negocios propios [ $OR = 1.98, z = 11.29, p = 0.090$ ], de algún familiar [ $OR = 1.42, z = 3.47, p = 0.001$ ] y de otros ingresos [ $OR = 1.92, z = 4.34, p = 0.000$ ] tienen una mayor probabilidad de tener disminuciones en sus ingresos durante el tiempo que continúe la crisis. En cambio, los hogares de los que procede sus ingresos de sueldos o salarios [ $OR = 0.504, z = -15.53, p = 0.000$ ] y de jubilaciones o pensiones [ $OR = 0.588, z = -3.69, p = 0.000$ ] presentaron una menor probabilidad de ver disminuidos sus ingresos. Y, por último, el efecto de las disminuciones de los ingresos por becas o bonos resultó no significativo e irrelevante.

**Los negocios propios tienen mayores probabilidades de disminuir sus ingresos y, por ende, despedir un porcentaje mayor de personas**

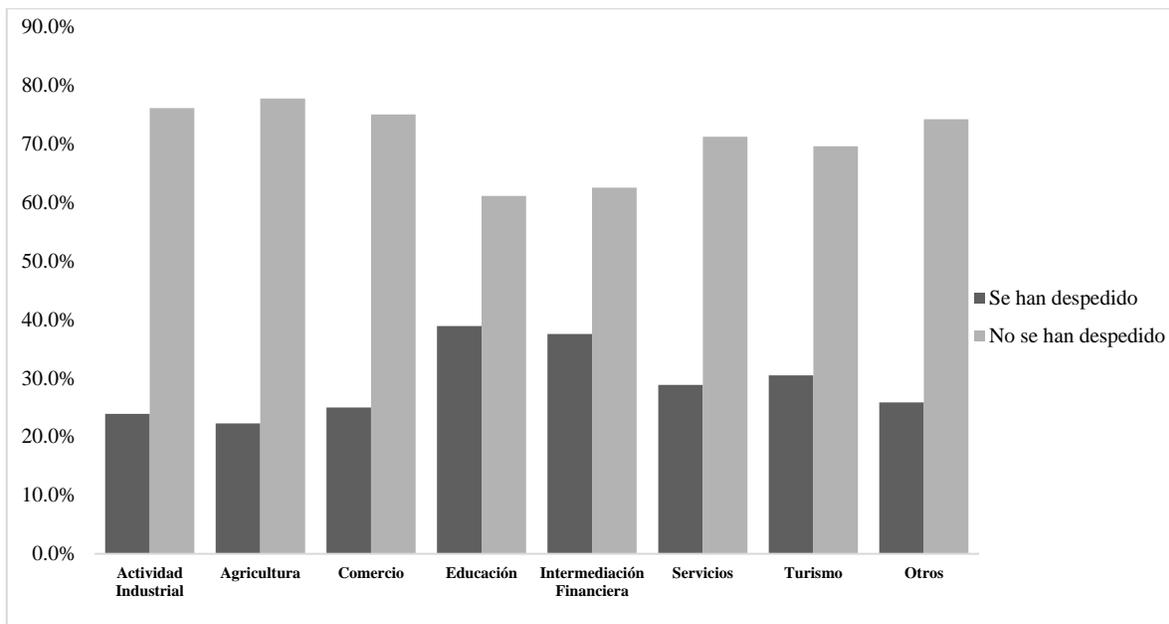
**Hipótesis 9: La crisis por el COVID-19 tiene mayores implicaciones en el empleo y en las variaciones del ingreso de los hogares que tienen como principal fuente de ingresos los negocios propios.**

**Hallazgos:** No existe evidencia de diferencias significativas de los efectos de la crisis por el COVID-19 en los porcentajes de miembros del hogar despedidos o suspendidos en aquellos hogares que tienen como fuente de ingreso los negocios propios de acuerdo con la actividad económica que desarrollen. Sin embargo, al comparar las variaciones en los ingresos de los negocios propios, estas presentaron diferencias significativas por actividad económica, lo cual incide en el bienestar de estos hogares.

**Análisis:** Los resultados obtenidos muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre las variaciones en los ingresos de los hogares que tienen como fuente principal los negocios propios de acuerdo con la actividad económica que desarrollan, esto

sugiere que el grado de afectación en los ingresos de los hogares es resultado de la detención de la economía hondureña como una de las medidas impuestas para hacer frente a la pandemia del COVID-19, lo que provocó que el impacto en el cierre de operaciones de muchas empresas incluidas las micro, pequeñas y medianas empresas en el país se visualizara de distinta manera entre los diversas actividades económicas, debilitando de esa manera la obtención de ingresos de los hogares por la vía de los negocios propios. No obstante, a pesar de lo anterior, las disminuciones en los ingresos de los hogares no fueron un apelativo para que existieran diferencias en el número de despedidos o suspendidos por actividad económica, esto debido, a que, en la mayoría de los negocios propios, los empleados son los mismos familiares del dueño, por lo que el impacto en el empleo no es significativo.

**Ilustración 21 Incidencia de los despidos o suspensiones por actividad económica de la fuente principal de ingresos del hogar (negocios propios)**



Fuente: Elaboración propia

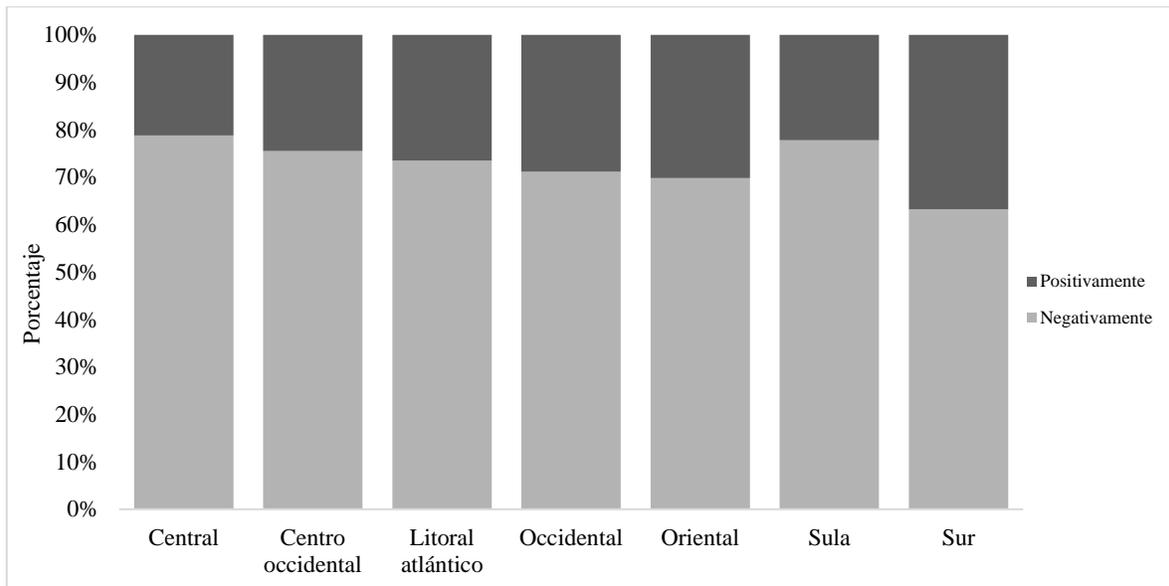
**Análisis estadístico:** Los resultados de una prueba chi cuadrada de independencia indican un grado de independencia entre los porcentajes de despidos y suspendidos en los hogares que tienen como fuente principal de ingresos los negocios propios y la actividad económica principal de la que estos obtienen sus ingresos [ $\chi^2_{(7)} = 5.2328$ ,  $p = 0.632$ ]. Una prueba adicional de chi cuadrado de independencia evidenció diferencias significativas en las variaciones del ingreso y la actividad económica en que los ingresos son obtenidos [ $\chi^2_{(21)} = 43.509$ ,  $p = 0.003$ ].

## Asociación entre Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la región

**Hipótesis 10:** Existe un grado de asociación entre la percepción que se tienen los hogares sobre los efectos del COVID-19 en su economía y en la región.

**Hallazgos:** El 75.9% de los hogares considera que la crisis por el COVID-19 impactará de manera negativa en la economía de sus hogares. Este grado de afectación dependerá de la región en que se encuentren siendo las más afectadas la región Central y la región Sula. De la misma manera, los hogares tienen una baja confianza en que las condiciones socioeconómicas de los hogares pueden mejorar tras la crisis, al mismo tiempo que tienen una baja confianza en que los empleos perdidos pueden recuperarse.

**Análisis:** Dependiendo de la región donde se encuentren ubicados los hogares, estos van a presentar diferencias estadísticamente significativas en el grado de percepción que tienen sobre los efectos de la crisis por el COVID-19 en la económica familiar. De estos, el 75.9% de los hogares consideran que el impacto será negativo en su bienestar socioeconómico, siendo los principales afectados los hogares de la región Central y región Sula, donde los porcentajes de percepción negativa alcanza al 78.8% y 75.9% de los hogares, respectivamente. Los resultados, además, sugieren que los embates a corto plazo impactarán de manera significativa en el bienestar económico de los hogares, los cuales dependiendo de los efectos que la crisis sanitaria tenga, afectará a unas regiones más que otras y consecuentemente impactará en la economía de los hogares, principalmente por la vía de las disminuciones en el poder adquisitivo de estos como consecuencia de los despidos o suspensiones a los empleados, así como el cierre de negocios entre otros. Por su parte, el 62.1% de los hogares no tienen confianza en que su bienestar socioeconómico mejorará tras la crisis del COVID-19, ni que los empleos que se han perdido a raíz de esto se recuperarán. Además, el 29.75% de los hogares tienen confianza en que, si se podrán recuperar los empleos, sin embargo, consideran que será un proceso lento y gradual, y que variará de un sector económico a otro.

**Ilustración 22 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la región**

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante una prueba chi cuadrada de independencia para medir el grado de asociación entre la percepción de la afectación de la crisis en la economía de su hogar por región geográfica, se determinó que existen diferencias significativas entre las regiones [ $\chi^2_{(18)} = 110.657, p = 0.000$ ]. Otra prueba de chi cuadrado de independencia determinó que las existen diferencias significativas entre la confianza que tienen los hogares en recuperar su bienestar socioeconómico y la percepción en la afectación en la economía de sus hogares [ $\chi^2_{(12)} = 580.266, p = 0.000$ ]. Una prueba chi cuadrado de independencia adicional determinó que también existen diferencias significativas en la confianza que tienen los hogares de recuperar los empleos perdidos por la crisis de acuerdo con el grado de afectación que ellos percibieron [ $\chi^2_{(12)} = 627.08, p = 0.000$ ].

#### **Asociación entre Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la fuente de Ingreso**

**Hipótesis 11:** Existen un grado de asociación entre la percepción que tienen los hogares sobre los efectos que tiene el COVID-19 en los ingresos del hogar y en la fuente de ingresos de estos.

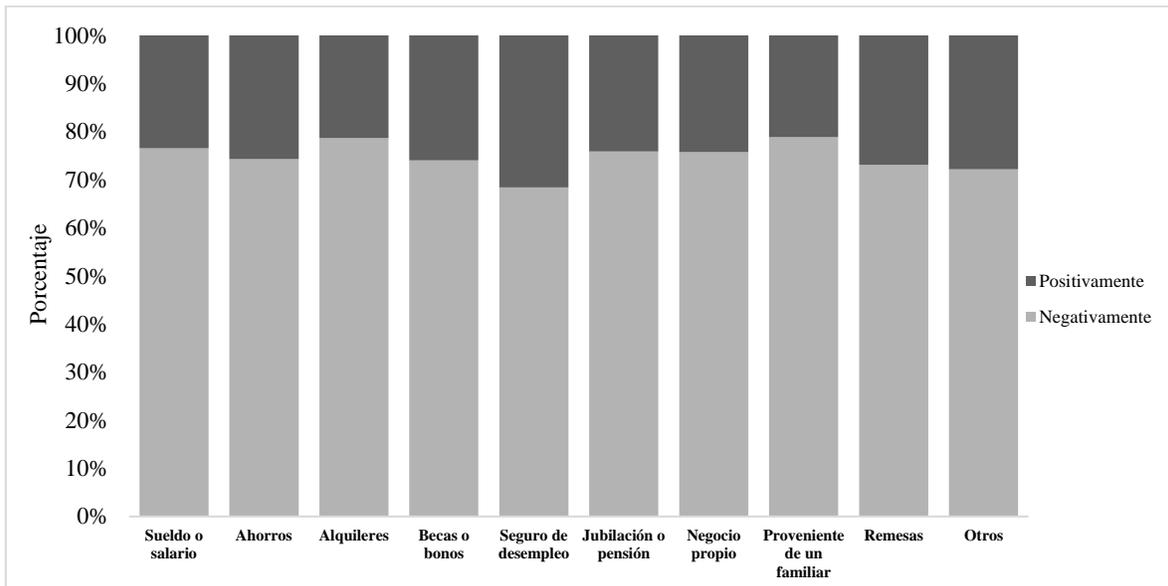
**Hallazgos:** El 76.5% de los hogares que tiene como principal fuente de ingresos un salario o sueldo, y el 75.7% de los hogares en los que su fuente de ingreso proviene de un negocio

propio consideran que los efectos de la crisis por el COVID-19 afectara negativamente la economía de su hogar. De la misma manera, el impacto en el bienestar socioeconómico de los hogares variará de acuerdo con la fuente del que provenga sus ingresos, siendo este impacto más significativo entre unos hogares y otros. Por su parte, el 65.0% de los hogares consideran que no tienen confianza en que sus ingresos se recuperaran tras las crisis.

**Análisis:** Los resultados evidencian que existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción que tienen los hogares sobre el grado de afectación que la crisis va a tener en su bienestar socioeconómico de acuerdo con la manera en que estos obtienen sus ingresos. Lo anterior sugiere que el impacto se acrecentará en aquellos hogares que son más propensos a no tener una fuente de ingresos fijos como ser los perciben ingresos por alquileres, remesas u otras fuentes, sin embargo, los hogares que perciben ingresos por salarios o sueldos no estarán exceptos de dicha situación. Asimismo, el análisis evidencia que, a pesar de que la mayor parte de la percepción de los hogares es negativa con respecto a los efectos del COVID-19 en su bienestar económico, otra considera que puede ser un aspecto positivo para el bienestar de este, en el sentido de que puede proporcionar un aprendizaje de cómo hacer frente a emergencias y anticiparse y/o adaptarse ante las limitaciones que se pueden presentar tanto a nivel económico como social.

Por otra parte, los hogares tienen una baja confianza en que estos recuperaran los mismos ingresos promedio que mantenían antes de la crisis, una vez que haya terminado está. De la misma manera, los hogares presentan diferencias significativas en el grado de confianza que estos tienen sobre la recuperación de sus ingresos de acuerdo con la fuente de las que proviene actualmente. Esto posiblemente incidirá en que los hogares buscarán nuevas fuentes de ingresos para hacer frente a las consecuencias de la crisis venidera por el COVID19 y no dependerán tanto de los ingresos que comúnmente perciben en el hogar, lo que implicaría que deberán tener una mayor capacidad adaptativa para compensar los ingresos perdidos por el cierre de la economía regional durante los próximos meses.

### Ilustración 23 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y la fuente de ingreso



Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Los resultados de una prueba chi cuadrada de independencia indican un grado de dependencia entre los efectos de la economía del hogar y la manera en cómo estos obtienen sus ingresos [ $\chi^2_{(27)} = 114.083, p = 0.000$ ]. Otra de estas pruebas evidenció diferencias estadísticamente significativas entre los efectos en la economía del hogar y la confianza en que recuperaran sus ingresos [ $\chi^2_{(12)} = 927.341, p = 0.000$ ]. Una prueba adicional de chi cuadrado de independencia evidenció también diferencias significativas en la percepción de la confianza de recuperar los ingresos y la manera en que estos son obtenidos [ $\chi^2_{(36)} = 141.545, p = 0.000$ ].

#### Asociación entre Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y Actividad Económica

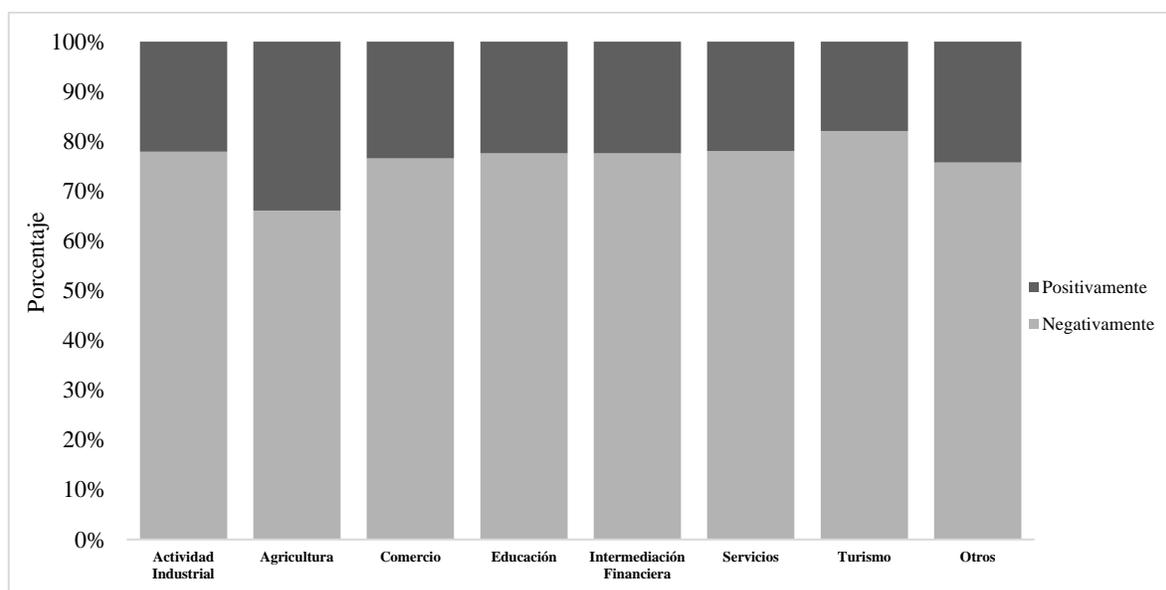
**Hipótesis 12:** Existe un grado de asociación entre la percepción que tienen los hogares sobre el efecto del COVID-19 en la economía del hogar y la actividad económica.

**Hallazgos:** El 76.2% de los hogares considera que la crisis por el COVID-19 tendrá un impacto negativo en su bienestar socioeconómico y que este dependerá de la actividad económica de la que provenga su fuente principal de ingresos. En este sentido, los hogares relacionados al sector turístico, servicios e industrial son los que presentan una mayor percepción negativa con respecto a la afectación de la crisis en su bienestar socioeconómico y, por ende, son los que mayormente se ven afectados. Del mismo modo, 61.2% de estos

hogares consideran tener una confianza baja en poder generar nuevos ingresos a partir de dedicarse a otras actividades económicas que no sean la o las que actualmente se dedican.

**Análisis:** Los contrastes aplicados reflejan un grado de dependencia entre los ingresos del hogar y la actividad económica a que se dedican los miembros del hogar, siendo dicha relación estadísticamente significativa. Estos resultados sugieren que el bienestar socioeconómico del hogar se ve afectado por las disminuciones en los ingresos procedentes de las diversas actividades económicas en que se encuentran los miembros del hogar. Asimismo, esto es un indicativo de que los hogares pueden tener un mayor grado de adaptación hacia nuevas fuentes de ingresos para cubrir las necesidades del hogar y así aminorar los efectos que la crisis sanitaria puede ocasionar en el bienestar económico de estos, sin embargo, la confianza que tienen los hogares en generar nuevos ingresos a partir de dedicarse a una actividad económica diferente es baja, lo que incide negativamente en el nivel de recuperación que pueden tener los hogares. Lo anterior, es consecuencia del bajo nivel de respuesta que tienen el mercado laboral en Honduras y de la economía en general, las cuales inciden y repercuten negativamente en la rotación que pueden tener los trabajadores de una actividad económica hacia otra, así como la creación de empresas de un sector económico a otro.

**Ilustración 24 Percepción sobre el efecto en la economía del hogar y actividad económica**



Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Los resultados de una prueba chi cuadrada de independencia indican un grado de dependencia entre los efectos de la economía del hogar y la actividad

económica principal de la que estos obtienen sus ingresos [ $\chi^2_{(21)} = 92.636, p = 0.000$ ]. Otra de estas pruebas evidenció diferencias estadísticamente significativas entre los efectos en la economía del hogar y la confianza de poder generar nuevos ingresos a partir de otra actividad económica [ $\chi^2_{(12)} = 265.65, p = 0.000$ ]. Una prueba adicional de chi cuadrado de independencia evidenció también diferencias significativas en la percepción de la confianza en poder generar nuevos ingresos a partir de otra actividad económica y la actividad económica en que los ingresos son obtenidos [ $\chi^2_{(28)} = 48.662, p = 0.009$ ].

### **Las personas que trabajan desde el hogar tienen una menor incidencia de presentar disminuciones en sus ingresos**

**Hipótesis 13: Los hogares que tienen algún miembro teletrabajando presentan mejores condiciones socioeconómicas que aquellos hogares en los que los miembros se trasladan hasta sus centros de trabajo,**

**Hallazgos:** El 24.02% de los hogares mencionó que uno o más de sus miembros trabajan desde su hogar, mientras que el 39.03% mencionaron que estos tienen que trasladarse hasta su lugar de trabajo. La evidencia indica que existen diferencias significativas en las variaciones de los ingresos entre los hogares en que algún miembro del hogar se traslada a su centro de trabajo o de los que trabajan desde su hogar. No obstante, en ambos casos manifestaron que, si vieron reducidos de manera significativa sus ingresos, siendo las disminuciones promedio entre un 26% a un 50%.

**Análisis:** Al comparar los porcentajes de miembros del hogar que trabajan desde su hogar con aquellos que se trasladan hacia sus centros de trabajo, se observa la existencia de diferencias estadísticamente significativa entre las variaciones de sus ingresos, condición que se intensifica cuando se compara de acuerdo con la actividad económica de la que obtienen estos. Asimismo, el 64.9% de los hogares en donde los miembros del hogar se trasladan a sus centros de trabajo y el 54.6% de los hogares donde sus miembros trabajan desde el hogar mencionaron que han visto reducidos sus ingresos significativamente.

Además, al comparar los hogares que manifestaron que sus miembros se trasladan a sus centros de trabajo por actividad económica se encontró que el sector de intermediación financiera es el que tiene un menor porcentaje de disminución en los ingresos de los hogares, oscilando este entre un 10.0% a 25.0%, mientras que los demás sectores estas disminuciones fueron alrededor de un 26.0% a un 50.0%. Por otra parte, en el caso de los hogares en donde sus miembros teletrabajan, se observó que los que estaban relacionados

a la intermediación financiera mantuvieron sus ingresos promedio con variaciones entre el 10.0% al 25.0%, sin embargo, los hogares relacionados al sector turístico fueron los más afectados con disminuciones en sus ingresos por más del 50.0%.

**Tabla 11 Las personas de su hogar que trabajan o trabajaron en las últimas (6) semanas ¿cómo lo hacen o han hecho?**

Actividad Económica	Se trasladan hasta su lugar trabajo				Trabajan desde su hogar			
	¿los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?		¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?		¿los ingresos del hogar presentaron alguna disminución o incremento?		¿De cuánto fue la disminución o incremento de los ingresos?	
	Mediana	Recuento	Mediana	Recuento	Mediana	Recuento	Mediana	Recuento
Actividad industrial	Disminuyeron	499	De 26 a 50%	349	Disminuyeron	96	De 26 a 50%	57
Agricultura	Disminuyeron	341	De 26 a 50%	238	Disminuyeron	98	De 26 a 50%	64
Comercio	Disminuyeron	596	De 26 a 50%	447	Disminuyeron	333	De 26 a 50%	242
Educación	Disminuyeron	174	De 26 a 50%	110	Disminuyeron	815	De 10% a 25%	399
Intermediación Financiera	Disminuyeron	252	De 10% a 25%	137	Se mantuvieron	145	De 10% a 25%	66
Servicios	Disminuyeron	762	De 26 a 50%	507	Disminuyeron	270	De 26 a 50%	175
Turismo	Disminuyeron	39	De 26 a 50%	32	Disminuyeron	19	De 51 a 75%	16
Otros	Disminuyeron	1,269	De 26 a 50%	840	Disminuyeron	649	De 26 a 50%	376

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante una prueba chi cuadrada de independencia se evidencia un grado de dependencia entre la manera en que los miembros de hogar trabajan y las variaciones en sus ingresos [ $\chi^2_{(4)} = 73.626, p = 0.000$ ]. Otra de estas pruebas evidenció diferencias estadísticamente significativas la manera en que los miembros de hogar trabajan y los porcentajes de disminución del ingreso [ $\chi^2_{(8)} = 22.379, p = 0.004$ ]. Una prueba adicional de chi cuadrado de independencia evidenció también diferencias significativas entre las disminuciones del ingreso de acuerdo con la manera en que los miembros de hogar trabajan y la actividad económica de la principal fuente de ingresos [ $\chi^2_{(28)} = 179.574, p = 0.009$ ].

## Los hogares manifiestan haber aplicado medidas de bioseguridad para mantener el cuidado de los miembros del hogar

**Hipótesis 14:** Los hogares que utilizan medidas bioseguridad están mejor preparados para seguir afrontando la crisis por el COVID-19 que aquellos hogares que no lo hacen.

**Hallazgos:** Aproximadamente el 99.7% de los hogares aplican medidas de bioseguridad dentro de su hogar, sin embargo, solamente el 33.96% de los hogares con personas mayores de 65 años aplican dichas medidas. Además, los hogares aplican en promedio tres medidas de bioseguridad para salvaguardar la salud de los miembros del hogar.

**Análisis:** Al observar la distribución de la aplicación de las medidas bioseguridad dentro de los hogares se encontró diferencias significativas en la proporción de hogares que han implementado estas. Entre las medidas más comunes se encuentran: el lavado de manos y el uso de gel antibacterial. De la misma manera, las proporciones en el uso de ciertas medidas de bioseguridad para salir a realizar compras difieren significativamente entre los hogares, entre las medidas más usadas están: el uso de mascarillas, gel antibacterial y el baño al regresar a la casa. No obstante, al comparar las medidas de bioseguridad aplicadas tanto al salir a realizar las compras como dentro del hogar por grupos de edad de las personas que habitan en el hogar, no se encontró diferencias significativas entre estos grupos, lo que indica que los hogares independientes que de si tienen población en riesgo o no aplican en diferentes proporciones las medidas de bioseguridad, las cuales en mayoría de las veces no favorece a estos.

**Tabla 12 Medidas de bioseguridad aplicadas por grupo de edad**

Medida de Bioseguridad	Hogares con menores de 15 años		Hogares con personas de 15 a 60 años		Hogares con personas mayores de 60 años	
	% que aplican	frec	% que aplican	frec	% que aplican	frec
<u>Dentro del Hogar</u>						
Gel antibacterial	44.51%	4,656	78.58%	8,219	26.89%	2,813
Lavado de manos	53.60%	5,607	94.75%	9,911	32.68%	3,418
Alcohol	20.23%	2,116	36.88%	3,858	12.52%	1,310
Agua con cloro	36.03%	3,769	63.77%	6,670	22.14%	2,316
<u>Al salir a comprar</u>						
Gel Antibacterial	50.07%	4,958	87.93%	8,707	30.28%	2,998
Mascarilla	55.41%	5,487	97.53%	9,657	33.66%	3,333
Guantes	30.45%	3,015	53.93%	5,340	19.00%	1,881
Alcohol	22.26%	2,204	40.16%	3,977	13.79%	1,365
Agua con cloro	30.22%	2,992	54.39%	5,386	19.00%	1,881
Bañarse al regresar a la casa	46.88%	4,642	82.29%	8,148	28.41%	2,813

Fuente: Elaboración propia

**Análisis estadístico:** Mediante la aplicación de una prueba de bondad de ajuste [ $\chi^2_{(2)} = 2,566.24, p = 0.000$ ] se destaca la existencia de diferencias significativas entre medidas de bioseguridad que se están aplicando dentro de los hogares. Otra de bondad de ajuste [ $\chi^2_{(5)} = 3,792.98, p = 0.000$ ], destaca también la existencia de diferencias significativas entre medidas de bioseguridad que se están aplicando al salir a realizar las compras del hogar. Una prueba de chi cuadrado de independencia entre las medidas de bioseguridad aplicadas tanto dentro del hogar [ $\chi^2_{(6)} = 1.417, p = 0.965$ ] como al salir a realizar las compras [ $\chi^2_{(10)} = 2.715, p = 0.987$ ] con relación a los grupos de edad destacan diferencias no significativas entre estos grupos.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Ante el crecimiento de casos positivos por COVID-19 en Honduras, los hogares de estudiantes universitarios han identificado un mayor uso de productos de bioseguridad con el fin de proteger a sus familias de posibles contagios. En tal sentido, se alude que durante el mes de abril el 61.4% de los hogares implementaron tres (3) o más medidas de seguridad en sus viviendas, lo que significa un incremento de 31.3pp respecto al mes de marzo.

Se concluye que los hogares universitarios han identificado afecciones en las condiciones laborales de los trabajadores o empleados del hogar debido a los conflictos provocados por el COVID-19, en donde se apunta a una disminución del 15% de los hogares que contaban con uno o más miembros trabajando antes de la crisis actual. En este sentido, se añade que los hogares han utilizado sus ahorros como resultado de la disminución en el ingreso familiar, es por ello que el 65% ha percibido la disminución de su bienestar socioeconómico durante los primeros meses de la crisis.

Es imprescindible mencionar que el 37.3% de los hogares ha identificado despidos y suspensiones en los integrantes de la familia durante los primeros meses de la crisis en Honduras, demostrando que los trabajadores del hogar cada vez se enfrentan a mayores dificultades en el mercado laboral, en tal sentido el 48.2% alude que solo un integrante ha mantenido su trabajo durante la crisis. Asimismo, el 37.3% identificó que los empleados deben salir hasta sus trabajos y el 23.4% indicó que mantienen sus operaciones por medio del teletrabajo.

La crisis del COVID-19 ha generado cambios en la estructura laboral que conllevan a una menor percepción del ingreso familiar por parte de los hogares durante el mes de abril. Es preciso mencionar que la disminución en el ingreso ha provocado cambios en la frecuencia de consumo habitual, durante el mes de marzo el 41.0% de los hogares indicó que realizaba sus compras una vez por semana, no obstante los resultados del mes de abril denotan que el 41.4% de los hogares alude haber realizado las compras familiares una vez a la quincena, es decir, que los hogares han sustituido las compras semanales por las compras quincenales a causa de la reducción del ingreso por sueldos y salarios.

## Recomendaciones

Los hallazgos obtenidos de la investigación permiten plantear algunas recomendaciones, entre las que destacan la siguientes:

1. Teniendo en consideración como ha sido el manejo de la crisis sanitaria por COVID-19, **el punto de partida debe ser el establecimiento una agenda de trabajo** con directrices, lineamientos y participación de todos los sectores hondureños que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y mejoren las condiciones de la población.
2. **Desde la perspectiva de Política Pública Sanitaria**, se debe repensar el actual sistema de salud en el país, buscar las estrategias y mecanismo de desconcentración de servicios como laboratorios, compra de insumos y medicamentos a nivel regional, contratación de personal del área de salud, hacer alianzas estratégicas con las universidades para la formación del personal de salud tanto a nivel técnico como especialistas en aquellas áreas prioritarias y con déficit.
3. **Perspectiva Económica**, debe prevalecer el principio de mejorar las condiciones de vida de la población, garantizar la seguridad alimentaria al menos durante seis meses a los hogares, inyectar capital a los sectores que son los que generan mayor empleo para reactivarlos, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacia otros sectores como el turismo, diversificar este rubro y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que sean beneficiados.
4. **De igual forma**, al reducirse el ingreso de las familias, se precisa inyectar liquidez al sistema bancario para que oferten créditos a los hogares a tasas preferenciales.
5. **Finalmente**, dado que las relaciones económicas se han virtualizado de manera acelerada, es una oportunidad para que las empresas se tecnifiquen indistintamente de su tamaño y también se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños.

## VI. BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. (Enero 2020). Global Economic Prospects: Slow Growth, Policy Challenges. Obtenido de <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- BCH. (7 de mayo de 2020). Boletín de Prensa No.23/2020. El Banco Central de Honduras Actualiza las Proyecciones Macroeconómicas 2020-2021. Obtenido de [http://procesodigital.hn/pdf/boletin\\_de\\_prensa\\_23\\_20.pdf](http://procesodigital.hn/pdf/boletin_de_prensa_23_20.pdf)
- BID. (2020). Acceso al ahorro obligatorio para el retiro en tiempos de COVID-19: consideraciones de política pública. Políticas Sociales en respuesta al Coronavirus. Obtenido de <https://publications.iadb.org/es/acceso-al-ahorro-obligatorio-para-el-retiro-en-tiempos-de-covid-19-consideraciones-de-politica>
- BID. (Abril 2020). ¿Cómo impactara la COVID-19 al empleo?: Posibles escenarios para América Latina y el Caribe. Políticas Sociales en respuesta al Coronavirus. Obtenido de [https://downloadapi.paperflite.com/api/2.0/shared\\_url/5e9a0bbd5385ce4410f017a5/asset/5e9a0bbd5385ce4410f017a4/download](https://downloadapi.paperflite.com/api/2.0/shared_url/5e9a0bbd5385ce4410f017a5/asset/5e9a0bbd5385ce4410f017a4/download)
- CEPAL. (12 de mayo de 2020). El desafío social en tiempos de COVID-19. Informe Especial COVID-19. Informe No.3. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45527/5/S2000325\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45527/5/S2000325_es.pdf)
- Naciones Unidas. (Mayo 2020). Plan de Respuesta Humanitaria COVID-19 Honduras. Obtenido de [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20200528\\_PRH\\_HONDURAS%20COVID-19%20ESP.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20200528_PRH_HONDURAS%20COVID-19%20ESP.pdf)
- Naciones Unidas. (2008). Sistema de Cuentas Nacionales. NY:ONU. Obtenido de <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Spanish.pdf>
- OIT. (18 de marzo 2020). El COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y respuestas. Obtenido de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_739158.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf)
- SICA. (Marzo 2020). Plan de Contingencia Regional: Orientado a complementar los esfuerzos nacionales para la prevención, contención y tratamiento del COVID-19. Obtenido de <https://www.sica.int/coronavirus/plan>

## VII. CRÉDITOS

### **Dependencias Colaboradoras:**

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

### **Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):**

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Mirta Macias Ruano

(UNAH-VS)

Revisión y Asesoría académica:

Juan Umanzor

Equipo de Investigadores:

Sergio Zepeda

Jonathan Cáceres

Andrea Sagastume

Lilly May Waterhouse

Christian Ramos