



Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales

IIES

COVID-19 en Honduras

Informe de Investigación:
Tercer Encuesta Económica
Familiar Multipropósito UNAH

PIEF

Programa de Investigaciones en Economía y Finanzas



DICIHT
Dirección de Investigación
Científica, Humanista y
Tecnológica



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

PRESENTACIÓN

La pandemia del COVID-19 ha generado una crisis sanitaria que ha desencadenado una crisis humanitaria, social y económica sin precedentes. Desde la perspectiva epidemiológica, por ser una enfermedad nueva se continúa estudiando su historia y sus determinantes, sin embargo, su impacto en la economía, el ámbito social, laboral y medidas sanitarias son posiblemente los que despiertan mayor incertidumbre. La investigación científica juega un rol preponderante para no solo entender el fenómeno en profundidad sino en la búsqueda de soluciones integrales que permitan a la sociedad ser resiliente.

La investigación “Covid-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto” es un proyecto del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) a iniciativa y coordinado por un equipo de investigadoras de la Carrera de Economía de UNAH-VS y estando conformado por un equipo de más de 15 investigadores de 7 centros regionales de la UNAH.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es una macro universidad con una matrícula superior a los 90,000 estudiantes, con presencia en los principales centros urbanos y económicos del país, además de tener una representación de todos los estratos socioeconómicos y culturales de la sociedad hondureña. Estas características hacen de la UNAH ser un reflejo, en forma de muestra, que pueden ser útiles al momento de hacer investigaciones socioeconómicas.

En ese contexto se han aplicado tres encuestas de hogares de manera virtual en 2020 (abril, mayo y octubre) con el objetivo de medir algunos de los efectos socioeconómicos más importantes de la emergencia de COVID-19 en Honduras. Estos tres levantamientos han recopilado más de 50,000 encuestas convirtiéndola ya en una encuesta económica familiar multipropósito (EEFM) con información valiosa para entender gran parte de la realidad económica nacional.

En este informe se presentan los principales resultados y hallazgos de la tercera EEFM con la que se llegó a más de 12,000 hogares con representación de los 18 departamentos del país durante el mes de octubre de este año, además de realizar algunas comparaciones con los resultados de las dos encuestas anteriores.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
I. ANTECEDENTES	7
a. Contexto Mundial	7
b. Contexto Nacional	9
II. MARCO REFERENCIAL	12
III. METODOLOGÍA	14
a. Alcance	14
b. Población y muestra	14
c. Recolección de Datos	15
IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	16
a. Caracterización	16
Composición del hogar	16
Situación laboral de los integrantes del hogar	17
Situación de ingresos	18
Ayuda gubernamental	19
Principales necesidades del hogar	20
Precepción económica de los hogares	21
b. Cruce de Variables	23
c. Comparativo	26
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
VII. BIBLIOGRAFÍA	32
VIII. CRÉDITOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Países con mayores casos confirmados por coronavirus	7
Tabla 2 Centro América según casos confirmados y fallecidos COVID-19	8
Tabla 3 Distribución de la muestra.....	14

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Departamentos de Honduras con mayores casos confirmados de COVID-19	9
Figura 2 Casos confirmados de COVID-19 en Honduras	10
Figura 3 Casos confirmados de covid-19 en Honduras por departamento	11
Figura 4 Regiones de Honduras representadas en la muestra	16
Figura 5 Caracterización de los hogares por grupos de edad	16
Figura 6 Tipo de empleo de las personas que trabajan en el hogar	17
Figura 7 Recuperación de empleos	17
Figura 8 Fuentes de ingreso del hogar	18
Figura 9 Participación de los sectores económicos en los ingresos del hogar	19
Figura 10 Variación de los ingresos en los hogares.....	19
Figura 11 Porcentaje de hogares que recibieron ayuda por diferentes instituciones	20
Figura 12 Ámbitos más afectados en los hogares producto de la crisis	20
Figura 13 Impacto del Covid-19 en la economía del hogar	21
Figura 14 Impacto del Covid-19 en la economía del país.....	21
Figura 15 Nivel de confianza de los hogares ante la recuperación de empleos	22
Figura 16 Nivel de confianza de los hogares en que podrán generar ingresos para el hogar dedicándose a una nueva actividad económico	22
Figura 17 Percepción de la duración de los efectos económicos y sociales del COVID19	22
Figura 18 Remesas familiares por región	23
Figura 19 Comportamiento de los ingresos por sector económico	24
Figura 20 Situación del desempleo por sector económico	24
Figura 21 Recuperación del empleo por sector económico.....	25
Figura 22 Porcentaje de personas suspendidas y despedidas	26
Figura 23 Principales fuentes del ingreso del hogar	27
Figura 24 Situación de los ingresos del hogar	28
Figura 25 Nivel de confianza que tienen los hogares en que podrán recuperar el empleo	29

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COVID-19	Coronavirus disease 2019
EEFM	Encuesta Económica Familiar Multipropósito
FMI	Fondo Monetario Internacional
IIES	Intituto de Investigación Económicas y Sociales
MIPYME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
OIT	Organización Internacional de Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
SESAL	Secretaria de Salud de Honduras
SICA	Sistema de Integración de Centro América
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgo
UNAH	Universidad Nacional Autónoma Honduras

INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo brindar los principales resultados del estudio sobre “COVID-19 en Honduras: Análisis de Percepción de Impacto”, con base en la tercera Encuesta Económica Multiprósito (EEFM) de la UNAH recolectada en todos los Centros Universitarios Regionales, abarcando los 18 departamentos del país agrupados en 7 regiones.

En el segundo apartado de este texto, se observa el comportamiento del COVID-19, con miradas que van desde un contexto mundial hasta un contexto nacional, en el cual se muestran datos estadísticos de fuente secundaria, publicadas por FMI, CEPAL, OIT y BCH, permitiendo resaltar algunas observaciones y recomendaciones que dichos organismos han estudiado en relación con la crisis causada por la pandemia.

En el tercer apartado se encuentra el marco referencial de la investigación, el cual permite observar algunas referencias teóricas, relacionadas con choques económicos externos y sus efectos en las variables macroeconómicas. Asimismo, en el cuarto apartado se muestra la metodología que permite brindar procesos que garanticen la confiabilidad de la información, ya que se define el alcance de investigación, la población y muestra del estudio y el proceso de recolección de información.

En el quinto apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la recolección de datos, mostrando los análisis descriptivos y cruces de variables de los resultados obtenidos en el mes de octubre, donde se exponen la percepción de los hogares en relación con el ingreso económico, contexto laboral y expectativas de impacto y de tiempo, entre otros. Y en segunda instancia se presentan, los resultados del análisis estadístico inferencial o principales hallazgos a través de pruebas de independencia, diferencias y regresiones logísticas que permite validar relaciones entre las variables de las diferentes hipótesis propuestas para esta investigación.

El apartado seis muestra las principales conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de los resultados obtenidos a nivel nacional. Y finalmente, se cuenta con las referencias bibliográficas de soporte teórico, anexos del estudio que permiten corroborar los análisis estadísticos y los créditos generales del estudio.

I. ANTECEDENTES

a. Contexto Mundial

El impacto generado por la crisis sanitaria COVID 19 ha tenido múltiples efectos en la sociedad y en la economía a nivel mundial. Las medidas planteadas por los gobiernos para tratar de reducir la propagación, así como, el aislamiento social ha provocado la pérdida de ingreso económico en los hogares; de esta forma ha ocasionado la pérdida de capacidad financiera con el que las familias acceden a bienes y servicios. Cabe mencionar que, la población que vive en extrema pobreza es la que conlleva mayores riesgos frente a la pandemia. En este sentido, la desigualdad con respecto al acceso a la salud y educación también son efectos que ha dejado la crisis sanitaria (UNICEF, 2020).

Es necesario recalcar que América Latina ha sido una de las zonas más afectadas con respecto a la crisis sanitaria; a raíz de esto, se prevé una futura contracción económica del 9.1% del PIB en la región. Tales expectativas se ven estrechamente vinculadas con el incremento porcentual en los niveles de pobreza y desigualdad territorial. En síntesis, los efectos de la actual pandemia han generado mayores efectos negativos para América Latina, en comparación a otras regiones que aun poseen mayor nivel de estabilidad ante la crisis sanitaria (ONU, 2020)

Tabla 1 Países con mayores casos confirmados por coronavirus

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Estados Unidos	13,794,886	270,566	2.0
India	9,462,809	137,621	1.5
Brasil	6,386,787	173,817	2.7
Rusia	2,302,062	40,050	1.7
Francia	2,221,535	52,383	2.4
España	1,656,444	45,511	2.7
Argentina	1,643,086	59,051	3.6
Resto del Mundo	26463,045	702,581	2.7

Fuente: elaboración Propia con datos de la Universidad de Johns Hopkins University & Medicine.

Nota: Datos obtenidos el 1 de diciembre del 2020

En efecto, tanto los niveles de contagio como la cantidad de muertes ocasionadas por el virus siguen incrementándose de forma exponencial. En la actualidad, Estados Unidos representa la mayoría de los casos confirmados por COVID-19 a nivel mundial, habiendo registrado a más de 13 millones de personas con el virus y 270 mil fallecidos. En segundo lugar, se encuentra India con mayores niveles de contagios y un grado de letalidad de 1.5%. Seguidamente se observa a Brasil, Rusia y Francia con un nivel de letalidad equivalente a 2.7%, 1.7% y 2.4% respectivamente (tabla 1).

De manera semejante, se ha constatado sobre nuevos rebrotes e incrementos en los índices de letalidad durante el último trimestre del año, tales resultados han provocado que varios países retomen las medidas de confinamiento; siendo la opción más viable para contener el alto nivel de propagación en sus territorios. Entre estos se encuentran Francia, España, Inglaterra, Alemania e Irlanda, sin embargo, es importante mencionar que las medidas no contemplan un confinamiento total, ya que estos van en niveles de acuerdo con las regiones que presenten mayor incidencia.

Por otro lado, Las Naciones Unidas han identificado a 63 países que antes de la pandemia ya formaban parte de la lista de naciones con crisis humanitarias o altos grados de vulnerabilidad para grupos como mujeres, niños, etnias, discapacitados, adultos mayores, entre otros. Tal es el caso de África, continente que registra una baja capacidad médica y de saneamiento, esto ha dificultado que se realicen pruebas y el cumplimiento de las medidas de bioseguridad en la mayor parte del territorio.

De igual manera, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) comenta que las repercusiones por la pandemia en sectores como el turismo afectara en su mayoría a la región del Caribe donde se emplea al menos 2.4 millones de personas, por consiguiente, una gran cantidad de hogares verán afectados sus ingresos.

Por tanto, considerando los precedentes que ha dejado la pandemia en el resto del mundo hasta ahora, el Sistema de Integración Centroamericana (SICA, 2020) estima que la economía en la región centroamericana sufrirá una contracción de hasta un -6.9% en el año 2020, y para el 2021 una pequeña variación de -1.4% siguiendo en una fase depresiva, tomando como referencia la crisis económica del 2008-2009. En materia de remesas para Guatemala, El Salvador y Honduras las previsiones del escenario en abril de 2020 estima que las pérdidas máximas respecto a la línea base serían de USD 4,821 y USD 5,084 millones para 2020 y 2021 respectivamente.

Tabla 2 Centro América según casos confirmados y fallecidos COVID-19

País	Casos Confirmados	Fallecidos	Letalidad
Panamá	167,311	3,098	1.9
Costa Rica	140,172	1,731	1.2
Guatemala	122,774	4,178	3.4
Honduras	108,253	2,918	2.7
El Salvador	39,130	1,120	2.9
Nicaragua	5,838	161	2.8
Belice	5,854	148	2.5

Fuente: Elaboración propia con base a datos Organización Mundial de la Salud 2020

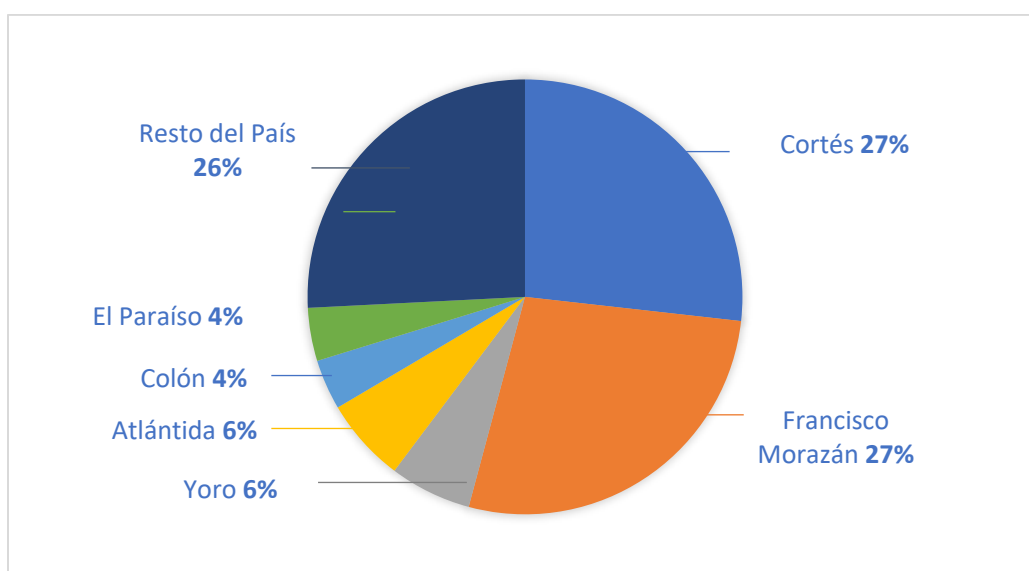
*Datos obtenidos en el día 1 del mes de diciembre del 2020

En la tabla 2 la región Centroamericana en promedio registra una tasa de letalidad del 2.4%. A la fecha, se contabiliza un total de 589,332 personas contagiadas por el virus y 13,354 personas fallecidas. Panamá encabeza esta lista con más de cien mil contagiados, lo sigue Costa Rica (140,172) y Guatemala (122,774); sin embargo, Guatemala cuenta con el mayor índice de mortalidad en la región igual a 3.4%.

b. Contexto Nacional

Con respecto a las condiciones del territorio nacional, cabe mencionar que el comportamiento de los casos ha incrementado de manera exponencial al igual que en el resto de los países de América Latina. De manera específica se logra identificar que, la concentración de los casos positivos por COVID-19 y de personas fallecidas por enfermedades vinculadas con el virus, se encuentra en los departamentos de Cortés (28%) y Francisco Morazán (27%), mientras que el 45% restante son casos que se distribuyen en los otros 16 departamentos del país.

Figura 1 Departamentos de Honduras con mayores casos confirmados de COVID-19



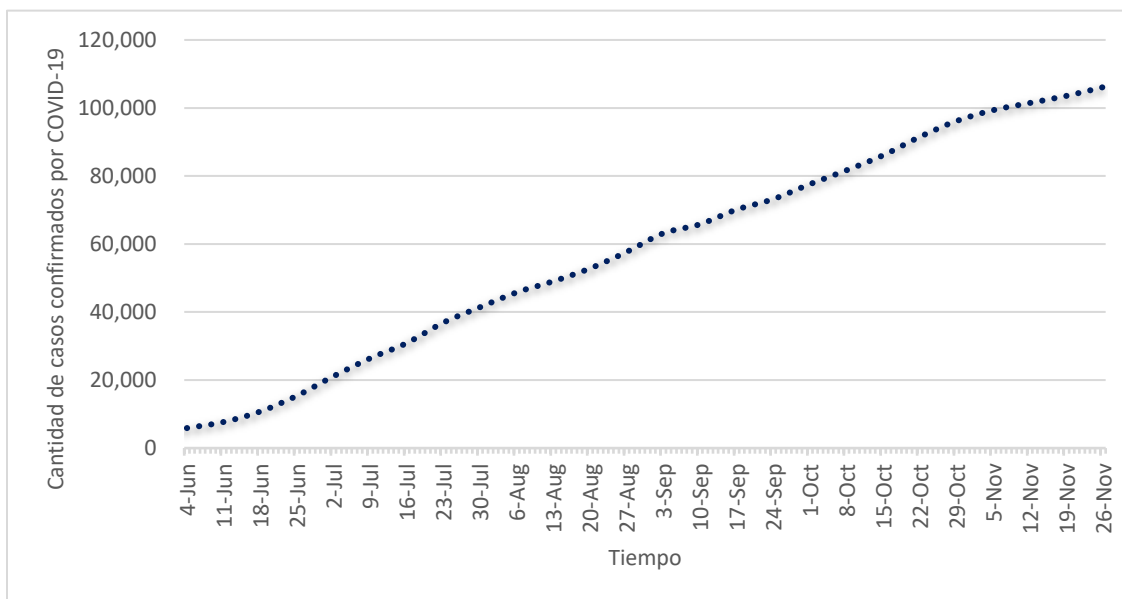
Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

*Datos obtenidos en el día 01 del mes de diciembre del 2020

Es necesario recalcar que, las autoridades del país han organizado un plan de reactivación económica que cuenta con diferentes fases. Hasta el momento diferentes zonas del país han experimentado la fase 0 y la fase 1. Otros departamentos ya se encuentran en la fase 2, como ser los departamentos de Francisco Morazán, Cortes y Atlántida debido a que estas son las principales zonas en donde se encuentra la mayor concentración de actividad económica, principalmente en zona centro, el Valle de Sula y Atlántida.

Con base en los resultados de la figura 2, se logra observar la cantidad de casos confirmados de COVID-19 con cifras oficiales emitidos por el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER). De acuerdo con la figura, la cantidad de contagios por día en los meses de octubre y noviembre (promedio de 4,300 personas) se ha reducido en comparación a junio y julio de 2020 (promedio de 5,100 personas).

Figura 2 Casos confirmados de COVID-19 en Honduras

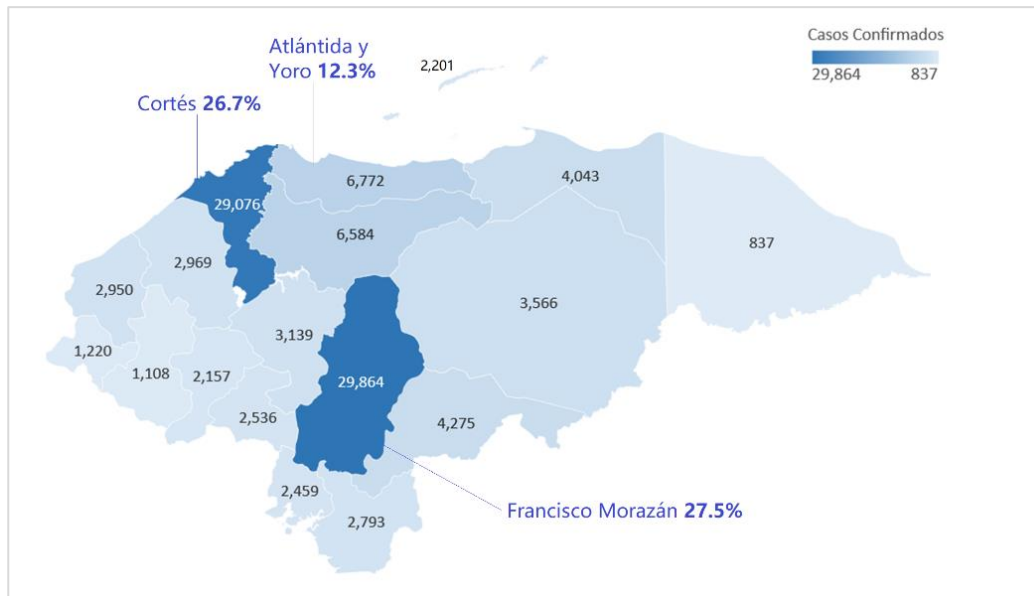


Fuente: Elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

*Datos obtenidos en el día 02 del mes de diciembre del 2020

En tal sentido, en la figura 3, se muestra la distribución de los casos confirmados a nivel nacional. Entre sus principales características se identifica que el departamento de Francisco Morazán alberga un total de 29,864 personas diagnosticadas con COVID-19, seguidamente del departamento de Cortés (29,076). Así mismo, los departamentos de Atlántida (6,772), Yoro (6,584) y Santa Bárbara (2,969) han mostrado un crecimiento durante los meses julio-noviembre del 2020.

Figura 3 Casos confirmados de covid-19 en Honduras por departamento



Fuente: elaboración propia con base a datos COVID19Honduras.org

*Datos obtenidos en el día 02 del mes de diciembre del 2020

II. MARCO REFERENCIAL

A través de la historia las pandemias no constituyen un fenómeno nuevo con gran repercusión negativa en la población, en consecuencia, nos muestra las debilidades del progreso científico y de equipamiento en la población. Muchos gobiernos y organismos internacionales están en constante estudio de la pandemia actual, aumentando los recursos en investigación y desarrollo de tratamientos y vacunas para lograr una inmunidad colectiva. Uno de los grandes avances se podría observar en el tiempo del desarrollo de la vacuna que podría reducirse a un año o quizás 1.5 años. Asimismo, otro avance sustancial en la población es un cambio en los hábitos de higiene y prevención que ayudan a limitar la expansión del virus actual y otras enfermedades respiratorias y virales (BBC News Mundo, 2020).

Ante la generación de estrategias para combatir el virus y las propuestas de medidas para reactivar las actividades económicas en sus regiones, es fundamental conocer la situación a detalle para evaluar y tomar decisiones que favorezcan a la población en general, aunque aún exista una gran incertidumbre de cuánto serán los daños que provoque en las economías. Por consiguiente, este apartado tiene como propósito brindar un marco de referencia teórica que fundamente las variables que se han utilizado en dicha investigación. Cabe mencionar algunos estudios realizados desde la perspectiva laboral, hábitos y la situación socio económica en general de los hogares.

Desde la perspectiva laboral, de acuerdo con la OIT (2020a) luego de la adopción de las medidas de confinamiento o mantener en casa a la población por parte de cada país una gran parte de la fuerza laboral se acondicionó para trabajar a distancia, siempre y cuando sus funciones lo permitiesen. Este cambio resultó tanto para las organizaciones que ya estaban familiarizadas con el teletrabajo a intensificar más esta modalidad, como también a aquellas organizaciones en las que supuso un proceso completamente nuevo, creando condiciones de teletrabajo más intensivas.

Uno de los flagelos presentados en el mercado laboral de Honduras es el empleo informal que ha mostrado un crecimiento y una mayor proporción respecto al total de las ocupaciones. Este se caracteriza por no estar cubierto de seguridad social al ser de bajos ingresos, y a su vez cuenta con gran proporción de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME). Conforme a los resultados obtenidos en el segundo levantamiento de análisis de resiliencia empresarial covid-19 (IIES, 2020) muestra que el 62.3% de las empresas interrumpieron su producción y 72% de las empresas manifestaron no vender productos en dicho periodo. De esta manera, es bastante previsible que el impacto de la

crisis no se refleje únicamente en el incremento del desempleo y la informalidad, sino también en los ingresos laborales de las familias hondureñas (OIT, 2020b).

De acuerdo con el informe de CEPAL (2020), alude que una recuperación exitosa en la región debe ir más allá de un distanciamiento físico. Las autoridades del país deben aplicar medidas de protección que vayan dirigidas especialmente a la población en riesgo, de manera que, la totalidad de la población tenga a disposición sus ingresos, alimentación y servicios básicos. Un proceso de reactivación debe ser gradual con el cual se pueda controlar el virus y su propagación; poniendo siempre en primer lugar la vida de los ciudadanos.

Es de considerar que la región latinoamericana ha mostrado debilidades en sus sistemas de salud, como ser: la escasa capacidad de gestión y la administración de los recursos humanos que dificultan el acceso a los servicios de salud en la población. Esto es un reflejo de la crisis actual, ya que países de la región se encuentran encabezando estadísticas mundiales de casos positivos y muertes por la pandemia. En este contexto, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) recomienda que el gasto público destinado al sector salud debería ser de al menos un 6% del Producto Interno Bruto de un país, sin embargo, en la región en promedio alcanza solo un 3.7% del PIB en gasto público para el sector salud (CEPAL, 2020).

III. METODOLOGÍA

a. Alcance

De acuerdo con la naturaleza de la investigación esta tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y descriptiva, que permitió mostrar la realidad tal como se presenta en una situación espaciotemporal y se describe el fenómeno sin introducir modificaciones (Rojas Cairampoma, 2015).

b. Población y muestra

El diseño muestral utilizado en este estudio corresponde a un esquema de muestreo aleatorio simple, siendo la principal unidad de análisis los hogares de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras matriculados en el tercer periodo académico de 2020. No obstante, la muestra resultante se conglomeró en siete (7) regiones teniendo como referencia a igual número de Centros Universitarios Regionales de la UNAH, de tal forma que el alcance de esta abarcó los 18 departamentos del país. Este método de muestreo permitió lograr la representatividad a nivel geográfico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar a la población que comprende este estudio.

Es necesario mencionar que, no existen registros exactos del número total de hogares estudiantiles en la UNAH. Por lo tanto, la muestra considerada se aplicó sobre los estudiantes directamente, haciendo la separación de que, si había más de un estudiante universitario en el hogar, esta se debía considerar como un hogar único. Lo anterior permitió llegar a una muestra representativa de hogares a nivel nacional, siendo esta misma de 12,684 hogares de estudiantes diseminados en los 18 departamentos de Honduras y concentrados en los siete Centros Universitarios Regionales quedando distribuida esta de la siguiente manera:

Tabla 3 Distribución de la muestra

Región	Hogares
Central	5290
Sula	3513
Litoral Atlántico	910
Oriental	884
Centro Occidental	849
Sur	785
Occidental	453
Total	12,684

Fuente: Elaboración propia.

c. Recolección de Datos

La recolección de datos se realizó del 14 de octubre al 8 de noviembre, por lo que se aplicó una encuesta a los hogares de estudiantes universitarios por medio del campus virtual de la UNAH. El cuestionario se diseñó con el fin de conocer la situación del hogar, situación laboral, ingresos, abastecimiento y medidas de bioseguridad adoptadas por los hogares a nivel nacional. Se recogió la información necesaria para lograr un análisis sobre 12,684 hogares a nivel nacional, logrando obtener observaciones en los 18 departamentos del país.

IV. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

a. Caracterización

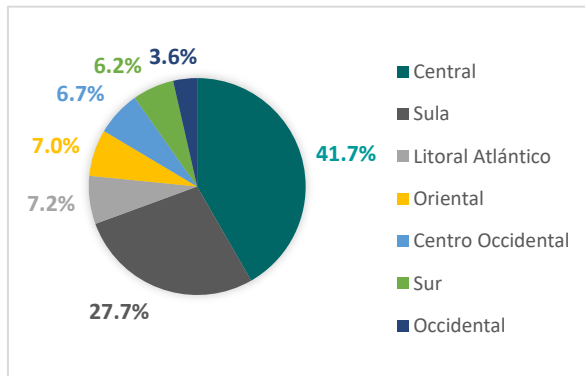
El siguiente punto trata sobre la opinión de 12,684 hogares encuestados, donde queda plasmado el análisis de las variables que se consideraron más importantes en la comparación de la tercera fase investigativa, las cuales fueron: composición del hogar, percepción en relación con el ámbito laboral, los ingresos, ayudas gubernamentales y primeras necesidades del hogar.

Composición del hogar

Con respecto al porcentaje de participación de los hogares, la figura 4 indica que el 41.7% de los datos fueron obtenidos por hogares ubicados en la región central del país, seguido de un 27.7% del Valle de Sula y un 7.2% de la zona del litoral Atlántico. El resto de las regiones representan el 23.4% del total de resultados obtenidos.

Figura 4 Regiones de Honduras representadas en la muestra

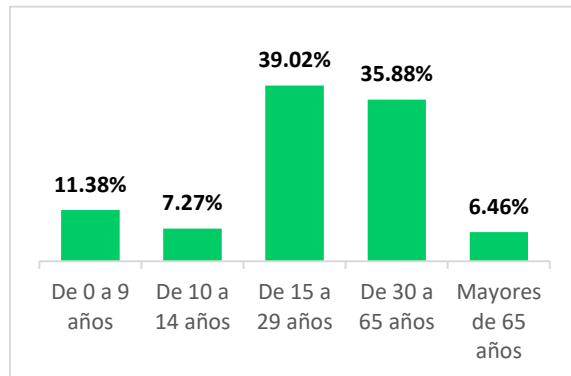
Octubre n= 12,684 hogares; Año=2020



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5 Caracterización de los hogares por grupos de edad

Octubre n= 60,005 personas; Año=2020



Por otra parte, la figura 5 caracteriza a los hogares según su de rango de edad. Como resultado, se observa que al menos un 39.02% de los hogares cuentan con familiares conformados por un rango de 15 a 19 años seguido por un 35.88% de los hogares que identificaron un hogar conformado por personas entre 30 a 65 años. Esto quiere decir que el 74.9% de los hogares de estudiantes universitarios conviven con familiares que se encuentran en un rango de 15 a 65 años.

Situación laboral de los integrantes del hogar

El siguiente punto trata sobre la situación laboral de los hogares en el mes de octubre, basándose en un comportamiento de limitada actividad debido a las consecuencias negativas del COVID-19.

Con base en los resultados de la figura 6, se observa que un 52.6% de los miembros de los hogares que actualmente se encuentran trabajando lo realizan como empleados permanentes, un 21.5% como temporales y un 23.2% como cuentapropistas. La disrupción causada por la crisis sanitaria al dinamismo económico afectó en distintos grados el empleo de los miembros del hogar; las estimaciones indican que al menos un 10.5% de estos fueron suspendidos de sus actividades laborales en el tiempo que se ha prolongado la pandemia. Asimismo, el desempleo afectó al 8.6% de la fuerza laboral de estos hogares.

Figura 6 Tipo de empleo de las personas que trabajan en el hogar

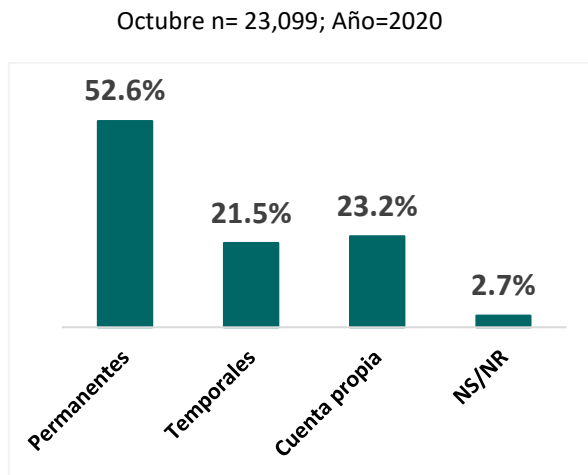
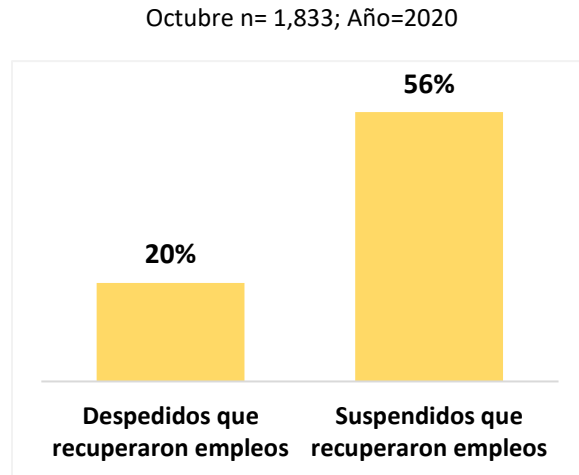


Figura 7 Recuperación de empleos



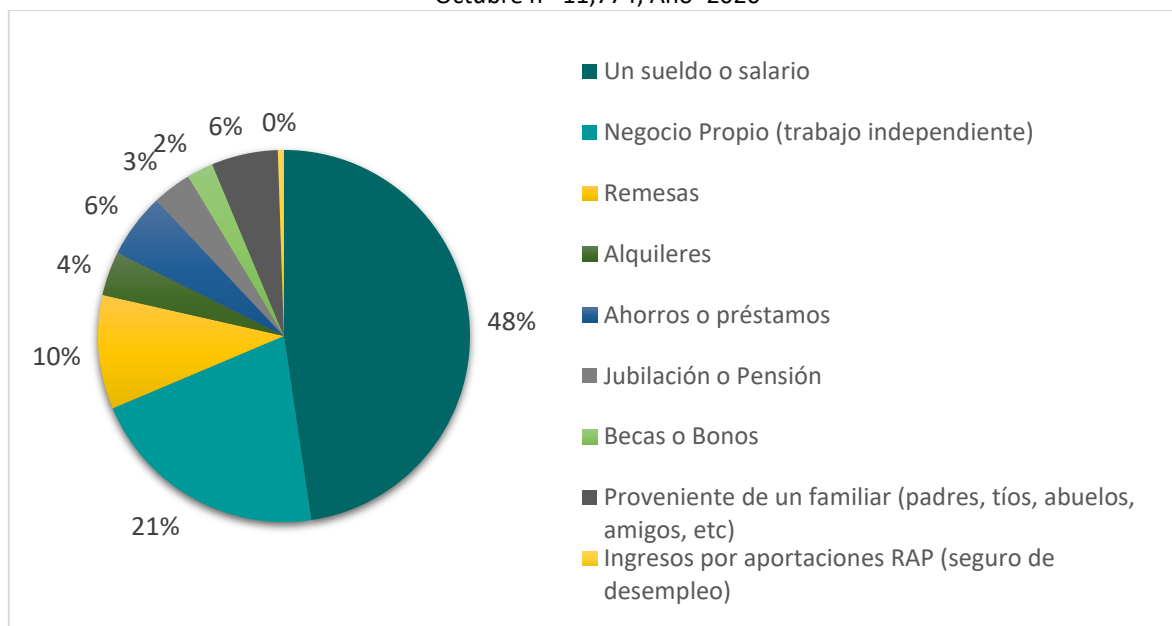
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, en la figura 7 se observa que el porcentaje de recuperación de empleos durante la pandemia del COVID-19 fue cercano al 20% para las personas que fueron despedidas de marzo a la fecha. De igual manera, un 56% de los empleados suspendidos lograron reincorporarse en las actividades que desarrollaban previo a la crisis sanitaria en el último trimestre de este año.

Situación de ingresos.

Según las fuentes de ingresos de los hogares se puede decir que las actividades económicas por las que reciben ingresos los hogares durante la crisis sanitaria son, en su mayoría, por sueldos o salarios.

Figura 8 Fuentes de ingreso del hogar
Octubre n= 11,774; Año=2020



Fuente: Elaboración propia.

Es decir, siete de cada diez hogares (75.2%) indicaron que su principal fuente de ingresos es proveniente de un sueldo o salario, al menos dos de cada diez hogares (21.0%) indicaron que su ingreso familiar provenía de un negocio propio y un 9.9% de los hogares indicaron depender del ingreso proveniente de las remesas.

En contraste con lo anterior, se logra identificar que al menos dos de cada diez hogares (23.8%) obtienen sus ingresos económicos al dedicarse a alguna actividad relacionada con el comercio. Un 22.4% indicó generar su ingreso de servicios y al menos un 19.7% se dedica a actividades educativas (figura 9).

Figura 9 Participación de los sectores económicos en los ingresos del hogar

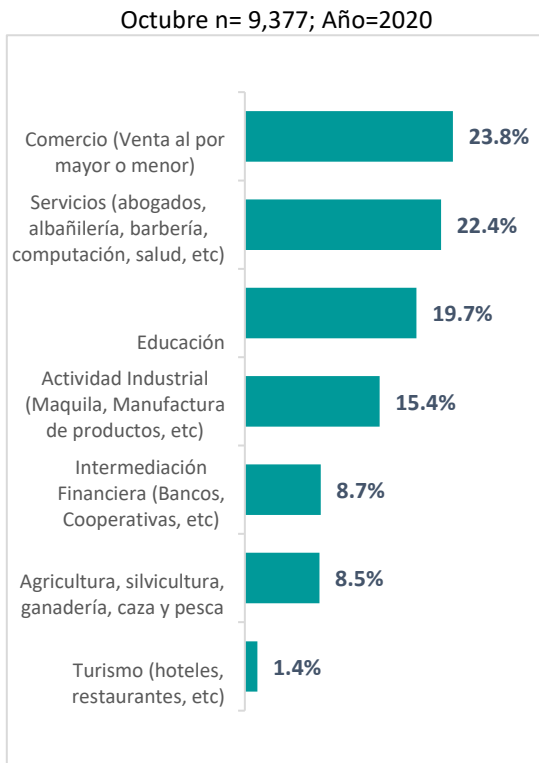
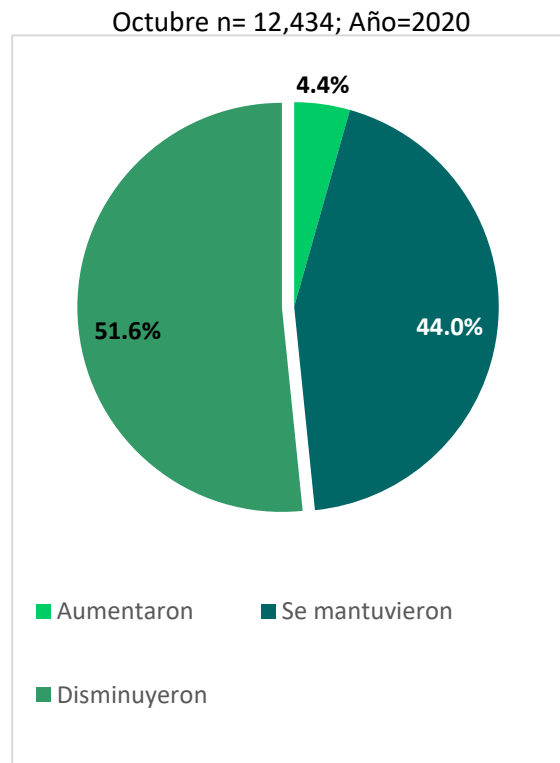


Figura 10 Variación de los ingresos en los hogares



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, a pesar de contar con un ingreso disponible, el 51.6% de los hogares indicó que su ingreso había disminuido durante el mes de octubre. Así mismo, cuatro de cada diez hogares (44.0%) indicaron haber mantenido su nivel de ingresos y apenas un 4.4% identificó un aumento en su nivel de ingresos económicos (Figura 10).

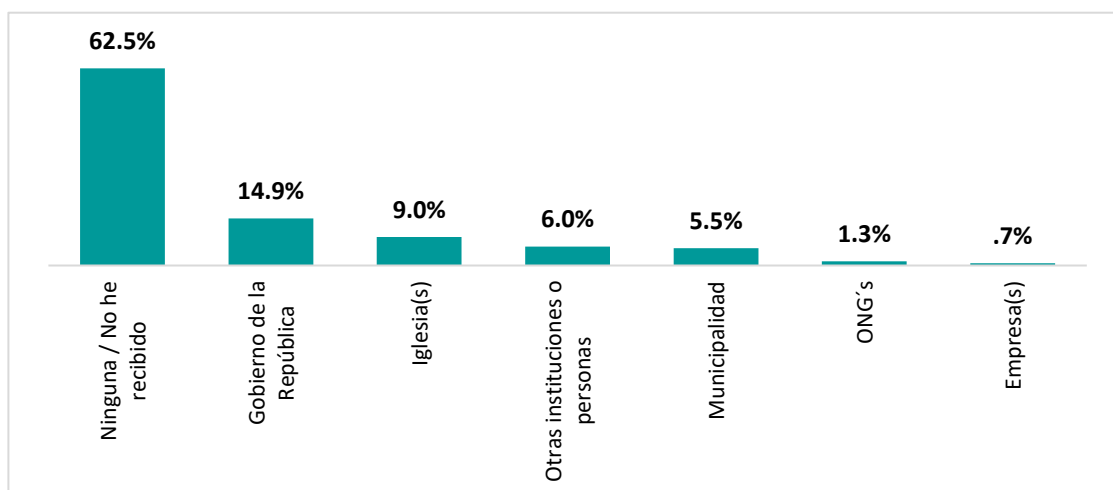
Ayuda gubernamental.

Como se ha mencionado anteriormente, los hogares se han visto afectados de manera negativa tras la llegada del COVID-19 al territorio nacional, generando inestabilidad en el comportamiento del ingreso económico y limitaciones sociales.

No obstante, los resultados de la figura 11 indican que un promedio de seis de cada diez hogares (62.5%) no ha recibido ninguna ayuda por parte del gobierno durante la pandemia. Es decir, uno de cada diez hogares (14.9%) ha indicado haber obtenido ayuda por parte del Gobierno de la República.

Por otro lado, un 6.0% indicó que las ayudas percibidas provenían de otras instituciones o personas y, al menos un 2.0%, indicó haber obtenido un tipo de ayuda proveniente de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y empresas.

Figura 11 Porcentaje de hogares que recibieron ayuda por diferentes instituciones
 Octubre n= 11,891; Año=2020



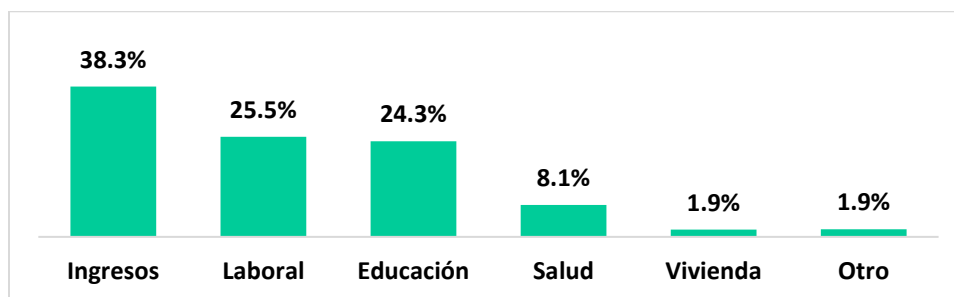
Fuente: Elaboración propia.

Principales necesidades del hogar.

Ante los efectos del COVID-19 y las limitaciones en materia de ayuda a los hogares de estudiantes universitarios, la figura 12 plantea los aspectos en los que los hogares se han visto mayormente afectados.

Los resultados indican que al menos cuatro de cada diez hogares (38.3%) identificaron que su ámbito más afectado está relacionado con el ingreso. Por otro lado, al menos dos de cada 10 hogares (25.2%) indicó verse afectado por el ámbito laboral y un 24.3% por ámbitos relacionados con la educación (figura 12).

Figura 12 Ámbitos más afectados en los hogares producto de la crisis
 Octubre n= 11,893; Año=2020



Fuente: Elaboración propia.

Precepción económica de los hogares.

El siguiente punto considera la opinión de los hogares sobre cuál ha sido el grado de afectación en los ámbitos laborales y sociales, tanto del hogar como con relación a la economía en general. Con base en los resultados de la figura 13, se puede observar que la percepción del impacto económico en los hogares a nivel nacional tiene un panorama desalentador. Al menos tres de cada diez hogares (37.7%) identificó que el impacto del COVID-19 sobre la economía familiar sería negativo; no obstante, un 22.4% afirmó que esta situación tendrá efectos positivos para los hogares.

Figura 13 Impacto del Covid-19 en la economía del hogar
Octubre n= 11,111; Año=2020

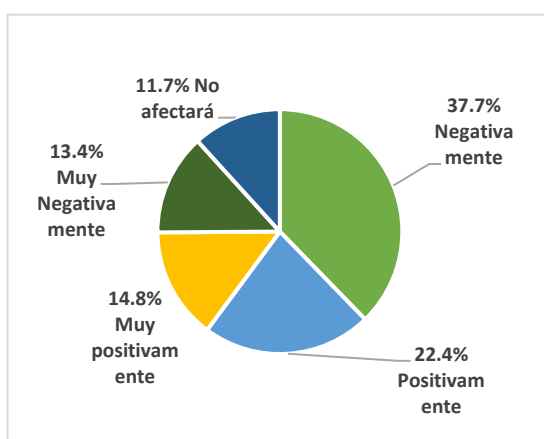
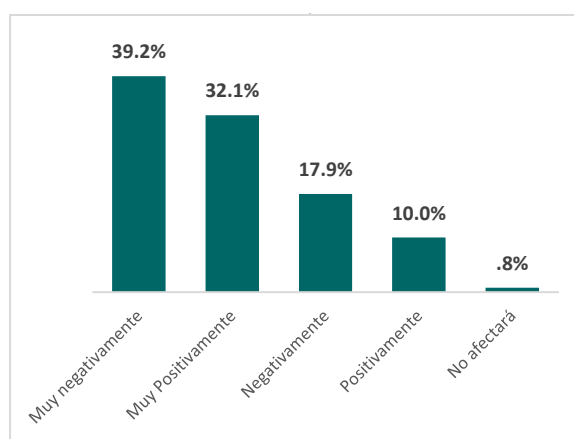


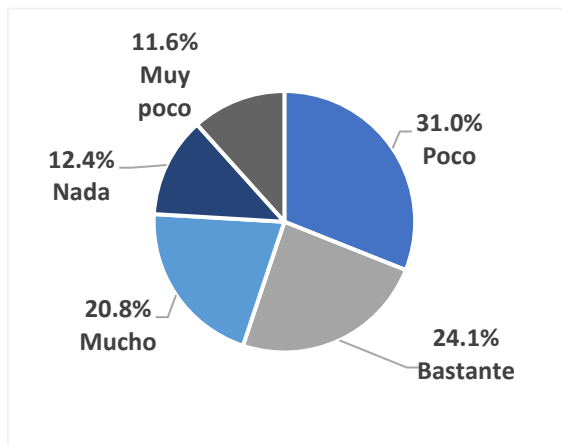
Figura 14 Impacto del Covid-19 en la economía del país
Octubre n= 11,721; Año=2020



Por otro lado, al observar un entorno general sobre el comportamiento de la economía del país, el 39.2% de los hogares consideran que el COVID-19 afectará al país muy negativamente durante los próximos meses. Sin embargo, un sector identificado por el 32.1% de los hogares, alude que la economía tendrá un impacto muy positivo en el corto plazo (Figura 14).

Figura 15 Nivel de confianza de los hogares ante la recuperación de empleos

Octubre n= 11,082; Año=2020



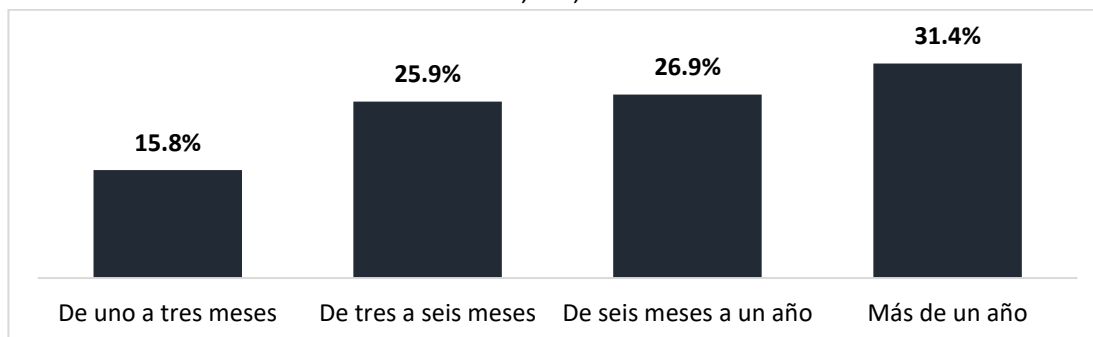
Fuente: Elaboración propia.

Como consecuencia de la crisis sanitaria, un promedio de tres de cada cuatro hogares (31%) indicó tener poca confianza en recuperar sus ingresos perdidos en los próximos meses; así mismo, el 11.6% de los hogares confía muy poco en lograr recuperar sus ingresos. No obstante, al menos dos de cada diez hogares (24.1%) indicaron tener bastante confianza en poder recuperar su ingreso económico en el corto plazo (Figura 15).

En contraste, un 33.9% de los hogares considera que al dedicarse a otra actividad económica podría obtener ingresos que con su actual actividad no percibe. Paralelamente, un 23.3% indicó tener mucha confianza en generar ingresos al cambiar de actividad económica. Sin embargo, existe un promedio de dos de cada diez hogares (24.9%) que indicaron tener poca confianza de recuperar su ingreso económico al dedicarse una actividad diferente.

Figura 17 Percepción de la duración de los efectos económicos y sociales del COVID19

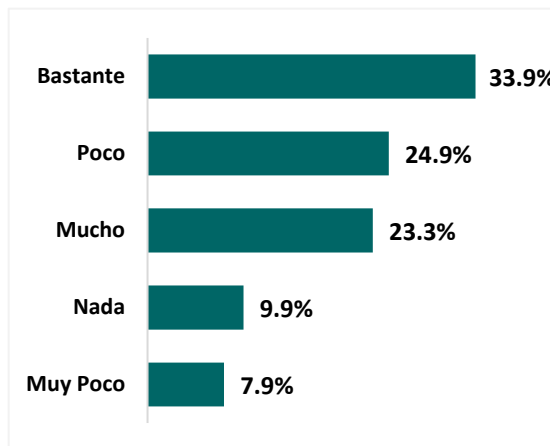
Octubre n= 12,396; Año=2020



Fuente: Elaboración propia.

Figura 16 Nivel de confianza de los hogares en que podrán generar ingresos para el hogar dedicándose a una nueva actividad económico

Octubre n= 11,441; Año=2020

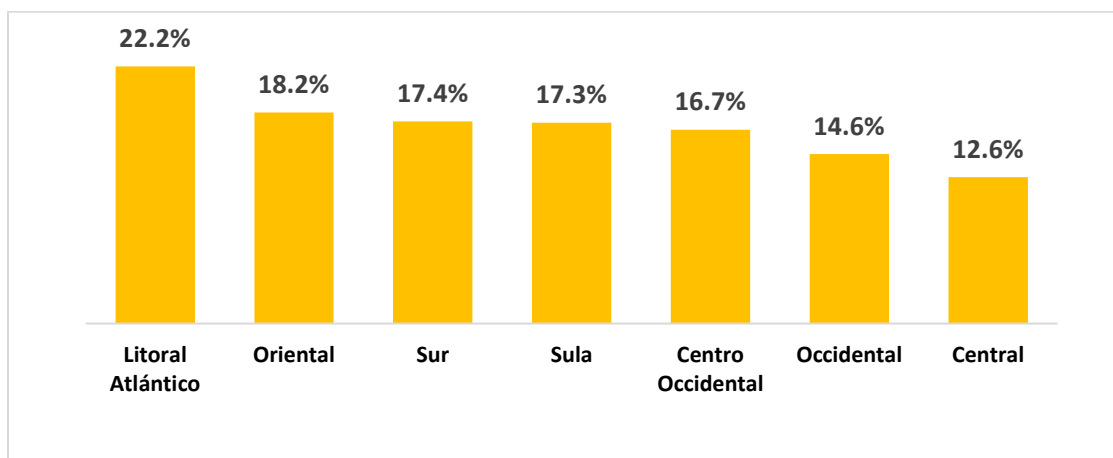


En consecuencia, el 31.4% de los hogares considera que la crisis actual tendrá una duración mayor o igual a un año. Al menos dos de cada diez hogares (26.9%) considera que la pandemia se prolongará por un periodo de seis meses a un año. Un 25.9% de los hogares alude que los efectos económicos y sociales ante el COVID-19 tendrán una duración promedio de tres a seis meses más (Figura 17).

b. Cruce de Variables

El siguiente apartado reúne la información obtenida de la combinación de las principales variables recopiladas. Como resultado, la figura 18 permite observar que los hogares de la región del Litoral Atlántico (22.2%) recibieron en su mayoría, un ingreso económico en concepto de remesas familiares. Además, se puede decir que un promedio de dos de cada diez hogares (18.2%) ubicados en la región oriental indicaron obtener ingresos por remesas; resultado similar al 17.3% de Sula y al 16.7% de la región Centro Occidental. Por otro lado, se observa que la región central (12.6%) fue la que menos dependió de los ingresos por remesas.

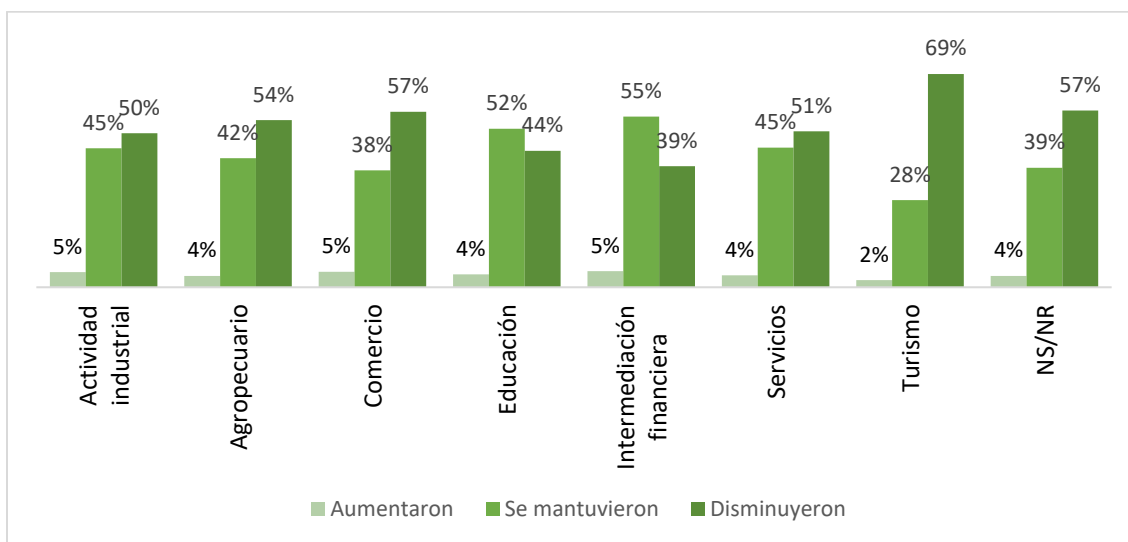
Figura 18 Remesas familiares por región
n=11,774; año=2020



Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se observa el comportamiento de los ingresos según el sector económico al que se dediquen los hogares. De manera específica, se puede decir que el 69% de los hogares dedicados a las actividades de turismo reportaron una disminución de ingresos y, a penas, el 28% indicó que sus ingresos se habían mantenido (Figura 19).

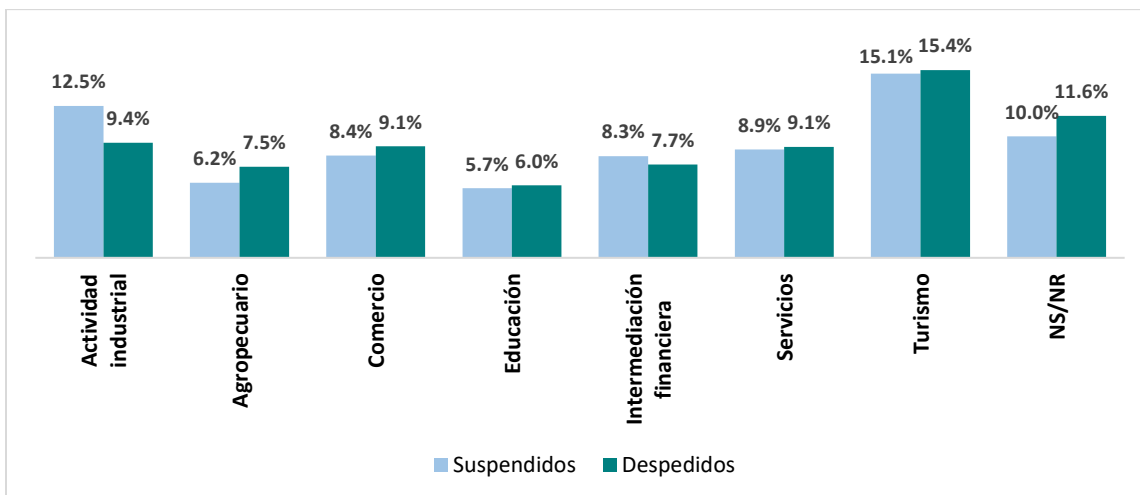
Figura 19 Comportamiento de los ingresos por sector económico
n=9,355; año=2020



Fuente: Elaboración propia

En el mismo sentido, el 57% de los hogares dedicados a las actividades de comercio indicaron haber disminuido sus ingresos durante el mes de octubre, similar al resultado de los hogares dedicados a las actividades agropecuarias, donde el 54% identificó menos ingresos y apenas el 42% indicó haber mantenido sus ingresos. No obstante, a pesar de que la mayoría de los sectores se han visto afectados por menores volúmenes de ingreso económico, se puede decir que el 55% de los hogares dedicados a las actividades de intermediación financiera, indicaron haber mantenido sus ingresos sin modificaciones.

Figura 20 Situación del desempleo por sector económico
n=9,355; año=2020



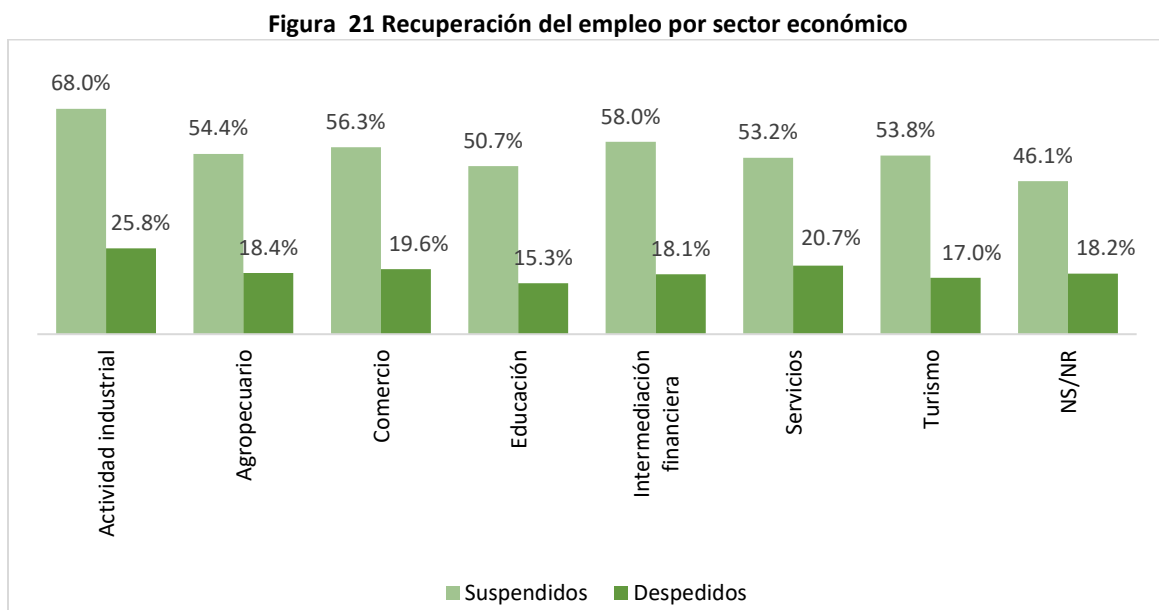
Fuente: Elaboración propia

Con base en la figura 20, se observa que al menos un 15.1% de los hogares han indicado que los miembros del hogar dedicados a actividades de turismo fueron suspendidos de sus trabajos en el mes de octubre, similar al resultado de despidos (15.4%). Junto con ello, se observa que al menos uno de cada diez hogares (12.5%) dedicados a las actividades industriales identificaron suspensiones laborales en el mismo mes.

Por otro lado, se observa que el 11.7% de los hogares depende de las actividades relacionadas con educación, 13.7% del comercio y un 16% que se dedica a las actividades de intermediación financiera, representaron los resultados menos afectados en materia de despidos y suspensiones laborales durante el mes de octubre.

Como se mencionó anteriormente, los hogares se han visto afectados de forma negativa tras la continua emergencia sanitaria, provocando despidos y suspensiones laborales que han incidido en la disminución del ingreso familiar y aumentando la demanda de necesidades del hogar.

No obstante, la figura 21 permite observar al menos el 68% de los hogares ha identificado que los trabajadores suspendidos de las familias dedicadas a la actividad industrial han recuperado su empleo durante el mes de octubre. A la vez, al menos un 25.8% de los empleados despedidos pudieron reincorporarse a un puesto de trabajo.



Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se logra identificar que, en promedio, cinco de cada diez (53.2%) de los hogares dedicados al resto de las actividades económicas que contaban con suspensiones laborales

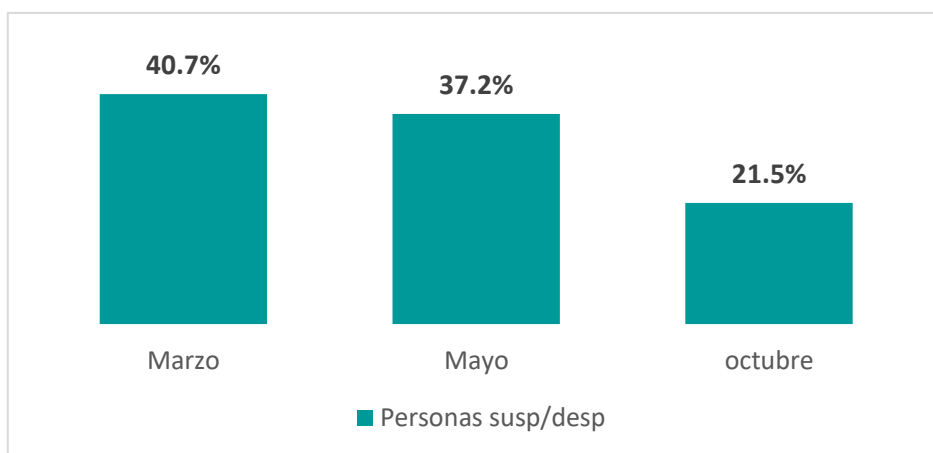
han logrado obtener un trabajo. Un promedio de dos de cada diez hogares (18.2%) identificó que los familiares despedidos lograron recuperar su empleo. (Figura 21).

c. Comparativo

En este apartado se observan los resultados comparativos, donde queda plasmado el análisis de las variables que se consideraron más importantes en la comparación de la primera, segunda y tercera fase investigativa, las cuales fueron: Porcentaje de personas con despidos y suspensiones laborales, situación de los ingresos del hogar y expectativas relacionadas con la recuperación de empleos.

Las medidas de aislamiento implementadas por el gobierno de Honduras para reducir los contagios han traído consigo una serie de efectos negativos, entre ellos, el cierre temporal o permanente de grandes, medianas y pequeñas empresas. Como resultado, las empresas han disminuido su ingreso general, provocando suspensiones y despidos laborales como se ha mencionado anteriormente.

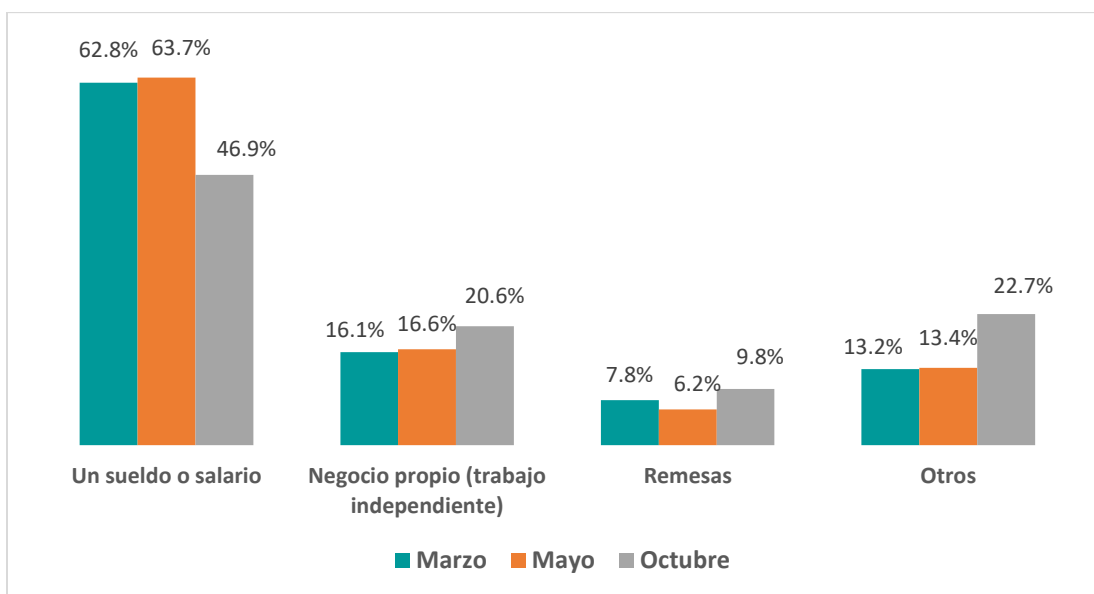
Figura 22 Porcentaje de personas suspendidas y despedidas



Fuente: Elaboración propia

Para el mes de marzo el porcentaje de hogares con personas despedidas y suspendidas mantuvo un promedio de 40.7%. Por otro lado, los resultados de mayo indican que al menos tres de cada diez hogares (37.2%) indicaron contar con familiares despedidos o suspendidos. No obstante, durante el mes de octubre se experimentó una reducción de 15.7% llegando a tan solo un 21.5% de hogares con personas suspendidas o despedidas.

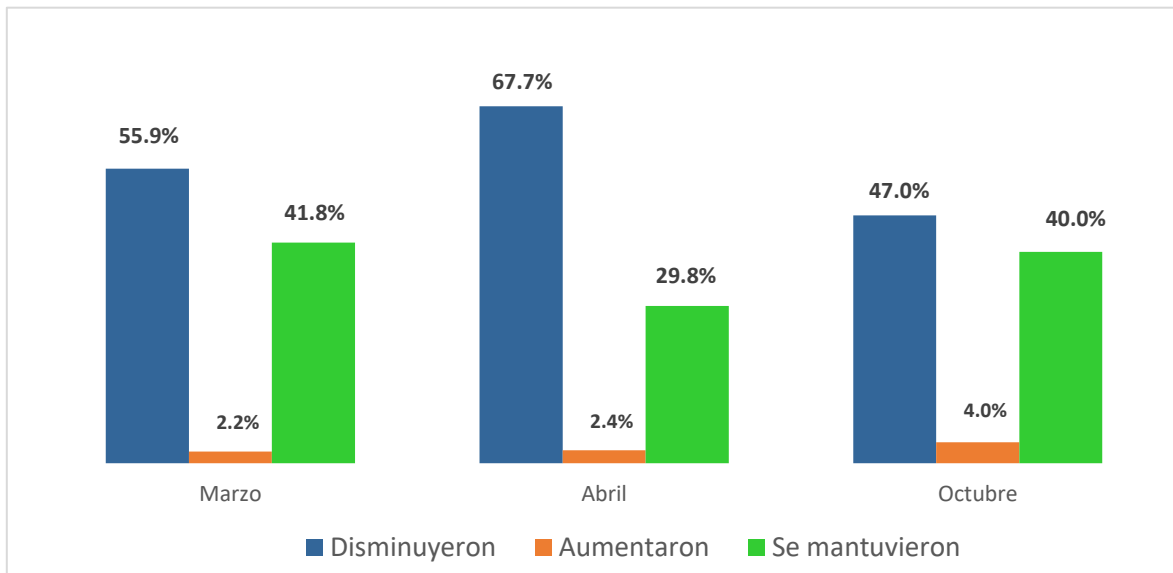
Figura 23 Principales fuentes del ingreso del hogar



Fuente: Elaboración propia

La figura 23 permite observar cuales fueron las principales fuentes de ingreso en el hogar. Al menos seis de cada diez hogares (62.8%) indicaron depender de un sueldo o salario durante el mes de marzo. Los resultados de mayo indican similitud con los de marzo (63.7%); sin embargo, los resultados de octubre muestran una disminución equivalente a 16.8pp en los hogares que dependen de un sueldo o salario, pasando de 63.7% a 46.9%. En tal sentido, durante el mes de octubre se observó un incremento de 4.0pp en el ingreso proveniente de un negocio propio. Así mismo, uno de cada diez hogares (9.8%) indicaron depender del ingreso por remesas y al menos dos de cada diez (22.7%) obtuvieron el ingreso por otros medios. Lo anterior indica que, producto de las suspensiones y despidos, los hogares han tenido que buscar otras fuentes de ingresos para el hogar.

Figura 24 Situación de los ingresos del hogar

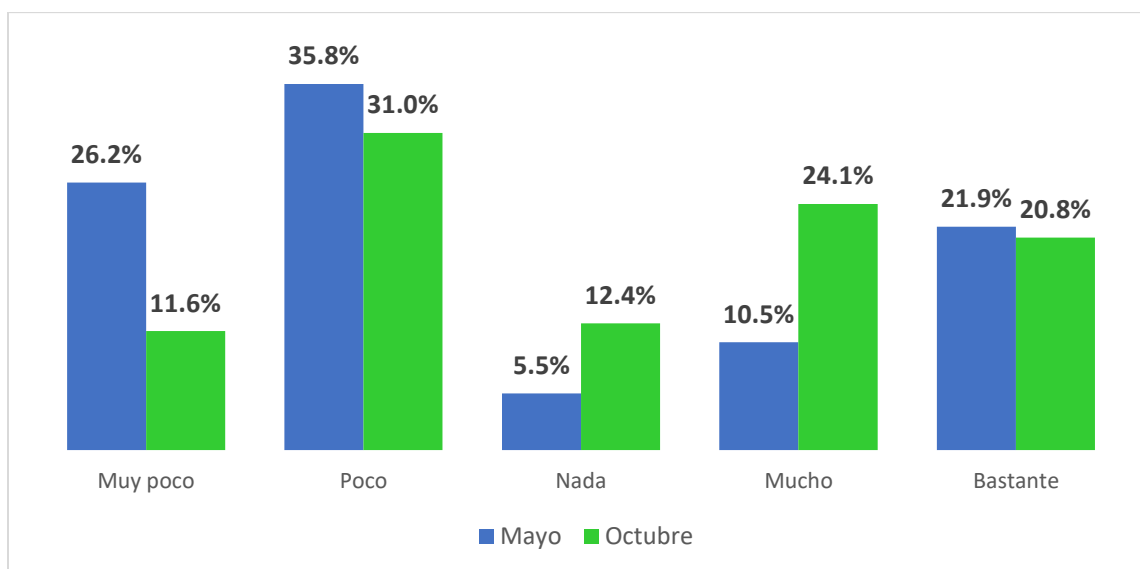


Fuente: Elaboración propia

En efecto, los ingresos de los hogares han sufrido alteraciones producto de la crisis y desaceleración económica. Para marzo del 2020, el porcentaje de hogares que aseguraron haber experimentado una reducción de sus ingresos fue de 55.91% y, para el mes de abril, este porcentaje se incrementó a 67.74%. Es decir, que al menos siete de cada diez hogares experimentaron una disminución de sus ingresos. Por otro lado, los resultados del mes de octubre mostraron un panorama más alentador. El porcentaje de hogares que afirman haber sido afectados por una disminución de ingresos se redujo en 20.71pp de abril a octubre, esto debido a que el porcentaje de hogares donde sus ingresos se mantuvieron incremento en 10.27pp, es decir, paso de 29.81% en abril a 40.08% en octubre.

Asimismo, es importante reconocer que el porcentaje de hogares que han gozado de un aumento es sus ingresos es relativamente mínimo. Los resultados de la figura 24 muestran que, durante el mes de marzo, el 2.23% generó incrementos en el ingreso familiar, similar al 2.45% en el mes de abril y de 4.01% en el mes de octubre (1.78pp más respecto a marzo).

Figura 25 Nivel de confianza que tienen los hogares en que podrán recuperar el empleo



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el nivel de confianza que tienen los hogares de recuperar el empleo para el mes de octubre presenta un escenario más optimista que en el mes de mayo. El 44.9% de los hogares tiene un nivel de confianza alto (24.1% mucho y 20.8% bastante) que podrán recuperar el empleo, mientras que en el mes de mayo la suma de estos dos niveles de confianza (10.5% mucho y 21.9% bastante) era de 32.4%. Es decir, la cantidad de hogares que esperaban recuperar su empleo era menos que en el mes de octubre.

Sin embargo, en ambos meses el porcentaje de hogares que tienen un nivel de confianza bajo es mayor que los hogares que se encuentran optimistas. Para mayo el 35.8% de hogares confiaba poco en poder recuperar su empleo, mientras que para octubre este porcentaje fue de 31.0%. De igual forma, los hogares que no tienen nada de confianza oscila entre 5.5% y 12.4% respectivamente.

V. CONCLUSIONES

La situación económica de los hogares se ha visto afectada por la disminución del 51.6% del ingreso familiar, esto, debido a la limitada actividad económica que ha observado el país durante el segundo y tercer trimestre del año. Cabe mencionar que durante el mes de octubre, el 53.0% de los hogares indicaron contar con familiares con trabajos permanentes y al menos un 23% se dedican a actividades por cuenta propia, es por ello, que en promedio, cinco de cada diez hogares (48%) dependen principalmente del ingreso económico proveniente de empleados permanentes, así mismo, dos de cada diez hogares (21%) dependen del ingreso proveniente de un trabajo independiente (cuenta propia) y al menos uno de cada diez, obtiene sus ingresos por medio de remesas familiares.

En consecuencia, durante el mes de octubre se identificó que el 23.8% de los hogares obtiene los ingresos familiares por las actividades generadas en el sector comercio, un resultado similar al 22.4% que se dedica a los servicios de albañilería, barberías, computación, salud, abogacía, entre otros. Por otro lado, al menos dos de cada diez hogares (19.7%) indicaron laborar y obtener el ingreso principal por dedicarse a las actividades de educación, así mismo, un 15.4% obtuvo su ingreso de las actividades industriales.

Al menos un 38.3% de los hogares han identificado que el ámbito más afectado producto de la crisis sanitaria recae sobre los ingresos familiares, por otro lado, un cuarto de los hogares (25.5%) indicó verse mayormente afectados por aspectos relacionados con el mercado laboral y en el mismo sentido, un 24.3% se vio afectado en las actividades de enseñanza y educación. Ante tal situación, es imprescindible considerar que los hogares han sido afectados negativamente desde un nivel económico, social y sanitario producto de la pandemia del COVID-19. Aun considerando tales efectos sobre la población, se debe mencionar que al menos seis de cada diez hogares (62.5%) indicaron no haber recibido ningún tipo de ayuda por medio de instituciones públicas o privadas, por otro lado, el 15% obtuvo ayuda por medio del Gobierno de la República, el 9.0% indicó haber obtenido ayuda por medio de las iglesias y al menos un 5.5% por medio de la municipalidad.

Por consiguiente, al menos un 51.1% de los hogares considera que, durante los próximos meses, el impacto de la crisis sanitaria sobre la economía familiar será negativa o muy negativa, así mismo, el 57.1% mantiene una percepción negativa o muy negativa sobre el impacto que tendrá la economía del país. No obstante, al menos tres de cada diez hogares (32.1%) considera que, durante los próximos meses, la economía nacional efectuará un impacto muy positivo, aun considerando la situación actual del país.

Por otro lado, se logró identificar que al menos el 20% de los hogares que sobrellevaron despidos, pudieron recuperar su empleo durante el mes de octubre, y un 56% de los hogares con familiares que contaban con suspensiones laborales, indicaron haberse reincorporado al mercado laboral. Tales resultados, permiten generar una perspectiva positiva sobre el comportamiento del mercado laboral durante los próximos meses, de manera específica, un 44.9% de los hogares tiene mucha o bastante confianza en recuperar sus empleos en el corto plazo.

VI. RECOMENDACIONES

Con base en los resultados y hallazgos obtenidos en el tercer levantamiento de la EEFM de la UNAH, se plantean algunas recomendaciones, de las cuales se enfatizan las siguientes:

1. En primer lugar, contemplando el manejo de la crisis sanitaria por COVID- 19, **el punto de partida debe ser la formulación de una agenda de trabajo 2021 y consecutivamente, un manejo transparente de la misma**, de manera que participen todos los sectores hondureños, la cual debe incluir directrices y lineamientos que conduzcan a políticas públicas que mejoren la eficiencia del Estado y ayuden a las condiciones de la población, focalizando dichas políticas en los sectores más aquejados producto de la crisis como turismo, agricultura y comercio principalmente.
2. Como segundo punto, se debe **reconsiderar el actual sistema de salud en el país**, teniendo en cuenta que, la salud es una condición indispensable para el bienestar y desarrollo social de una población, se deben **crear planes y proyectos de largo plazo para la creación y renovación de los centros hospitalarios públicos en todos los sectores del país**, de igual forma, buscar las estrategias y mecanismo de desconcentración de servicios como laboratorios, compra de insumos y medicamentos a nivel nacional, contratación de personal del área de salud, hacer alianzas estratégicas con las universidades para la formación del personal de salud tanto a nivel técnico como especialistas en aquellas áreas prioritarias y con déficit, todo esto con el objetivo de **mejorar la Política Pública Sanitaria**.
3. **Desde la Perspectiva Económica**, se debe primar el deseo de mejorar las condiciones de vida de la población, debido a las suspensiones y despidos de miembros de los hogares hondureños es propicio generar un ambiente productivo con oportunidades de empleo para las personas que como consecuencia de la crisis sanitaria, perdieron su empleo o disminuyeron su ingreso familiar. Además, de garantizar la seguridad alimentaria de las familias al menos durante seis meses e inyectar capital a los sectores con mayor demanda laboral para reactivar de la economía de manera progresiva en el corto plazo, así como aquellos sectores que tienen efecto arrastre hacía otros sectores como el turismo, diversificar este rubro, apoyar a las pequeñas y medianas empresas y a los trabajadores del sector informal y lograr empoderamiento a nivel local de la comunidad para que por consiguiente sean beneficiados la mayoría en el país.
4. **En cuanto a la reducción de ingresos en las familias**, es necesario inyectar liquidez al sistema bancario para que oferten créditos a los hogares a tasas preferenciales.
5. Por último, a causa de la virtualización acelerada de las relaciones económicas, es una oportunidad para que las empresas se tecnifiquen indistintamente de su tamaño y también se masifique el servicio de internet y energía a los hogares hondureños.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. (Enero 2020). Global Economic Prospects: Slow Growth, Policy Challenges. Obtenido de <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- BCH. (7 de mayo de 2020). Boletín de Prensa No.23/2020. El Banco Central de Honduras Actualiza las Proyecciones Macroeconómicas 2020-2021. Obtenido de http://procesodigital.hn/pdf/boletin_de_prensa_23_20.pdf
- BID. (2020). Acceso al ahorro obligatorio para el retiro en tiempos de COVID-19: consideraciones de política pública. Políticas Sociales en respuesta al Coronavirus. Obtenido de <https://publications.iadb.org/es/acceso-al-ahorro-obligatorio-para-el-retiro-en-tiempos-de-covid-19-consideraciones-de-politica>
- BID. (Abril 2020). ¿Cómo impactara la COVID-19 al empleo?: Posibles escenarios para América Latina y el Caribe. Políticas Sociales en respuesta al Coronavirus. Obtenido de https://downloadapi.paperflite.com/api/2.0/shared_url/5e9a0bbd5385ce4410f017a5/asset/5e9a0bbd5385ce4410f017a4/download
- CEPAL. (12 de mayo de 2020). El desafío social en tiempos de COVID-19. Informe Especial COVID-19. Informe No.3. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45527/5/S2000325_es.pdf
- Naciones Unidas. (Mayo 2020). Plan de Respuesta Humanitaria COVID-19 Honduras. Obtenido de https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20200528_PRH_HONDURAS%20COVID-19%20ESP.pdf
- OIT. (18 de marzo 2020). El COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y respuestas. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf
- SICA. (Marzo 2020). Plan de Contingencia Regional: Orientado a complementar los esfuerzos nacionales para la prevención, contención y tratamiento del COVID-19. Obtenido de <https://www.sica.int/coronavirus/plan>

VIII. CRÉDITOS

Dependencias Colaboradoras:

Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT)

Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica (DEGT)

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES):

Dirección:

Ricardo Matamoros

Coordinación:

Juan Umanzor

Revisión Académica:

Mirta Macías

Equipo de Investigadores:

Jonathan Cáceres

Marjory Ramos

Lilly May Waterhouse

Sergio Zepeda

Christian Ramos

Edy Gutierrez

Editor:

Eduard Huete