



Índice de
Competitividad
**Región Valle
de Sula**
Honduras | **2022**



IIES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y SOCIALES



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

Proyecto
TRANSFORMANDO
SISTEMAS DE MERCADO

Créditos

Representantes Institucionales:

Jacky Foglia

Santiago Herrera

Ricardo Matamoros

Coordinación Técnica:

Ana Herrera - IIES

Henry Osorto - IIES

Marvin Oseguera - COHEP

Yeny Antunez - COHEP

Jose Carias - CNI

Douglas Martinez - CNI

Givanildo Sosa - CNI

Karla Velasquez - ISAID TSM

Equipo De Investigación:

Segio Zepeda

Andrea Sagastume

Paola Osorio

Sandra Colindres



Índice de Contenido

| | |
|--|----|
| 1. Contexto de competitividad en Honduras. | 7 |
| 2. Contexto socioeconómico y empresarial de honduras. | 12 |
| 3. Contexto socioeconómico y empresarial de la región. | 15 |
| 4. Índice de competitividad de la región. | 18 |
| 5. Caracterización del índice de competitividad de la región. | 24 |
| a. Capital Institucional. | 24 |
| b. Capital Humano y Social. | 26 |
| c. Capital Financiero. | 28 |
| d. Capital Infraestructura. | 28 |
| e. Capital Natural. | 35 |
| 6. Análisis estratégico de la región. | 42 |
| 7. Análisis comparativo del índice de competitividad regional. | 49 |
| 8. Acciones de políticas públicas territoriales | 53 |
| 9. Referencias | 56 |

Índice de Ilustraciones

| | |
|---|----|
| Ilustración 1 Capitales de competitividad - Región 01 Valle de Sula. | 9 |
| Ilustración 2 Capitales de Competitividad - Región 01 Valle de Sula. | 19 |
| Ilustración 3 Capital Institucional - Región 01 Valle de Sula. | 19 |
| Ilustración 4 Capital Humano y Social con sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula. | 24 |
| Ilustración 5 Capital Financiero y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula. | 27 |
| Ilustración 6 Capital de Infraestructura y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula. | 28 |
| Ilustración 7 Capital Natural y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula. | 29 |
| Ilustración 8 ICR - Regiones Comparativo. | 35 |
| Ilustración 9 ICR Comparativo - Capital Institucional. | 49 |
| Ilustración 10 ICR Comparativo - Capital Infraestructura. | 49 |
| Ilustración 11 ICR Comparativo - Capital Financiero. | 50 |
| Ilustración 12 ICR Comparativo - Capital Natural. | 50 |
| Ilustración 13 ICR Comparativo - Capital Humano y Social. | 50 |
| Ilustración 14 ICR municipal - Región 01 Valle de Sula. | 51 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Índices de competitividad. | 8 |
| Tabla 2 Capitales de Competitividad y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula. | 20 |
| Tabla 3 Análisis FODA - Capital Institucional. | 42 |
| Tabla 4 Análisis FODA - Capital Humano y Social. | 44 |
| Tabla 5 Análisis FODA - Capital Financiero. | 45 |
| Tabla 6 Análisis FODA - Capital Infraestructura. | 46 |
| Tabla 7 Análisis FODA - Capital Natural. | 47 |

Índice de Mapas

| | |
|--|----|
| Mapa 1 Estructura del poder judicial - Región 01 Valle de Sula. | 25 |
| Mapa 2 Red Vial - Región 01 Valle de Sula. | 29 |
| Mapa 3 Red de energía eléctrica - Región 01 Valle de Sula. | 31 |
| Mapa 4 Índice de Acceso a energía eléctrica - Región 01 Valle de Sula. | 32 |
| Mapa 5 Centros educativos - Región 01 Valle de Sula. | 34 |
| Mapa 6 Uso del suelo agrícola - Región 01 Valle de Sula. | 36 |
| Mapa 7 Uso del suelo bosque - Región 01 Valle de Sula. | 37 |
| Mapa 8 Uso de suelo urbano - Región 01 Valle de Sula. | 39 |
| Mapa 9 Áreas protegidas - Región 01 Valle de Sula. | 40 |



Acrónimos

| | |
|---------------|---|
| BM | Banco Mundial |
| BCH | Banco Central de Honduras |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CCIC | Cámara de Comercio e Industrias de Cortés |
| CNI | Consejo Nacional de Inversiones |
| COHEP | Consejo Hondureño de la Empresa Privada |
| ENEE | Empresa Nacional de Energía Eléctrica |
| FONAC | Foro Nacional de Convergencia |
| FEM | Foro Económico Mundial |
| ICF | Instituto de Conservación Forestal |
| ICR | Índice de Competitividad Regional |
| IDH | Índice de Desarrollo Humano |
| IIES | Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales |
| INE | Instituto Nacional de Estadística |
| MiPyMe | Microempresas, pequeñas empresas y medianas empresas. |
| PDM | Plan de Desarrollo Municipal |
| PEA | Población Económicamente Activa |
| PIB | Producto Interno Bruto |
| UNCTAD | Programa De las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| SAG | Secretaría de Agricultura y Ganadería |

Presentación

El reporte de Investigación “Índice de Competitividad de la Región Valle de Sula, 2022” surgió como una iniciativa de trabajo entre el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), el Consejo Nacional de Inversiones (CNI), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), a través de su proyecto Transformando Sistemas de Mercado (TMS) en coordinación con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) por medio del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES).

Este estudio es el primero de una serie de cuatro investigaciones regionales que se realizaron para conocer y perfilar la competitividad regional en Honduras desde el ámbito institucional, financiero, social, natural y de infraestructura. Este documento es una radiografía general de forma regional y municipal que permite identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que permitió identificar las potencialidades y barreras de cada sector analizado para realizar propuestas de política pública para promover el desarrollo económico local y territorial.

Este análisis se construye con base en datos recolectados de las principales instituciones del país y documentos que se encuentran a disposición institucionalmente, donde, se encuentran las siguientes instancias de la administración central la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, la Secretaría de Agricultura y Ganadería, Instituto de Conservación Forestal, Comisión Nacional de Bancos y Seguros, Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente, Instituto de la Propiedad, entre otros.



1. Contexto de competitividad en Honduras.

Al observar el comportamiento de los principales índices que miden desde diferentes perspectivas la competitividad, en comparación con los países de la Región Centroamericana, resulta evidente que estos viven una realidad muy alejada de los países desarrollados quienes ocupan los primeros lugares en estos índices. En este contexto, Noruega, ocupa el primer lugar en el índice de Progreso Social y en el índice de Desarrollo Humano, mientras que Suecia se posiciona en el primer lugar del índice de Estado de Derecho. La clave del éxito para estos países se explica, al menos en parte, porque se desenvuelven de manera muy satisfactoria en las distintas áreas que miden el desarrollo. Consecuentemente, al tener buenas reseñas, se vuelven atractivos a la inversión y mayormente competitivos en comparación al resto de países.

Referente al índice de competitividad global del Foro Económico Mundial (FEM), “mide la capacidad que tiene un país de generar oportunidades de desarrollo económico a los ciudadanos. Este mide los factores que impulsan la productividad y proporcionan las condiciones para el progreso social y la agenda de desarrollo sostenible” (Foro Económico Mundial, 2020). Como se puede observar en la Tabla 1, el país de la región que mejor se posiciona en este índice, es Costa Rica en el lugar 62. Honduras, por su parte, se encuentra en el lugar 101 de 140 países, lo que indica que el país requiere de condiciones que impulsen la competitividad en todos los sectores, haciendo un uso eficiente de los recursos productivos con los que cuenta y atrayendo la inversión.

Por su parte, el Índice Doing Business del Banco Mundial, “se encarga de proporcionar una medición objetiva de las regulaciones para hacer negocios y su aplicación en 190 economías” (Banco Mundial, 2020). En el caso de Honduras, se sitúa en el puesto 133 de 190 países respectivamente, lo cual indica que hacer negocios en el país, resulta más complejo que en otros países.

Índice de Competitividad Regional - Honduras, 2022

Tabla 1 Índices de competitividad.

| Índice | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Nicaragua | América Latina | OCDE |
|---|------------|-------------|-----------|----------|-----------|----------------|-------|
| Índice de Competitividad Global | 62 | 103 | 98 | 101 | 109 | 56.74 | 75.13 |
| Índice Doing Business, 2020 | 74 | 91 | 96 | 133 | 142 | 59.1 | 78.4 |
| Índice Estado de Derecho | 31 | 95 | 109 | 126 | 131 | 0.52 | x |
| Índice de Progreso Social | 38 | 103 | 112 | 110 | 108 | 67.67 | 83.95 |
| Índice de Desarrollo Humano | 62 | 124 | 127 | 132 | 128 | x | 0.90 |
| Índice de Libertad Económica | 55 | 90 | 69 | 92 | 122 | 58.8 | 73 |
| Índice de Percepción de Corrupción, 2021 | 39 | 115 | 150 | 157 | 164 | 43 | 79 |
| Índice de Viajes y Turismo | 50 | 96 | 97 | 106 | 104 | x | x |
| Índice de Adopción de Tecnología | 61 | 106 | 104 | 122 | 125 | 43 | 0.5 |
| Índice de Brecha de Género, 2022 | 12 | 59 | 113 | 82 | 7 | 72.6 | x |
| Habilitando el negocio de la agricultura* | N/A | N/A | 65.11 | 49.13 | 69.92 | x | x |
| Intensidad Eléctrica | 0.05 | 0.06 | 0.11 | 0.11 | 0.1 | 0.08 | x |

Fuente: COHEP, 2022.

En cuanto al Índice de Estado de Derecho realizado por World Justice Project (2021), el cual estudia 139 países, mismo que se basa en cuatro principios universales, como ser: 1) rendición de cuentas, 2) leyes justas, 3) gobierno abierto, y 4) mecanismos accesibles e imparciales para resolver disputas. En base a esos principios y a la medición de los mismos, Honduras, se posiciona en el puesto 126. Este comportamiento se explica dado a que, a nivel global, el Estado de Derecho se debilitó, de igual forma, en Honduras, las dimensiones con mayores caídas incluyen a los límites al poder gubernamental, espacio cívico, rapidez de la justicia, y ausencia de discriminación (World Justice Project, 2021).

Por otro lado, el Índice de Progreso Social, que es desarrollado por Social Progress Imperative y abarca un total de 163 países. Para este índice, Honduras se sitúa en el puesto 110, en el cual se estudian una serie de factores o claves de diseño, como ser, indicadores exclusivamente sociales y ambientales, por lo que, nuevamente, el país debe revisar y promover estos indicadores con el fin de lograr un progreso social de nivel satisfactorio, ya que actualmente se encuentra en un nivel bajo.

Uno de los más importantes indicadores en términos de desarrollo es el Índice de Desarrollo Humano, desarrollado por el PNUD, donde se toma en cuenta un ranking de 189 países, Honduras se sitúa en el puesto 132 y ocupa uno de los niveles más bajos de la región Centroamericana, junto con El Salvador, Guatemala y Nicaragua se encuentran en el nivel medio del ranking. Los resultados del IDH indican que el país enfrenta una multicrisis persistente y profunda, que se debe superar con un enfoque multidimensional y con una visión futura (Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo, 2022).

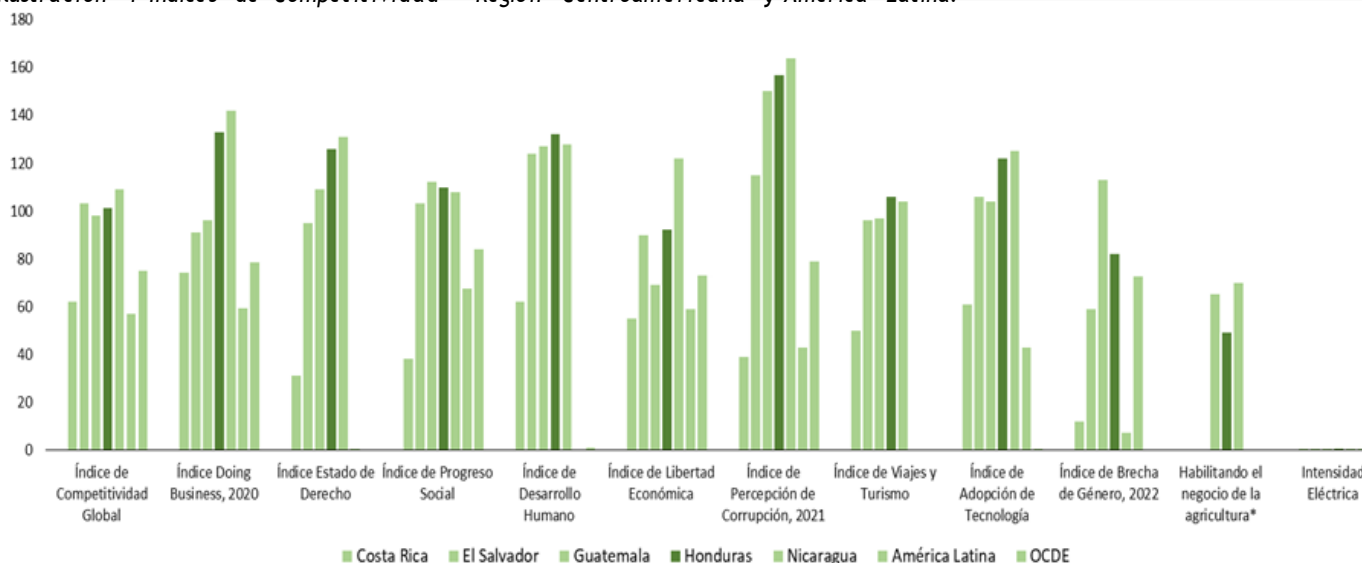


De igual forma, el Índice de Libertad Económica realizado por Heritage que toma en cuenta 177 países, de los cuales para 2020, Honduras se encuentra en el puesto 92 e indica que el país se encuentra en la lista de países con menos libertad económica. Esto debido a que el crecimiento económico se ha tornado negativo en los últimos años y ha retrocedido su máximo histórico en el año de 2020. En la evaluación de los indicadores que se toman en cuenta para la elaboración del índice de actividad económica, la libertad monetaria y la libertad del comercio internacional, son relativamente sólidas, pero el Estado de Derecho muestra resultados desalentadores (Heritage, 2020).

Así mismo, el (Índice de Percepción de Corrupción, 2020) elaborado por Transparency, International, mide los niveles percibidos de corrupción en el sector público. Honduras, se ubica en la posición 157 de 180 países con una puntuación de 24 puntos, ubicándose dentro de los países con una percepción de corrupción más alta. Este comportamiento se explica dado a que en al cierre del 2020, el país, aunado a la crisis sanitaria se vio afectado de manera directa por la temporada de huracanes, y continúa sufriendo con altos niveles de pobreza y desigualdad. Por lo que, el país requiere de un fortalecimiento institucional, defensa de la democracia, generación de información que sea accesible, oportuna y significativa (Asociación para una Sociedad más justa, 2021).

El Índice de Viajes y Turismo, creado por el Foro Económico Mundial, es una medición que cuantifica los factores y políticas que ayudan al desarrollo sostenible del sector turismo y que se encuentra relacionado con la competitividad y desarrollo general de cada país. Ante este contexto, Honduras se posiciona en el puesto 106 de 117 países evaluados, siendo el país bajo a nivel de Centroamérica. Por lo que, se requiere de una inversión y reconstrucción el sector turismo, que permite ser más inclusivo, sostenible y resiliente a futuros riesgos (FMI, 2021).

Ilustración 1 Índices de Competitividad - Región Centroamericana y América Latina.



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, el Índice de Adopción de Tecnología de UNCTAD sitúa a Honduras en el puesto 122 de 158 países obteniendo uno de los resultados más bajos de la región con una adopción de la tecnología que no cumple con los estándares actuales, debido al bajo acceso a los servicios tecnológicos por parte de la población.

Otro índice que es importante analizar es la Brecha de Género que es calculado por el Foro Económico Mundial, que tiene una lista de 156 países, en la cual, Honduras, se encuentra en el puesto 67, los resultados indican que se ha disminuido la brecha de género en el país en los últimos años, y, que la mujer ha logrado desenvolverse en nuevas áreas y puestos de trabajo. Sin embargo, se debe continuar trabajando en disminuir dicha brecha para lograr el desarrollo, la igualdad e inclusión de todos en la participación del mercado laboral y la sociedad en general.

Por último, existen otros índices que miden la competitividad, como, por ejemplo, “Habilitando el Negocio de la Agricultura” realizado por el Banco Mundial con una base de 101 países, Honduras se encuentra con un porcentaje de 49.13, es decir, está justo en un nivel medio de la lista. Este índice debe verse como la oportunidad de desarrollar el sector agrícola en el país y fortalecer las relaciones comerciales con este rubro. En cuanto a intensidad energética, Honduras posee un porcentaje de 0.11, este mide la relación entre la energía y la capacidad de producción de los países, entre menor es el cociente, más competitivo es el país. En este caso Costa Rica se lleva el primer lugar de la región con un cociente de 0.05.

En resumen, el análisis del contexto internacional ante los índices relacionados con la competitividad, permite evidenciar las oportunidades de desarrollo que se pueden emplear para todos los sectores productivos del país. En primera instancia, oportunidades vinculadas a la productividad, seguidamente de estrategias de inclusión social, acompañadas de una profunda reestructuración del marco institucional que permita la adopción de políticas públicas motivadas a la promoción del sector productivo. Así como también, alianzas entre el sector público y privado para atraer la inversión estratégica en concordancia con las potencialidades territoriales de cada región del país.



**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**

2. Contexto socioeconómico y empresarial de Honduras.

Honduras posee una variedad de actividades productivas que permiten ofrecer bienes y servicios con valor agregado, cuenta con un gran potencial de inversión con amplios recursos productivos, una base industrial sólida, una agenda de reformas orientada al mercado, ubicación estratégica privilegiada con acceso a nichos de mercados y una fuerza laboral en crecimiento, aspectos que le confieren una fortaleza en materia económica que habilitan la identificación de áreas que se pueden potencializar para incrementar el crecimiento económico. En este sentido, la producción se ha concentrado en materias primas como el café, la palma africana y el banano, por lo que, la agricultura representa uno de los principales sectores de la economía hondureña. Según el Banco Mundial (2021) el PIB alcanzó el 4,8% en 2017, el 3,8% en 2018 y 2,7% en 2019, reflejando un crecimiento por encima del promedio centroamericano.

Sin embargo, la economía hondureña en el año 2020 enfrentó el impacto negativo, debido a la crisis sanitaria originada por el COVID-19, que ha demandado la necesidad urgente de crear empleos de alta calidad y acelerar el crecimiento del sector privado. La pandemia ha cobrado un precio particularmente alto en Honduras, según los estándares regionales, hasta marzo de 2022, el país había reportado más de 417,000 casos de COVID-19 y aproximadamente 11,000 muertes (Group-IFC, Marzo de 2022).

Asimismo, la actividad productiva nacional se enfrentó a finales del mismo año, los embates de la tormenta tropical ETA y el huracán IOTA, fenómenos que ocasionaron una contracción económica de 9.0%. cuyos efectos totales provocados por estos fenómenos ascendieron a aproximadamente L 52 millones, de los cuales los daños representaron el 43.5% de la afectación de las pérdidas 52% y los costos adicionales 4.5% (BID, 2021).

No obstante, la inflación durante el año 2020 se ubicó en 4.01%, y el salario mínimo aumentó en 6.1% y se ubicaba en L 10,022.04 mensuales en promedio. Cabe resaltar que todos estos fenómenos afectaron a actividades como la agricultura, industria manufacturera, comercio, hoteles, restaurantes, transporte y construcción (BCH, 2020).

Para enfrentar esta situación, en el país, se promovieron diferentes estrategias para poder mitigar los impactos de la crisis sanitaria y de las tormentas Eta y Iota, tales como políticas financieras y sectoriales orientadas a los principales grupos afectados. De igual forma, se impulsó el trabajo en conjunto con el sector empresarial como estrategia para mantener el empleo y el ingreso en la población hondureña (CEPAL, 2021).



Consecuentemente, durante el año 2021 las perspectivas económicas eran inciertas, sin embargo, el país presentó una recuperación al crecer 12.5% al cierre del año, contrario a la caída de 9% en el año 2020 producto de la pandemia (BCH, 2021). Por otra parte, la inflación se ubicó a diciembre de 2021 en 4.48% como consecuencia, principalmente del aumento en los combustibles. No obstante, la industria de transporte y almacenamiento, y hoteles han tenido en este año un menor dinamismo debido al aislamiento de la población y restricciones debido a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID 2019.

En lo que va del 2022, la economía hondureña refleja un comportamiento resiliente, pese a un contexto internacional poco favorable, caracterizado por una desaceleración del comercio mundial y por problemas de cadenas de suministros. En este contexto, al cierre del II trimestre, el PIB muestra una variación interanual del 3.8% en comparación al registrado en similar trimestre en el 2021; y en términos acumulados, refleja una tasa de 4.9% al I trimestre del presente año (BCH, 2022).

Para la recuperación del crecimiento económico, el gobierno debe trabajar estrechamente con el sector privado, que puede contribuir a aliviar las restricciones presupuestarias a corto plazo, generando ganancias a largo plazo en el empleo y la reducción de la pobreza. Las autoridades pueden catalizar una recuperación impulsada por el sector privado mediante el desarrollo de oportunidades de inversión necesarias para el crecimiento y la creación de empleo. (Group-IFC, Marzo de 2022)

En lo que concierne a competitividad, tal como se mencionó en la primera sección, el Foro Económico Mundial para el año 2019 presentó el Informe de Competitividad Global, donde se detallan las tendencias decrecientes en aspectos fundamentales de la productividad. Para el caso de Honduras, se ubica en la posición 101 de 141 economías a nivel mundial, situación que no cumple con lo planteado en la Visión de País y Plan de Nación, donde, se indica que se esperaba en 12 años encontrarse posiciones cercanas a la 50 o 60.

Asimismo, para el 2020 el Foro Económico Mundial publicó una edición especial del Índice de Competitividad Global, orientada a profundizar en las prioridades para la recuperación y reactivación, considerando los componentes básicos de una transformación hacia nuevos sistemas económicos, dejando como evidencia que se debe buscar un equilibrio en las políticas de salud pública con las políticas económicas y sociales para adoptar soluciones secundarias adecuadas para la recuperación pronta y sostenible de las economías a nivel mundial (Foro Económico Mundial, 2020).



**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**



3. Contexto socioeconómico y empresarial de la región.

El Valle Sula está ubicado en el noroeste del país. Es una zona de gran potencial agrícola, donde la mayor parte de la tierra es apta para la agricultura. El valle tiene una superficie de aproximadamente 184,130 hectáreas, (1,841 km. cuadrados), que representa el 14% del total de valles del país. La topografía casi en su totalidad es plana; los ríos Ulúa y Chamelecón bañan aproximadamente 306 Kms. cuadrados (30,603 has.) con un caudal medio de agua de 537 metros cúbicos por segundo (Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), 2002). De acuerdo a proyecciones elaboradas al 2022 por el IIES (2022), de acuerdo al último corte censal del país, la Población Económicamente Activa (PEA) de la Región 01 del Valle de Sula es de 1,693,385 habitantes.

De igual forma, la región, es caracterizada como la metrópoli industrial del país, por su gran potencial de generación de riquezas; es uno de los polos con mayor influencia de intercambios económicos, culturales y migratorios y posee una gran dinámica de valor en términos de planificación nacional de desarrollo (Meza, 2020). Según el Consulado General de la República de China (Taiwán) en San Pedro Sula (2019) la Región del Valle de Sula comprende el sector empresarial industrial más importante del país, así como centros de negocios más importantes que han sido trascendentales para impulsar la economía hondureña.

Según las proyecciones para el año 2022, la Región del Valle de Sula cuentan con un total de aproximadamente 2,390,301 habitantes; de acuerdo a esa proyección se espera que para el 2030, la región alcance una población de 2,715,774 habitantes. En cuanto al Mercado Laboral en la Región, del total de la PEA, 803,811 son ocupados y el 24,268 son desocupados, mientras que los inactivos abarcan 865,306. De los ocupados, 470,128 se encuentran laborando en el sector privado, 188,601 son cuenta propia y 48,921 trabajan en el sector público.

En el año 2020 el sector empresarial de la Región Valle de Sula fue afectado por los efectos de la crisis sanitaria de la COVID-19, representado principalmente por las pérdidas de empleo y reducción en los ingresos de los hogares, cabe mencionar que previo a la crisis del 2020, el 61% de los empleados de la microempresa, el 78% de la pequeña empresa y el 87% de la mediana/grande empresa, estaban bajo la modalidad de trabajo permanente (IIES, 2020). Siendo, la región Valle de Sula, la región que concentra la fuerza de trabajo más numerosa del país.

Según el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, IIES (2020) las MiPyME's fueron las empresas más golpeadas por la pandemia, alrededor del 39% de las microempresas cerraron sus negocios de forma temporal y el 7% de forma permanente, por su parte, las medianas/ grandes empresas continuaron operando en un 64% al 81%, denotándose, que estas empresas fueron más resilientes y lograron adoptar nuevas estrategias para seguir operando en mayor grado.

Entre los sectores empresariales más afectados a nivel de actividades económicas, para el año

2020 se encuentra el turismo, los hoteles y restaurantes, mismos que registraron ventas bajas, e incluso, algunos cerraron operaciones (Cámara de Comercio e Industrias de Cortés, (CCIC, 2020). Cabe mencionar que las medidas implementadas por el gobierno para aliviar la deteriorada situación financiera de las empresas, contribuyó en gran manera al sector empresarial de la Región Valle de Sula. Para el año 2021, a nivel de país, se observó una alta recuperación, los empresarios y trabajadores iniciaron con gestiones de pilotaje en todas las regiones del país con el fin de lograr la reactivación económica.

Según el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, el potencial de la calidad de los suelos de la Región Valle de Sula ha propiciado el desarrollo del sector agroindustrial, caracterizado principalmente por el cultivo de caña de azúcar, palma africana y banano, y se destaca por ser la región que mayor PIB y exportaciones aporta a nivel de país. A mayo de 2022, las exportaciones aumentaron en un 46.1%, representando US\$139.9 millones, atribuido principalmente al aumento en las exportaciones de banano por USD127.0 millones (BCH, 2021).

A mayo de 2021, las exportaciones de banano mostraron una caída abrupta de US\$138.2 millones, que en términos porcentuales equivale a 53.7%, como consecuencia de los daños en la capacidad productiva por efecto de las tormentas tropicales ETA y IOTA a finales de 2020. Entre tanto, las exportaciones de aceite de palma totalizaron US\$ 106.3 millones, US\$ 20.4 millones (23.7%) más frente a lo observado a mayo de 2020; derivado del aumento de 36.3% en el precio internacional promedio, ante la menor oferta externa de Indonesia y Malasia, provocado por la abundancia de lluvias por el fenómeno de La Niña y escasez de mano de obra por la pandemia en esos países (BCH, 2021).

En esta línea, a mayo de 2022, el valor de las exportaciones de banano y aceite crudo de palma aumentaron con respecto a 2021 en 12.2% y 5.9%, respectivamente, mostrando un panorama favorable para la región. El aumento de las exportaciones de banano se explica por la combinación de mayores volúmenes exportados (5,917.6 miles de cajas de 40 libras), equivalentes a US\$ 92.3 millones, atribuido a una recuperación progresiva de las áreas cultivadas que fueron afectadas por las tormentas Eta e IOTA a finales de 2020, así como mejores precios internacionales, al registrarse un alza de 16.9% (BCH, 2022).

Por su parte, las exportaciones de aceite crudo de palma alcanzaron un valor de US\$ 68.4 millones, superior en US\$ 63.2 millones lo reportado en mayo de 2021 (US\$ 105.3 millones), comportamiento que se explica por el repunte de 55.6% en el precio internacional promedio (equivalente a US\$60.2 millones). Dinamismo que fue impulsado por la prohibición temporal de exportación de aceite de cocina y sus materias primas en Indonesia, que coincidió con una caída en la producción de aceite de palma en Malasia, en medio de una escasez de mano de obra provocada por el rebrote de variantes del Covid-19 (BCH, 2022).



**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**

4. Índice de competitividad de la región.

El Índice de Competitividad Regional (ICR), tiene como propósito la generación de información que mejore la calidad de la toma de decisiones en relación con las políticas públicas y privadas que impulsan la competitividad territorial a través de la ampliación del alcance metodológico, proporcionando estrategias que promuevan la competitividad a nivel regional y municipal, así como también, analizar las condiciones óptimas a emprender para mejorar gradualmente durante los próximos años (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales - IIES, 2020). (Ver documento de Síntesis Metodológica).

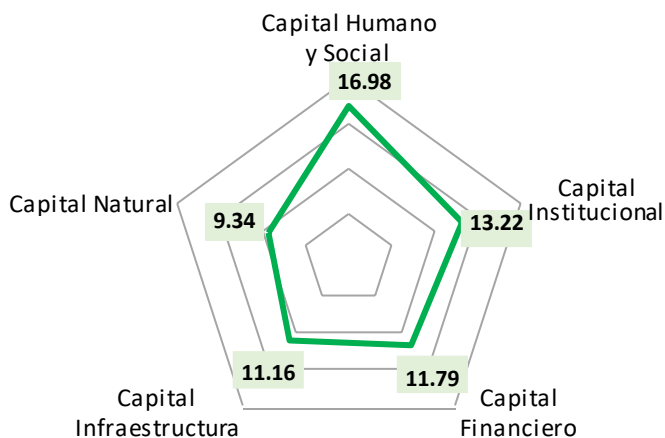
Bajo la definición del ICR y tomando como referencia los diversos Planes de Desarrollo Regional y Municipal que se han elaborado y presentado en el país, se sustenta la conformación del índice con 5 capitales que explican la competitividad regional, a saber: Capital Financiero, Capital Infraestructura, Capital Natural, Capital Humano y Social, Capital Institucional. En lo que respecta al Capital Financiero, este denota la cantidad de recursos monetarios y no monetarios, como instrumentos y herramientas financieras, con que dispone la región para poder fomentar e impulsar diversas actividades económicas, la producción, el comercio, entre otras.

Por su parte, el Capital Infraestructura, constituye al capital fijo, público y privado que es utilizado en la provisión de bienes y servicios en la región, de igual forma permite el intercambio y la movilidad de factores de producción y la producción como tal. Por lo que, para efectos de estudio de este capital se cuantifica la Infraestructura Productiva, Infraestructura Económica y la Infraestructura Social. En lo que concierne al Capital Humano y Social, se tiene como pretensión identificar el potencial efecto que tiene la sociedad como un todo, considerando la gobernabilidad, coherencia de sus estructuras y el grado de participación en materia de competitividad regional, es decir, el factor de la productividad de la región, caracterizado por la calidad del recurso humano, explicado por el grado de formación académica y la productividad de las personas involucradas en los procesos productivos.

Seguidamente, el Capital Natural, abarca los recursos naturales como medios de producción de bienes y servicios orientados a garantizar un desarrollo sostenible y competitivo de la región. Este capital está constituido por los recursos naturales con los que cuenta la región y la oferta turística de los mismos como una posición productiva de la naturaleza. El Capital Institucional representa la solidez y eficiencia de las instituciones, en un ambiente planificado, como el respeto generalizado por la democracia y una justicia efectiva e independiente que brinde seguridad y estabilidad a las instituciones y sus políticas.

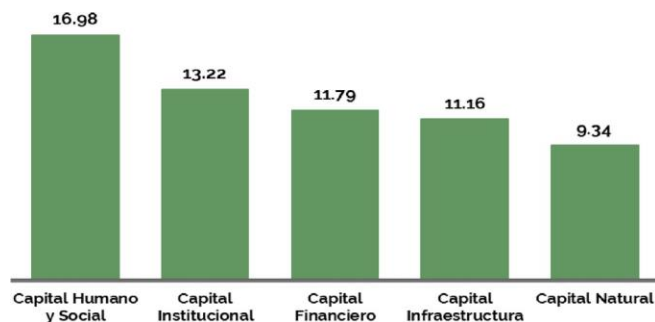


Ilustración 2 Capitales de competitividad - Región 01 Valle de Sula.



Fuente: Elaboración propia

Ilustración 3 Capitales de Competitividad - Región 01 Valle de Sula.



Fuente: Elaboración propia

En este marco, se impulsó a presentar un Planteamiento específico y concreto para el diseño y cuantificación del Índice de Competitividad para la Región 01 del Valle de Sula, mismo que es el reflejo de la situación de competitividad en la región, que alcanzó un 62.49% para el 2021. En este sentido, se determinó que la Región aprovecha medianamente su potencial territorial ya que de un máximo de 20% los capitales de competitividad se encuentran en rangos de 16.98 para el Capital Humano y Social, un 13.22 para el Capital Institucional, 11.79 en el Capital Financiero, 11.16 en Infraestructura y 9.34 en Capital Natural.






La tabla 2, expone el comportamiento de los capitales de competitividad en la Región 01 del Valle de Sula, de igual forma, se ilustra la participación de las dimensiones de cada capital y su aporte a la cuantificación del ICR de la Región. Partiendo del Capital Institucional, esta evidencia la presencia de instituciones en la región, el cual está conformado por tres dimensiones: a) índice de desarrollo municipal, b) planificación y c) instituciones nacionales.

En este marco, el índice de desarrollo municipal, se mide mediante el índice de municipio y el índice de municipalidad. Ambos indicadores representan el desarrollo y desempeño institucional de las alcaldías en la región. En lo que concierne a la dimensión de planificación, se explica por los planes de ordenamiento territorial implementados en la región, las estrategias de desarrollo económico sostenible, así como las estrategias de gestión ambiental y mitigación de riesgos y los planes regionales orientados al desarrollo municipal y regional. De manera análoga, la dimensión de instituciones nacionales, está conformada por las instituciones gubernamentales (poder ejecutivo, legislativo y judicial).

Índice de Competitividad Regional - Honduras, 2022

En este contexto, mediante la identificación del pilar institucional, se permite determinar el conjunto de normas y planes implementados a nivel institucional con el fin de impulsar el desarrollo a nivel municipal. La siguiente tabla muestra el comportamiento de las dimensiones del Capital Institucional en la Región del Valle de Sula, para lo cual, la participación de este capital es de 13.22. Dicho comportamiento, se explica, por un 1.79 de contribución de las instituciones nacionales, en materia de planificación con 6.67 y un índice de desarrollo municipal de 4.76.

Tabla 2 Capitales de Competitividad y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula.

| | | | |
|---|--------------------------------|--------------|--------------------|
|  | Capital Institucional | Valor | Ponderación |
| | Índice de Desarrollo Municipal | 4.76 | 6.67 |
| | Planificación | 6.67 | 6.67 |
| | Instituciones Nacionales | 1.79 | 6.67 |
|  | Capital Humano y Social | Valor | Ponderación |
| | Participación Ciudadana | 5.00 | 5.00 |
| | Organizaciones Civiles | 5.00 | 5.00 |
| | Proyectos y Programas | 5.00 | 5.00 |
| | Demografía | 1.98 | 5.00 |
|  | Capital Financiero | Valor | Ponderación |
| | Instituciones Financieras | 4.96 | 10.00 |
| | Oferta Financiera | 7.03 | 10.00 |
|  | Capital Infraestructura | Valor | Ponderación |
| | Infraestructura Productiva | 4.98 | 6.67 |
| | Infraestructura Económica | 0.66 | 6.67 |
| | Infraestructura Social | 5.64 | 6.67 |
|  | Capital Natural | Valor | Ponderación |
| | Uso del Suelo | 1.29 | 10.00 |
| | Recursos Ambientales | 8.05 | 10.00 |

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el Capital Humano y Social, se divide en cuatro dimensiones, que explican el grado de cohesión y consistencia social que existe entre la participación ciudadana, el involucramiento de las organizaciones civiles, el desarrollo de proyectos y programas en la región y el potencial demográfico del recurso humano disponible en los municipios de la región. En este sentido, el comportamiento de este Capital en la región del Valle de Sula es de 16.98, por lo que la dimensión de participación ciudadana tiene una participación de 5.00, con un mismo comportamiento, las organizaciones civiles y los proyectos y programas implementados en la región, demografía con un 1.98.



En lo que concierne al capital financiero, las dimensiones que explican el comportamiento del capital son las instituciones financieras presentes en la región y la oferta financiera de las mismas. De igual forma, este comportamiento se justifica dado a que la región cuenta con el puerto marítimo más grande y eficiente de América Central, siendo el único del CA-4 y uno de los pocos a nivel global en contar con tres certificaciones integrales, lo que lo hace más competitivo para atraer la inversión internacional. En este marco, el desempeño logístico de la región es relevante a nivel global y regional, constituyendo un marco de oportunidades que sobresale por su enfoque y ventaja comparativa, dado a la relevancia comercial que tiene el Puerto de Cortés en el tránsito marítimo regional.

En este sentido, por medio del mapeo del sistema financiero de la región se cuantificó la participación de este, que representa 11.79. El comportamiento del capital, se explica por la presencia de instituciones que proveen servicios de intermediación financiera, es decir aquellas instituciones responsables de ofrecer y proveer servicios financieros a la población, para el caso de la región, se identificó la presencia del sistema financiero como son los bancos comerciales y cooperativas, que tiene una participación de 4.76. Lo anterior implica que, en la región se cuenta con la presencia de instituciones que puedan solventar la demanda de los usuarios financieros mediante una oferta financiera sólida y competitiva en la región, siendo esta oferta de 7.03.

En lo que concierne al capital de infraestructura, se encuentra constituido por la infraestructura productiva, infraestructura económica y la infraestructura social de la región. Considerando el comportamiento de estas dimensiones, en la región del Valle de Sula, el capital de infraestructura revela una participación de 11.16. Lo anterior, se explica por el comportamiento de la infraestructura productiva que es de 4.86, lo que representa la base económica de la región medida en los sectores de producción, como ser, agricultura, ganadería, industria manufacturera, suministro de electricidad, construcción, comercio, turismo y transporte.

En materia de las instalaciones físicas y servicios básicos, como la red vial, puertos marítimos, aéreos y terrestres, puertos secos, servicio de telecomunicación, generación y cobertura de energía eléctrica, prestación de servicios públicos tienen una ponderación de 4.86. En este marco, representa un elemento relevante en la región como una oportunidad para promover el desarrollo integral y competitivo, considerando, que en la región se cuenta con el puerto más grande de Centro América, el cual, mediante la Iniciativa del Departamento de Energía de EE.UU., ha sido certificado como un Mega Puerto., con una oficina aduanera estadounidense, así como también, la región posee un gran potencial para nearshoring.

De igual modo, la infraestructura social tiene una participación de 5.64, donde se consideró la prestación de servicios de índole social como ser la educación, salud, seguridad, equipamiento deportivo y espacios públicos, cultura y turismo.

Al analizar la competitividad en materia de capital natural, se abordó por dos dimensiones que miden el grado de participación del capital en la región. Partiendo del uso del suelo en la región, medido mediante actividades agrícolas, de bosque, cuerpo de agua y urbano. Seguidamente, la dimensión de recursos naturales está conformada por la disposición de las áreas protegidas, planes de manejo forestal, áreas de reserva biológica, áreas de conservación municipal, áreas costeras marinas y de los parques nacionales, asimismo, sobresale la participación de la oferta turística de reservas naturales, jardines botánicos, monumentos culturales, reservas antropológicas y forestales, así como también, los refugios de vida silvestre y forestal.

Por consiguiente, la participación del capital natural en la región del Valle de Sula es de 9.34 de una escala de 20. El uso de suelo es de 1.29 y los recursos naturales representan un 8.05 del total del capital natural, siendo este último apartado el que más contribuye a la puntuación total del capital natural.



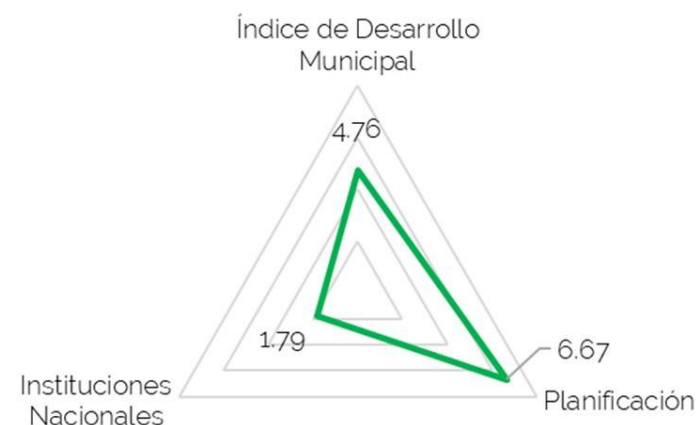
**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**

5. Caracterización del índice de competitividad de la región.

a. Capital Institucional.

El capital de competitividad vinculado a las instituciones con presencia en la Región 01 - Valle de Sula está constituido por el Índice de Desarrollo Municipal, por los Planes de Desarrollo ejecutados e implementados en la región y por la presencia de las Instituciones Nacionales en la región. Como se ha expuesto en el apartado anterior, la cuantificación de este Capital es de 13.22 en una escala de 20.

Ilustración 4 Capital Institucional - Región 01 Valle de Sula.



El Índice de Desarrollo Municipal (IDM), cuantifica 4.76 de un valor de referencia de 6.67, el IDM es un indicador compuesto por el índice de municipio y el índice de municipalidad, por lo que el índice de municipio hace referencia al territorio, incluyendo el índice de Desarrollo Humano, el grado de urbanización, índice de energía y la disponibilidad de algunos servicios. Por su parte, el índice de municipalidad abarca al conjunto de indicadores de desempeño a nivel institucional de la alcaldía. Sí bien, a nivel municipal se cuenta con una

Fuente: Elaboración propia

participación significativa, se requiere de un fortalecimiento institucional de las alcaldías, partiendo de la implementación de agendas o planes de competitividad que permitan priorizar acciones que se traduzcan en desarrollo tanto a nivel regional como municipal.

Seguidamente, en materia de planificación se cuenta con una amplia y sólida cultura de planificación en la región, mediante el mapeo de planes ejecutados en la región se identifican la implementación de Planes de Ordenamiento Territorial, tanto a nivel municipal y planes de desarrollo con un enfoque de ordenamiento. De igual forma, se evidencia la presencia de estrategias de desarrollo económico sostenible implementados mediante estrategias de desarrollo económico regional y agendas turísticas que permiten potencializar las fortalezas de la región.

Referente a la planificación en materia de recursos naturales, en la Región 01 - Valle de Sula, se cuenta con estrategias de gestión ambiental y mitigación de riesgos, las cuales se ejecutan mediante planes de gestión y mitigación de riesgos y planes de manejo y conservación ambiental. Asimismo, en la Región se han ejecutado planes regionales, específicamente en materia de



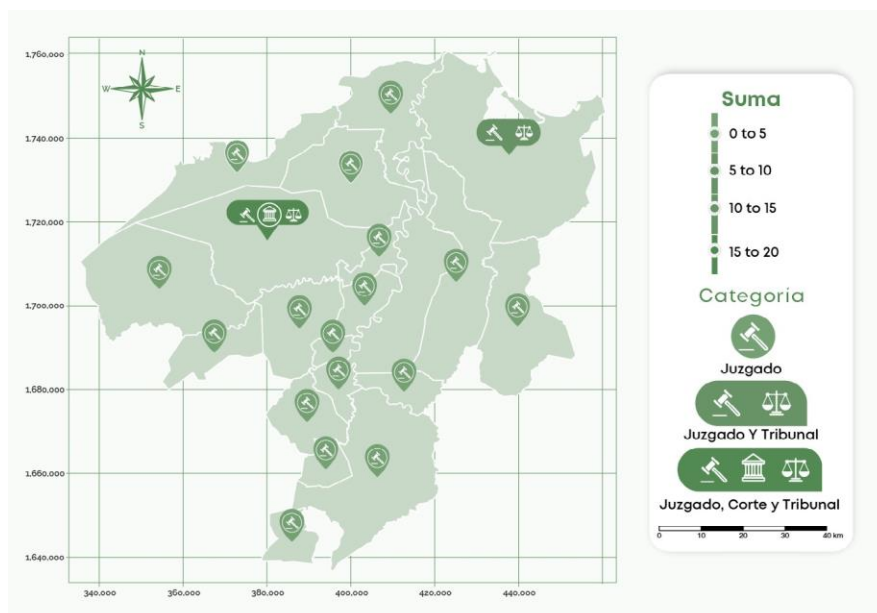
ordenamiento territorial regional, desarrollo económico regional, desarrollo sostenible regional y agendas de competitividad regional.

Lo anterior, evidencia la base de instituciones nacionales que tienen presencia en la región y la importancia de estas y sus autoridades como entes de coordinación, monitoreo y veedores de planes de desarrollo que vayan de forma armonizada con el sector público, sector privado y organizaciones civiles, permitiendo establecer una base sólida en materia de planificación con la que se puede potencializar las bondades con la que cuenta la región, a fin de atraer inversión nacional y extranjera, así como también nuevos modelos de negocios y generación de empleos.

En este contexto, resulta relevante presentar la estructura a nivel institucional del Poder Judicial, siendo el ente encargado de impartir justicia en nombre del Estado. De este modo, representa uno de los tres poderes estatales, siendo estos: El Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo, todos trabajan de manera complementaria y sin orden de subordinación.

El Poder Judicial lo conforma la Corte Suprema de Justicia, donde se derivan; la Sala de lo Constitucional, Sala de lo Civil, Sala de lo Penal, Sala de lo laboral, así como la Corte de Apelaciones, los Juzgados y los Tribunales de Sentencia (Constitución de la República de Honduras, 1982, Art. 303). A su vez, el poder Judicial está integrado por la Contraloría del Notariado y la Secretaría General, y el Consejo de la Judicatura y de la Carrera Judicial; tiene bajo su mando las dependencias y el sistema de la carrera judicial.

Mapa 1 Estructura del poder judicial - Región 01 Valle de Sula



Dicho lo anterior, la Región 01 del Valle de Sula cuenta con alrededor de 15 a 20 Juzgados y Tribunales en El Progreso, y de 10 a 15 Juzgados en Puerto Cortés. Ambos municipios de la región constituyen los municipios que tienen mayor presencia del Poder Judicial. Seguidamente, en el municipio de Omoa, Quimistán, Petoa, Las Vegas, Morazán, El Negrito, Villa Nueva, San Antonio, Potrerillos, Santa Cruz de Yojoa, San Francisco de Yojoa, se observa presencia del Poder Judicial, representado por la existencia de 0 a 5 Juzgados.

A su vez, la Región Valle de Sula, cuenta con tres Cortes de Apelaciones, registradas en San Pedro Sula; Corte de Apelaciones del Trabajo, de lo Civil y de Apelaciones en lo Penal y, cuenta con tres Tribunales de Sentencia; Tribunal de Sentencia de Tela, Tribunal de Sentencia de San Pedro Sula, y Tribunal de Sentencia de El Progreso. Es importante mencionar que hay tribunales con competencia nacional, como el Tribunal de Sentencia en Materia Penal.

Entre los Juzgados de Letras del departamento de Cortés que se registran a 2022, se encuentran: El Juzgado de Letras Unificado de Familia de San Pedro Sula, El Juzgado de Letras de la Niñez y la Adolescencia de Cortes, Juzgado Unificado de Letras de lo Civil de San Pedro Sula, Juzgado de Letras Puerto Cortés, Juzgado de Letras Seccional de Choloma, Juzgado de Letras de lo Contencioso Administrativo de San Pedro Sula, Juzgado de Letras Inquilinato de San Pedro Sula, Juzgado de Letras Penal de San Pedro Sula, Juzgado Especial Contra la Violencia Domestica del Departamento de Cortés y Juzgado de Letras Seccional de Choloma[1].

Por último, el departamento de Cortés tiene presencia del Poder Judicial en lo que se refiere a los siguientes Juzgados de Paz: Juzgado de Paz de Choloma, Juzgado de Paz de La Lima, Juzgado de Paz de Nueva Pimienta, Juzgado de Paz de Omoa, Juzgado de Paz de Potrerillos, Juzgado de Paz de San Antonio, Juzgado de Paz de Francisco de Yojoa, Juzgado de Paz San Manuel, Juzgado de Paz de Santa Cruz de Yojoa, Juzgado de Paz de Villanueva y Juzgado de Paz Móvil de la ciudad de San Pedro Sula; que en conjunto totalizan de once juzgados de paz en la región. (Poder Judicial de Honduras, 2022)

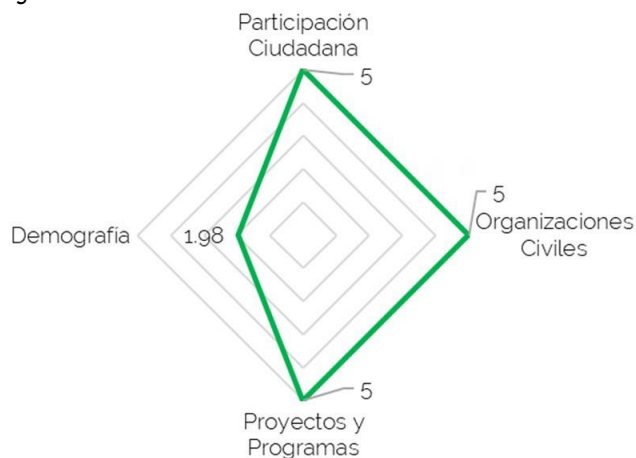
b. Capital Humano y Social.

El Capital Humano y Social se conformó por cuatro dimensiones, mediante las cuales se ponderó el grado de cohesión y consistencia social ante un proceso de desarrollo. De igual forma, se cuantificó el potencial en materia demográfica de la región, identificando los recursos humanos con lo que se cuenta, es decir, la cuantificación de este capital se hizo a partir de la participación ciudadana, organizaciones civiles, proyectos y programas y demografía.



Es así, que la participación del Capital Humano y Social se ponderó en un 16.98 de un 20 como máximo posible, lo que denota el potencial efecto que tiene la sociedad como un todo, considerando la coherencia de las estructuras institucionales, la gobernabilidad, cohesión social y la participación de las organizaciones civiles. En este sentido, es visible el grado de intervención de la ciudadanía en la toma de decisiones de la región en los procesos de desarrollo regional y municipal, para el caso de la Región 01 - Valle de Sula esta dimensión cuantifica una participación de 5 de un valor de referencia de 5, lo que significa que si bien existen marcos normativos que otorgan los derechos de la participación ciudadanos en la región estos hacen valer su voz y apoyan la implementación de los planes y agendas de desarrollo.

Ilustración 5 Capital Humano y Social con sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula.



Fuente: Elaboración propia

Seguidamente, la dimensión de las organizaciones civiles también cuantifica una participación de 5, esto deja en evidencia la existencia de organizaciones sin fines de lucro en todos los municipios, mismas que son constituidas por ciudadanos que trabajan por un objetivo en común y por el beneficio de todos. Referente a la implementación de proyectos y programas de desarrollo, para efectos de este estudio se cuantificaron los proyectos y planes de acuerdo con las prioridades de desarrollo definidas en

la región. Lo anterior, permitió medir el impulso de competitividad que las autoridades locales y municipales realizan ya sea a nivel municipal o privado para poder alcanzar objetivos de desarrollo previamente definidos, la participación de esta dimensión sumó un 5 de una ponderación máxima de 5.

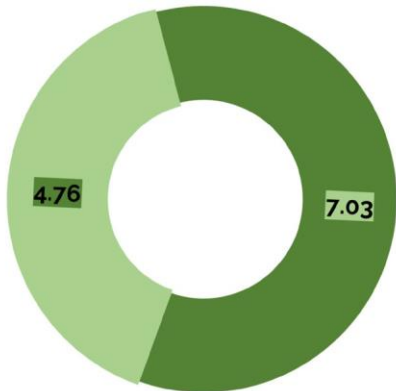
Al analizar de forma cuantitativa la población de la región, se parte de la estructura de la misma, población hábil (Población Económicamente Activa), población estudiantil, vivienda, migración y salud, lo que permite poder plasmar un perfil demográfico de la región en estudio. En la región, esta dimensión expone una participación de 1.98.

En este sentido, se observa que las dimensiones de participación ciudadana, organizaciones civiles y la implementación de proyectos y programas cuantifican una participación eficiente, alcanzo el nivel máximo de ponderación, es decir que hay existencia de estas dimensiones en todos los municipios de la Región 01 - Valle de Sula. Sin embargo, resulta relevante poder contar con un ponderador que vislumbre la efectividad y eficacia de cada una de estas dimensiones en la región.

c. Capital Financiero.

El Capital Financiero de la Región 01 - Vale de Sula, cuantifica una participación de 11.79 de una escala de 20. Lo que implica que, en la región están presentadas una cantidad de instituciones financieras que dan soporte a la demanda financiera de las actividades económicas de la región, para el caso de la región, la participación de las instituciones es de 4.76, lo que vislumbra que en algunos municipios no se cuenta con la suficiente cobertura de instituciones.

Ilustración 6 Capital Financiero y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula.



■ Instituciones Financieras ■ Oferta Financiera

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, la oferta financiera presenta una sólida prestación de productos e instrumentos financieros, lo que hace dinámica la oferta cumpliendo con los requerimientos y posibilidades de los sectores productivos.

d. Capital Infraestructura.

Al analizar el Capital de Infraestructura, determinado mediante las dimensiones de infraestructura productiva, económica y social, permitió una cuantificación final 11.16 de una escala de 20, este comportamiento se explica en primera instancia por la infraestructura

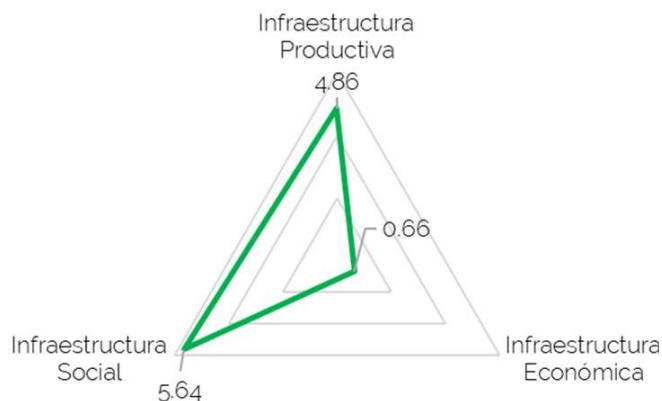
económica, misma que es la base económica de la región y es medida por los sectores de producción, en este sentido, en la región la participación de esta dimensión es de 0.66 de una ponderación de 7, esto denota una debilidad en la matriz de insumo producto de la región, lo que permite identificar oportunidades de expansión productiva de los sectores económicos en el corto plazo.

económica, misma que es la base económica de la región y es medida por los sectores de producción, en este sentido, en la región la participación de esta dimensión es de 0.66 de una ponderación de 7, esto denota una debilidad en la matriz de insumo producto de la región, lo que permite identificar oportunidades de expansión productiva de los sectores económicos en el corto plazo.

Así mismo, permite impulsar e implementar estrategias de atracción a la inversión nacional y extranjera con el objetivo de poder establecer una plataforma de competitividad regional, apoyada de planes de negocios innovadores en los sectores productivos que son potenciales.



Ilustración 7 Capital de Infraestructura y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula.



Fuente: Elaboración propia

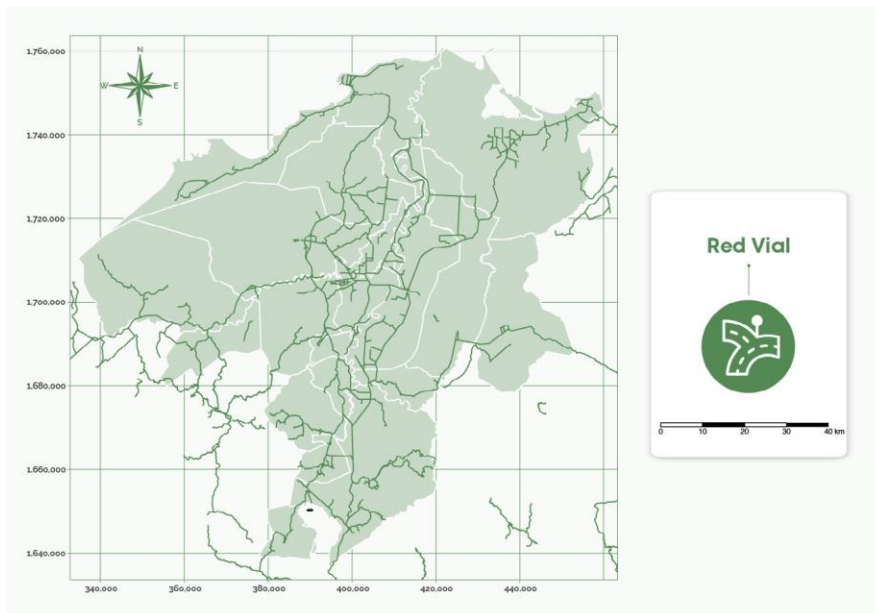
Por su parte, la infraestructura productiva es medida mediante la red vial existente como medio de comunicación, el sector de telecomunicaciones, servicio de energía eléctrica, prestación de servicios públicos y aduanas. En este contexto, esta dimensión expone una participación de 4.86 de una escala de 7, misma que se explica por las bondades con las que cuenta la región.

De manera inicial, la red vía en la región, en Honduras se integra por la red de carreteras interurbanas junto con el puerto de Cortés. Por lo que, algunos municipios de la Región 01 Valle

de Sula hacen parte del corredor logístico más consolidado del país, correspondiente a la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas; el corredor Tegucigalpa-San Pedro Sula-Puerto Cortés. El mismo, “conecta más del 30% de la población nacional, 40% del Producto Interno Bruto (PIB) del sector servicios y 30% del PIB del sector industrial, con el principal puerto sobre el Atlántico” (...). (BID, s.f, p.1 y 4).

Dentro de los departamentos que integran la región Valle de Sula, el departamento de Cortés constituye una de las principales redes viales del país, contenida por 372.6 Km; 184.75 de concreto asfáltico y 187.85km de concreto hidráulico. La región representa el 11.3% del total de las redes viales del país (INE,2018, p.7).

Mapa 2 Red Vial - Región 01 Valle de Sula



La red vial de la región Valle de Sula, se concentra mayoritariamente en los municipios de San Pedro Sula, Puerto Cortés, Villanueva, El Progreso, entre otros. Se puede observar que los municipios con menos presencia de red vial son: Quimistán, Morazán El Negrito y las Vegas.

Parte de los proyectos de ordenamiento territorial del país, se pueden mencionar los vinculados a la infraestructura vial de San Pedro Sula, Puerto Cortés, El Progreso y Tela, así como, los asociados a la mitigación de riesgos de inundación (Maier y Melgar, 2010, p.37).

Por su parte, una de las carreteras estratégicas que integran algunos de los municipios de la Región Valle de Sula es la carretera CA-5, dada su importancia en miras hacia la prosperidad de la región, asociada a ser estratégica para la integración del país y la región; es un segmento importante del corredor logístico del país, ya que conecta a Tegucigalpa, San Pedro Sula y Puerto Cortés. Este tramo de la carretera CA-5 Norte, Puerto Cortés-San Pedro Sula, según el BID (...) “hace parte del Plan para la Prosperidad de los países del Triángulo Norte, el cual contempla mejorar y expandir infraestructura y corredores logísticos. (p.5)

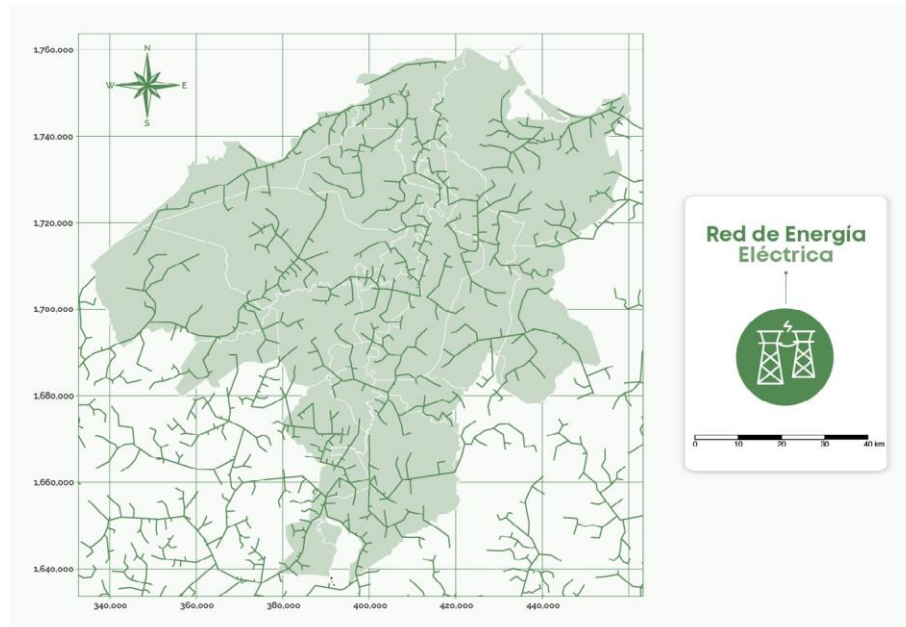
Sin embargo, algunos conflictos viales persisten en la Región, principalmente en Puerto Cortés, ya que en él se reciben gran parte de las importaciones del país, generando un flujo vehicular alto, reflejando algunos problemas de tráfico en las vías aledañas al puerto. Uno de los retos que tiene dicho municipio es mejorar las vías de comunicación considerando que este municipio es una zona turística (Muñoz, 2020).

Por otra parte, la red de energía eléctrica permite también explicar el comportamiento de la dimensión de infraestructura productiva, y es que la posibilidad de tener una red eléctrica permite el acceso a energía confiable y segura a todos los municipios de la región, cuando sucede lo contrario, es decir que, la red eléctrica está muy alejada; la seguridad y confiabilidad en esta materia es un desafío (Pérez, Yépez, & Jacome, 2022). Aunado a lo anterior, la red de distribución de energía eléctrica permite una mayor cobertura en la demanda de energía y propicia una mejor calidad para los clientes.

Es así que la cobertura de la energía eléctrica está determinada por el acceso al suministro que es proveniente de la red de distribución. En este sentido, la red de energía eléctrica de la Región Valle de Sula se concentra mayoritariamente en los municipios de San Pedro Sula, Choloma, El Progreso, Puerto Cortés, Villanueva y algunas partes de Tela. Seguidamente, los municipios que poseen una cobertura de energía intermedia en comparación a los municipios de mayor y menor incidencia son: El Negrito, San Manuel y San Antonio de Cortés.



Mapa 3 Red de energía eléctrica - Región 01 Valle de Sula



Por otro lado, se observa menor incidencia en los municipios de Santa Cruz de Yojoa, Morazán, Las Vegas, y Santa Rita, como se representa en el mapa, de acuerdo a la intensidad en el color y la forma de las redes energía eléctrica en la simbología del mapa.

Según la Secretaría de Estado en el Despacho de Energía (2019) para el mismo año, las viviendas con acceso a red de distribución en la Cortés fueron de 411,949. y los centros educativos que tuvieron acceso a red eléctrica fueron 1021, representando un 93.95% en el índice de cobertura de energía eléctrica. En Omoa, se cuantifican 12,253, en Santa Cruz de Yojoa 26,795, en Choloma 53,336, en Puerto Cortés 33,717 y en San Pedro Sula 188,372.

En síntesis, se denota, un porcentaje alto de red de energía eléctrica en la región. Sin embargo, en los últimos años ha existido un déficit de generación y sobrecarga de líneas de transmisión y transformadores de potencia, generando incapacidad en el suministro de nuevos y actuales clientes, principalmente en el Valle de Sula.

Los déficits son consecuencia de la falta de contratación de capacidad firme, junto a los altos requerimientos de reserva producidos por la energía renovable intermitente en operación restricciones de transporte de energía desde los centros de producción a los centros de consumo y en parte, porque no fue posible contratar toda la capacidad firme que fue licitada en el año 2017 (Operador del Sistema, 2019, pág.21).

De acuerdo a la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (2022), se está trabajando en la ampliación de la red eléctrica que generará una mejora de servicio. La ENEE creó nuevos circuitos en San Pedro Sula; dos subestaciones. Este aumento de la demanda de energía, es dado por el crecimiento sostenido de la población e industria en San Pedro Sula, que han sido las causales de esta ampliación

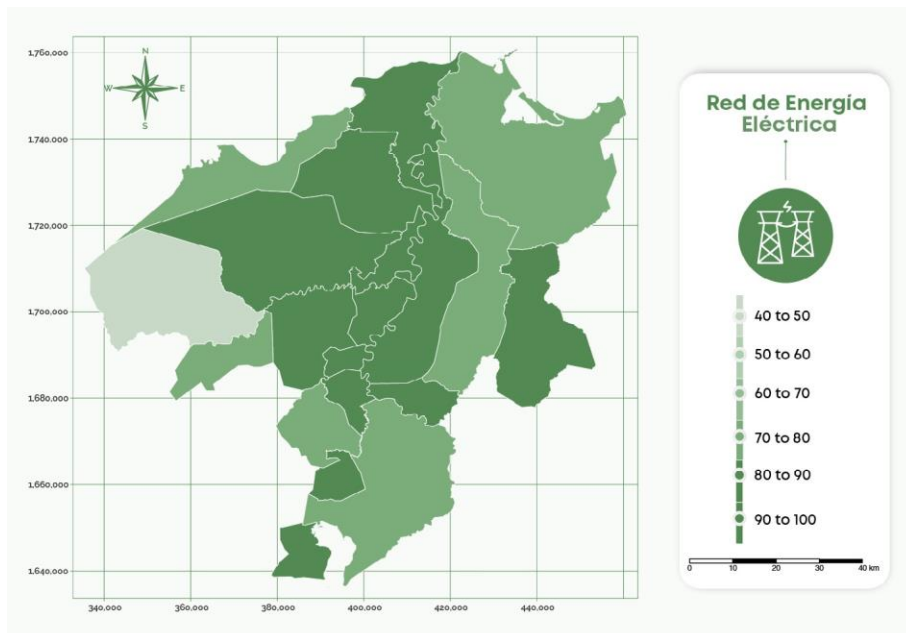
de red. Dicha ampliación de la red, con ello junto con los actuales circuitos, mejorará el servicio a más de 20,000 pobladores.

De igual forma, el índice de acceso a la energía eléctrica en la región permite medir la capacidad competitiva de la dimensión de infraestructura productiva. Para este caso, el índice de Acceso a Energía Eléctrica representa la fracción de la población que tiene acceso a energía eléctrica. Se calcula a través del cociente del número de viviendas que cuentan con electricidad y la cantidad de viviendas particulares, contando con las personas que tiene acceso a energía sin conexión a una red de distribución. (Secretaría de Estado en el Despacho de Energía Eléctrica, 2019, P.58).

El acceso a energía eléctrica en la Región de Valle de Sula, se concentra mayoritariamente en el municipio de San Pedro Sula, Puerto Cortés, Choloma, Morazán, Villanueva, Las Vegas, San Francisco de Yojoa, El Progreso y San Manuel; representado por el índice de acceso a energía eléctrica, que para los mismos se encuentra en un rango de 90 a 100 km por municipio.

En segunda posición en términos de acceso a energía eléctrica, se encuentran los municipios de Tela, El Negrito, Santa Cruz de Yojoa, San Antonio de Cortés, Petoa y Omoa. El rango de acceso a energía eléctrica es de 80 a 90 km por municipio. Por otro lado, el municipio con menor acceso a energía eléctrica de la región del Valle de Sula es Quimistán, cuyo acceso se da entre 60 a 70 km por municipio.

Mapa 4 Índice de Acceso a energía eléctrica - Región 01 Valle de Sula.



El departamento de Cortés representa uno de los departamentos más representativos de la Región 01 Valle de Sula, el mismo posee el mayor nivel de electrificación a nivel de país. Para el año 2019, el total de viviendas con acceso a electricidad fue de 423,528, siendo el índice de acceso a energía eléctrica de 97.66%. Los municipios de San Pedro Sula y Puerto Cortés, obtuvieron un



índice de acceso a energía eléctrica estrechamente cercano al 100%. En ese orden, 99.63% y 99.55% (Secretaría de Estado en el Despacho de Energía, 2019).

Pese a que hay alto acceso en la región, según (Hábitat para la Humanidad Honduras, 2019) el servicio de energía eléctrica suele carecer de los requerimientos técnicos adecuados, además de la necesidad de tomar acciones en relación a la infraestructura comunitaria.

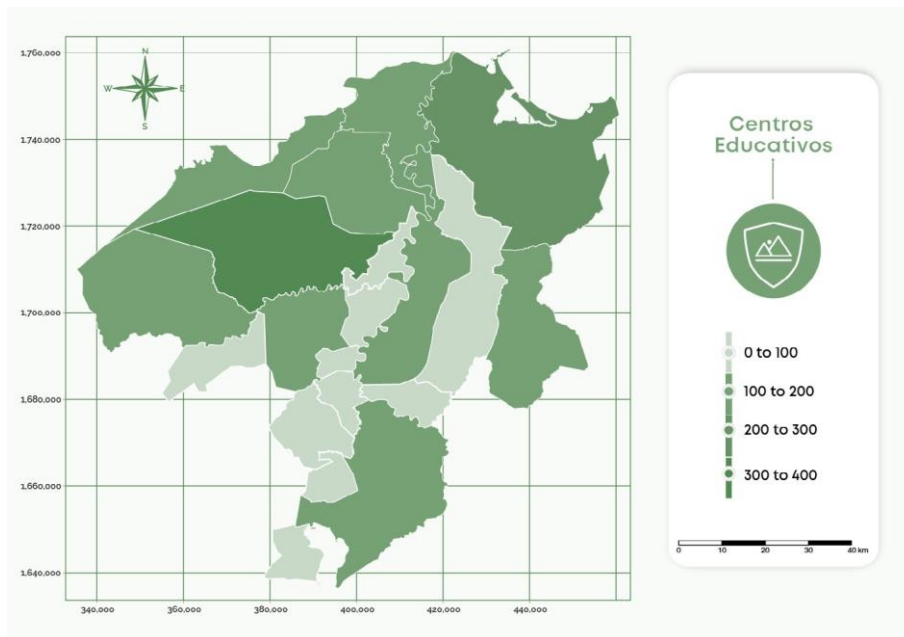
A su vez, los altos costos de energía representan una reducción en la rentabilidad, ante los precios internacionales; considerando que este sector es muy vulnerable. Las deficiencias del sector energético contribuyen al deterioro de la competitividad internacional de las empresas, generando un efecto en las ganancias y un aumento en los precios de los bienes transables (Hernández, Sousa, & López, 2016, P.56).

Por otro lado, uno de los ejes estratégicos en los que se direcciona el municipio de Puerto Cortés como parte de los municipios que integran la Región Valle de Sula, en el marco de las metas de prioridad nacional de la Visión de País 2010-2038; es mejorar la infraestructura del sector energético e incrementar el acceso, suministro y eficiencia, con prioridad a proyectos de energía renovable (ANED Consultores, 2012).

En este contexto, resulta relevante presentar la cobertura de los centros educativos en la Región, como parte fundamental de la infraestructura social y como medio de formación del recurso humano existente. Por lo que, la cobertura educativa es uno de los principales desafíos que enfrenta el país, hay una deuda social acumulada en esta materia, manifiesta en bajas tasas de cobertura educativa. A pesar de los avances que ha tenido en los últimos años, no ha sido equitativo para todos.

La cobertura de centros educativos en la región Valle de Sula, predomina en el municipio de San Pedro Sula; cuenta con una cobertura educativa, entre 300 a 400 centros educativos, seguidamente del municipio de Tela, cuya cobertura es de 200 a 300 centros educativos. Ambos municipios poseen la cobertura más alta a nivel de la región, en comparación con todos los municipios que la integran.

Mapa 5 Centros educativos - Región 01 Valle de Sula.



En este sentido, los municipios de Quimistán, Omoa, Puerto Cortés, El Progreso, Villanueva, Morazán y Santa Cruz de Yojoa tienen una cobertura educativa en un rango de 100 a 200 centros educativos y, los municipios con menos cobertura educativa de la región son: Petoa, El Negrito, San Manuel, Potrerillos, San Antonio de Cortés y San Francisco de Yojoa; entre 0 a 100 centros educativos.

Según el Foro Dakar Honduras (2020) pese a que el presupuesto en educación ha aumentado en los últimos años, la inversión del Estado por alumno es muy baja en comparación con otros países de la región. A su vez, la inversión por alumno varía según cada departamento. En el departamento de Cortés, que representa gran parte de la región Valle de Sula; el costo por alumno ronda en L.564.31, siendo este de los más bajos en comparación con otros departamentos del país (p.76 y 77).

Es importante mencionar que Honduras tiene compromisos que cumplir en relación al tema educativo; una Honduras educada, es parte del objetivo 1 de la Visión de País a la que Honduras aspira a 2038, a su vez, es parte de las metas de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 que Honduras adoptó; meta 4.1.

Según la Secretaría de Educación (2017) del 2015 a 2017, la matrícula de los estudiantes que son parte del sistema educativo nacional en departamento de Cortés, en los niveles educativos: pre básica, básica y media; disminuyó. Particularmente, de 2016-2017 se dio una variación porcentual de -0.27% en esta región.

A su vez, una de las regiones con mayor tasa de analfabetismo que se visualizó en el año 2017, es en el departamento de Cortés y Yoro, en donde las edades con mayor predominancia de analfabetismo se dan en entre 15 años y más. En ese contexto, los quintiles más pobres de la población se ven envueltos en este problema (Consejo Nacional de Educación, 2019, p.24).



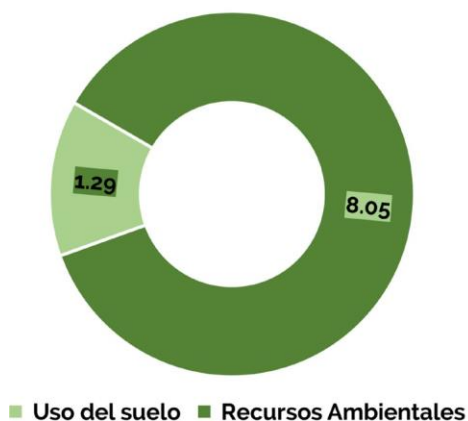
Aunque, San Pedro Sula, representa uno de los municipios de la región con mayor cobertura de centros educativos, las tasas de cobertura de 13 a 15 años que asiste a un centro educativo es de las más bajas; 10.34, a diferencia de la cobertura educativa en edades de 7 a 12 años, en donde la misma es de 88.26 en dicha ciudad (Foro Dakar Honduras, 2020, p.37).

Uno de los problemas que afecta la educación en San Pedro Sula y Choloma, es la violencia. En San Pedro Sula, alrededor de 1,453 niños no asistían a la escuela en las regiones afectadas por violencia extrema en el año 2016. (Norwegian Refugee Council, 2017, p.73). Seguidamente, en 2017, estas cifras aumentaron; el 56% de 5,077 niños identificados en San Pedro Sula, Choloma y Tegucigalpa no asistía a la escuela por violencia, según el censo de 2017-2018 realizado por Norwegian Refugee Council. (REDLAC, 2019). Finalmente, otros de los problemas identificados, en los cuales las municipalidades de la región trabajan, son los relacionados a infraestructura; rehabilitación, reparación y construcción de centros educativos (FONAC, 2017).

e. Capital Natural.

El Capital de Competitividad de Recursos Naturales, se mide mediante el suelo tanto agrícola, bosque, cuerpos de agua y urbano, así como también por los recursos naturales con los que cuenta la región, dentro de ellos las áreas protegidas y oferta turística. Por lo que este capital cuantifica una participación de 9.34 a una escala de 20.

Ilustración 8 Capital Natural y sus dimensiones - Región 01 Valle de Sula.



Fuente: Elaboración propia

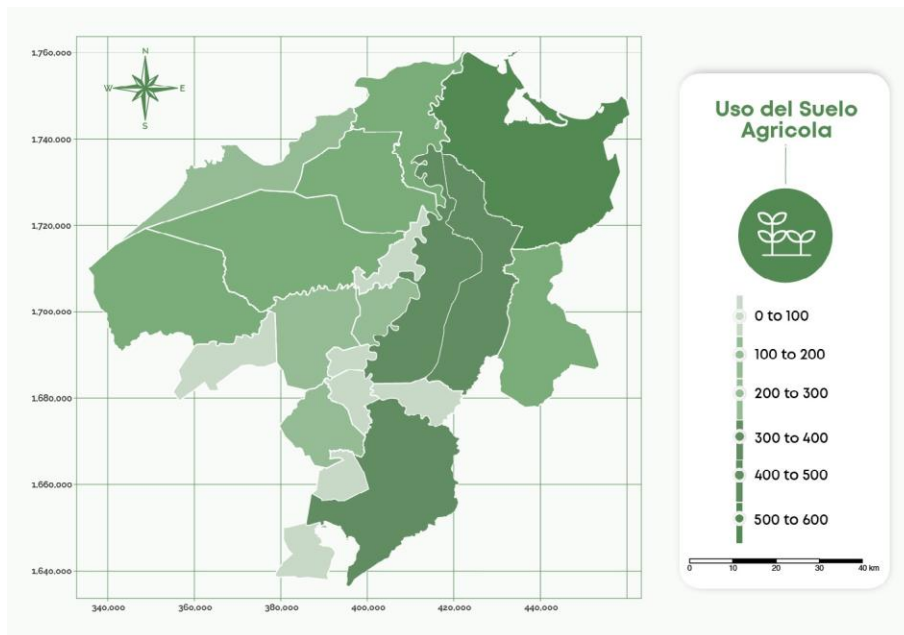
Cabe resaltar, que en la Región, se cuenta con dos cuencas fundamentales: cuenca del Río Ulua y la cuenca del Río Chamelecón, a la vez, las unidades ambientales de la región se dividen en dos ambientes, una se comprende como unidad de tierra alta o montañosa de 304 km y las tierras bajas de 413 km. Para el caso de tierras altas o unidad ambiental montañosa, se sitúa el Merendon, siendo altamente fértil para los cultivos.

En lo que concierne al uso del suelo en la Región, este presenta una cuantificación de 1.29 de una

escala de 10, en este sentido, en lo que concierne al uso de suelo agrícola, de acuerdo a la SAG (2002), la región Valle de Sula posee un gran potencial agrícola para el uso del suelo, pues gran parte de la tierra es apta para esta actividad económica. Esta región es característica por tener una topografía plana. Los principales cultivos que produce tienen una temporalidad anual o permanente; el maíz, el arroz, frijoles, sorgo, yuca, tomate, sandía y chile dulce, representan los cultivos anuales. Por otro lado, el banano, plátano, caña de azúcar, palma africana, cítricos y cacao representan los cultivos permanentes (pág. 23 y 25).

El uso del suelo agrícola en la región se sitúa mayoritariamente en el municipio de Tela, departamento de Atlántida; cuyo uso de suelo agrícola es entre 500 a 600 km. En segundo lugar, se encuentran los municipios del Progreso, El Negrito y Santa Cruz de Yojoa, dado por el uso del suelo agrícola entre 400 a 500 km.

Mapa 6 Uso del suelo agrícola - Región 01 Valle de Sula.



Por su parte, los municipios de San Pedro Sula, Puerto Cortés, Quimistán y Choloma, hacen uso del suelo, destinado a las actividades agrícolas en un rango de 300 a 400 km por municipio. Estos municipios representan la media de los municipios de la región que hacen uso del suelo agrícola. Por otro lado, los municipios con menor uso de suelo agrícola de la región son: Las Vegas, Petoa, Potrerillos, Santa Rita y San Antonio de Cortés. El uso de suelo agrícola en estos municipios ronda entre 100 a 200 km.

Según la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente, el 64.52% del uso de suelo de Tela es dedicado a la vocación agrícola, compuesto por un 30.13% de pastizales y potreros, así como un 24.23% de uso erial a pastizal, y un 10.16%, que se compone de áreas en régimen intensivo y áreas de cultivo con rendimiento normal (p.85). Uno de los conflictos que persisten en dicho municipio es la invasión de palma africana en áreas protegidas y turísticas.

Por su parte, los suelos de Puerto Cortés se caracterizan por ser suelos fluvisoles, nitosoles y aeronosoles. En la península se encuentran suelos arenosos y en las montañas suelos nitosoles. En el uso del suelo agrícola, está en gran parte sobre usado, uno de las actividades que han contribuido a que esto ocurra es la agricultura tradicional. A su vez, en las zonas planas del municipio, el uso del suelo se asocia con las actividades agropecuarias de cultivos permanentes y semipermanentes; uso de pastizales y sabanas (ANED Consultores, 2012, p.4).



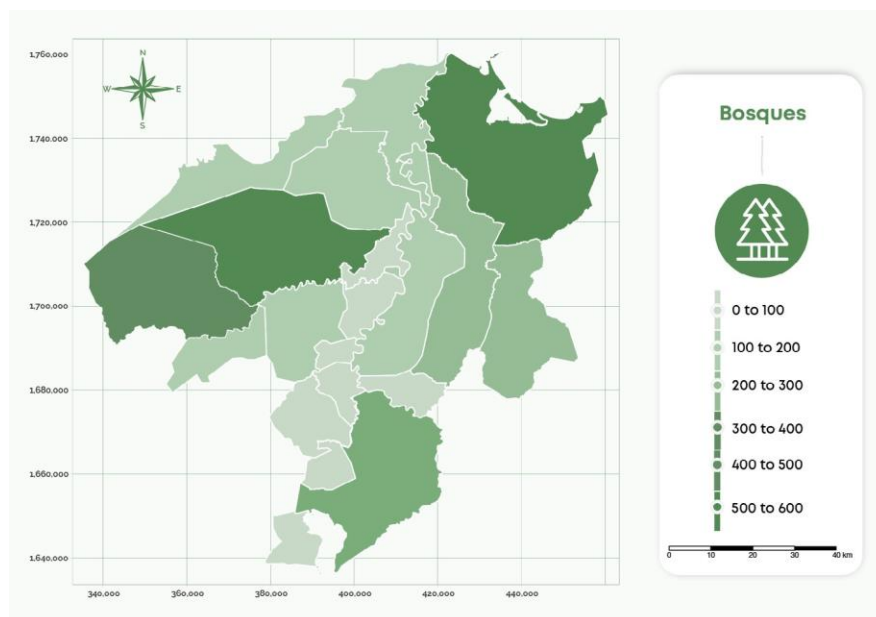
Dentro de la zonificación de suelo de Puerto Cortés, la zona rural es una zona que hace uso de suelo agrícola, dado por el desarrollo agrícola de la región, en este sentido cubre el 43% del territorio rural, alrededor de 11,734.38 hectáreas. Mismas que tienen potencial en cuanto a las actividades agrícolas y ganaderas, intensivas y semi intensivas (ANED Consultores, 2012).

Cabe mencionar que parte de las actividades económicas de la región están centradas en la agroindustria, por lo que el aumento en la productividad podría representar grandes aportes a la región, sin embargo, deben manejarse cuidadosamente en miras de no afectar los recursos naturales o su sostenibilidad. Esto puede representarse en los cambios en el uso del suelo, la implementación de obras de riego y el mejoramiento de los pastos (OEA, 1992).

Seguidamente, el uso del suelo bosque en la Región 01 Valle de Sula, varía según cierto segmento de municipios. En ese sentido, en los municipios de Omoa, Puerto Cortés, Choloma, El Progreso, Petoa y Villanueva; hacen uso de suelo de bosque en un rango de 0 a 100 kms, representando los municipios con menor uso del suelo de la región. Seguidamente, los municipios de Santa Rita, San Marcos, Potrerillos y las Vegas; hacen uso de bosque entre 100 a 200 km.

Por su parte, Morazán y El Negrito, representan los municipios con uso del suelo de bosque intermedio en comparación con los otros municipios de la región con 300 a 400 km. Y, San Pedro Sula junto con Tela, representan los municipios que mayor uso de suelo de bosque hacen, en un rango de 500 a 600 km por municipio.

Mapa 7 Uso del suelo bosque - Región 01 Valle de Sula.



En San Pedro Sula, se ha cuantificado pérdida de superficie forestal, y cambios en el uso del suelo; como consecuencia de la erosión. Una de las principales causas de pérdida de la superficie forestal se presenta por la agricultura, y algunas pérdidas en el mismo son dependientes de cambios en las condiciones meteorológicas y necesidades familiares (Salomón, 2009).

Por su parte en Tela, el uso del suelo ha evolucionado, manifestándose en “cambios en la conservación de bosques latifoliados a áreas ganaderas y agrícolas y hay cambios que progresan convirtiendo humedales y sus bosques en zonas agrícolas cultivadas con Palma Africana” (...) (Erazo & Vigroux, 2011, pág.35) Estos últimos, han sido utilizados para el pastoreo de ganado bovino.

A su vez, los procesos de presión en expansión sobre áreas de bosque, llanuras agrícolas, humedales, microcuencas, entre otros corresponden a actividades agropecuarias, inmobiliaria y pesca. Estas expansiones han afectado el uso de los suelos del municipio.

En razón de que algunos municipios del departamento de Yoro, son parte de la región 1; Región Valle de Sula, es de mencionar que, según el Instituto de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), se está trabajando en un manejo integral del bosque caracterizado por procesos de aprovechamiento forestal, madera, resinación, transformación de la madera, protección forestal, producción de carbón vegetal y plantaciones forestales.

Referente al uso del suelo urbano, en la Región Valle de Sula se concentra en un rango de 40-60 km en cada uno de los municipios de Puerto Cortés, Choloma, Villanueva y El Progreso. Por su parte, los municipios de Tela, Omoa, Quimistán, El Negrito, Morazán, Santa Cruz de Yojoa, La Vega, entre otros; hacen uso del suelo en un rango de 60 a 80 km por municipio. Sin embargo, San Pedro Sula, representa el municipio con mayor uso de suelo, puesto que la cantidad de su uso se encuentra entre 100 a 120 km.

En la Región Valle de Sula persisten grandes conflictos a nivel territorial por el uso del suelo, explicado por el desarrollo urbano que ha tenido una tendencia acelerada y desordenada, aunado el desarrollo agropecuario; considerando que San Pedro Sula representa uno de los principales asentamientos humanos de la región (Banco Mundial, 2018, pág.63).

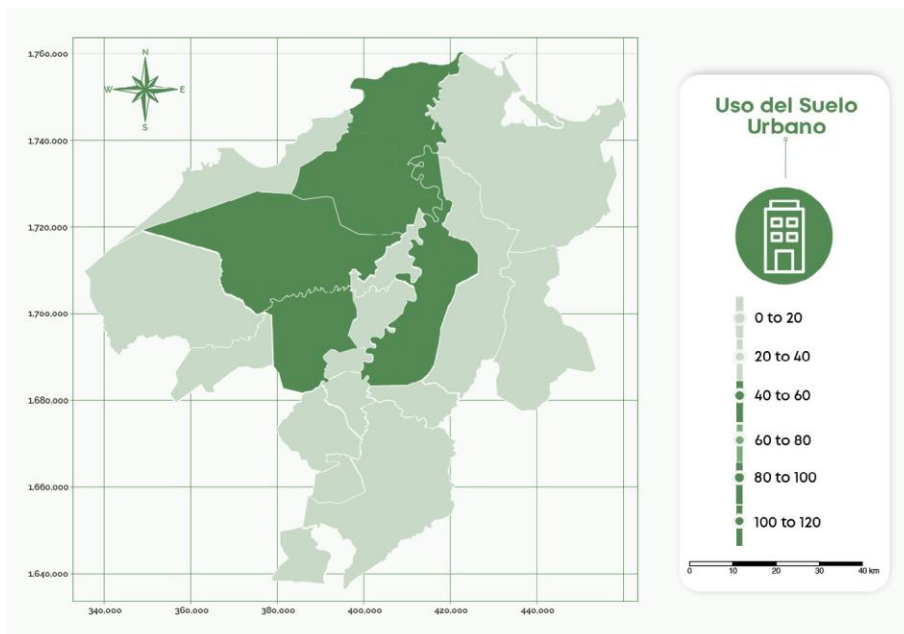
Entre uno de los proyectos que históricamente han ayudado a favorecer el control del uso del suelo urbano en el municipio de San Pedro Sula se encuentra el Sistema de Transporte Rápido de Pasajeros, cuyo fin es garantizar la accesibilidad a los asentamientos obreros y tomar ventaja de la infraestructura existente del ferrocarril instalado de la ciudad, además de aprovechar toda la línea férrea de Tela Railroad Company y la alcaldía de San Pedro Sula (Palma, s.f.).

Por su parte, Puerto Cortés tiene un alto riesgo de inundaciones y actividad sísmica. Los conflictos



de uso de suelo residencial, industrial y portuario, constituye uno de los factores de riesgo socio-natural en el municipio, además de otras actividades como la deforestación, erosión de las cuencas, sedimentos que van desde Valle de Sula y el Río Motagua.

Mapa 8 Uso de suelo urbano - Región 01 Valle de Sula.



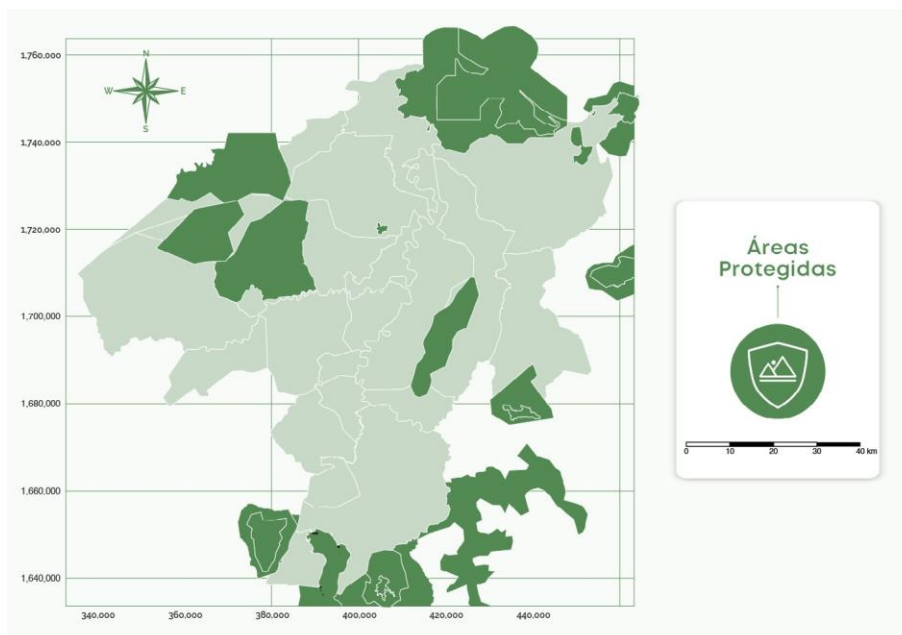
En este sentido, estos conflictos en el uso del suelo se dan por factores como: la actividad portuaria, el uso de suelo en laderas para fines de uso habitacional y comunicación vial secundarias y terciarias, conflictos en las zonas mineras, licuefacción en esa zona por la competencia entre el uso del suelo industrial y residencial.

En el Plan de Desarrollo Municipal con enfoque de Ordenamiento Territorial (PDM-OT) del Municipio de Puerto Cortés, según la UNED (2012) indica que, tanto en Puerto Cortés como en San Pedro Sula, se prevé que existan problemas en la dotación de servicios públicos, dado por el alto crecimiento urbano. El núcleo poblacional que se prevé crecimiento, parte desde Puente Alto hasta unirse con Baracoa; un crecimiento característico hacia todas las direcciones. En el caso del crecimiento del sector norte, estará limitado por topografía y medidas de protección de áreas verdes o reservas ecológicas, entre ellas, la cordillera del Merendón.

Entre otros problemas, más allá de la dotación de servicios públicos, el uso del suelo urbano dado por la expansión industrial y habitacional, provocan invasión en áreas de uso únicamente vial, provocando índices de ocupación en forma desordenada, requiriendo de acciones que giren en torno al reordenamiento territorial en estas zonas (Municipalidad de Puerto Cortés, 2012, pág.5). De acuerdo con lo anteriormente mencionado, el FONAC (2017) refleja que los procesos de ordenamiento territorial en la región Valle de Sula han tenido mucha debilidad en materia de mapeo uso de suelo.

Al analizar y cuantificar los recursos naturales de la Región, se presenta una participación de 8.05 de una escala máxima de 10, lo que permite identificar las potencialidades de la región en materia de áreas protegidas y la oferta turística de las mismas, en este sentido, el país al estar ubicado al extremo norte de los trópicos, especialmente esta Región que se sitúa en el norte del país, la interacción de formaciones geológicas con expresiones climáticas de gran escala da lugar a una variedad mayor de condiciones climáticas para un país relativamente pequeño. Estas incluyen las islas semisecas del Caribe, las condiciones tropicales húmedas del Norte y las condiciones tropicales secas del Sur.

Mapa 9 Áreas protegidas - Región 01 Valle de Sula.



En este contexto, en la Región se ha hecho una promoción de inversiones en aspectos de rehabilitación del Valle de Sula, en lo referente a control de inundaciones, protección de la infraestructura y actividad económica de la región, también la promoción y fomento de corredores de desarrollo con la integración de infraestructura portuaria de alta envergadura al resto del territorio nacional. Se hace referencia a lo ocurrido en el año 2020 con los huracanes ETA e IOTA. La carretera escénica de Puerto Cortés a Tela con el fin de incorporar a la Bahía de Tela como producto turístico de la zona fronteriza, se analiza la construcción de un tramo carretero que uniría la carretera Puerto Cortés - San Pedro Sula, a la altura de la comunidad de Baracoa, con el Puerto de Tela. Esta carretera deberá ser diseñada con especificaciones estrictas de tipo escénico y ambientales, para tráfico liviano recreacional, siguiendo la línea del ferrocarril que conecta la zona norte hondureña.

La zona con áreas protegidas en la región Valle de Sula, se presenta de esta manera: según el gráfico las áreas protegidas se sitúan en la zona de Santa Cruz de Yojoa, Morazán, el Negrito, Quimistán, Puerto Cortes, Tela, San Pedro Sula, Petoa, Santa Rita.



**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**

6. Análisis estratégico de la región.

Mediante la identificación y cuantificación de los capitales de competitividad en la Región del Valle de Sula, se permite presentar el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para cada capital de la región. Lo anterior, permite tener un mejor panorama sobre las potencialidades con que cuenta la región y las oportunidades de desarrollo, donde se podrán implementar medidas o políticas públicas en materia de competitividad.

En este marco, al analizar de forma interna el capital institucional de la Región 01 del Valle de Sula, se logra determinar las fortalezas y debilidades internas en la región, generando un marco de acciones puntuales a realizar para el desarrollo en materia institucional. En la región, se cuenta con un índice de Desarrollo Municipal competitivo en las alcaldías, mismo que se traduce en desarrollo y en la implementación de planes que impulsan al desarrollo.

De igual forma, se cuenta con una marcada presencia de unidades de Desarrollo Económico Local que se encargan de ejecutar y monitorear planes de desarrollo y ordenamiento territorial, así como también, estrategias de desarrollo económico, agendas turísticas, planes de gestión y mitigación de riesgo, planes de manejo y conservación ambiental y agendas de competitividad regional. Lo antes expuesto, le permite a la región contar con una base sólida y competitiva en materia de planificación.

Sin embargo, se vislumbran algunas debilidades que estacionan el crecimiento del capital institucional, como ser la poca presencia de instituciones gubernamentales en la región, en especial en los municipios que se encuentran a una distancia considerada de la cabecera departamental. Esto trae como resultado largos procesos de tramitología en las instituciones, dado a la acumulación de casos que se deben de atender.

Tabla 3 Análisis FODA - Capital Institucional.

| 1. Capital Institucional | | | | 13.22 | |
|---|-------|------------|---|-------|------------|
| Fortalezas | Valor | Referencia | Oportunidades | Valor | Referencia |
| Índice de Desarrollo municipal competitivo. | 4.76 | 6.67 | Planes de desarrollo y estrategias para gestionar recursos a nivel institucional. | 0.83 | 0.83 |
| Unidades de Desarrollo Económico Local. | 1.67 | 1.67 | Monitoreo de planes y estrategias de ordenamiento territorial y de desarrollo económico sostenible. | 6.67 | 6.67 |
| Cuenta con una base sólida y competitiva en materia de planificación. | 6.67 | 6.67 | Implementación de agendas de competitividad en los gobiernos locales. | 0.83 | 0.83 |
| Debilidades | Valor | Referencia | Amenazas | Valor | Referencia |
| Poca presencia institucional fuera de las cabeceras departamentales de la región. | 1.79 | 6.67 | Cambio de políticas en instituciones públicas. | 1.79 | 6.67 |
| Largos procesos de tramitología en Instituciones Gubernamentales. | 1.79 | 6.67 | Limitantes en los presupuestos de algunos municipios de la región. | 4.76 | 6.67 |

Fuente: elaboración propia



Por su parte, al evaluar el capital institucional desde una perspectiva externa, se permite generar un plan de acción que prepara a la región ante las futuras amenazas y como se puede aprovechar las oportunidades que se van presentando en el largo plazo, es así, que ante un cambio en las políticas de las instituciones gubernamentales, la región deberá monitorear los planes y estrategias de ordenamiento territorial y de desarrollo económico sostenible, así como también, deberá implementar agendas de competitividad en los gobiernos locales de la región.

Ante una limitante en los presupuestos municipales de la región, se deberá de gestionar a nivel municipal planes de desarrollo y estrategias que permitan gestionar recursos a nivel institucional, garantizando así el funcionamiento de las instituciones y la implementación de planes de desarrollo. En lo que concierne al Capital Humano y Social, se evidencia una marcada presencia y participación de la ciudadanía en la toma de decisiones, así como también, la presencia de organizaciones civiles que son veedoras del desarrollo y crecimiento de los municipios, además, la implementación de proyectos y programas regionales que garantizan la calidad del recurso humano como factor de competitividad.

En lo que concierne a las debilidades, se destaca un bajo nivel demográfico, sin embargo, se debe de aclarar que en Honduras el último corte censal se realizó en el año 2013. Seguidamente se presenta un bajo porcentaje de la población hábil en la región, así como también una vinculación entre la oferta y la demanda en educación.

Tabla 4 Análisis FODA - Capital Humano y Social.

| 2. Capital Humano y Social | | | | | | 16.98 | | | |
|---|--|--|-------|------------|--|-------|--|-------|------------|
| Fortalezas | | | Valor | Referencia | Oportunidades | | | Valor | Referencia |
| Intervención de la ciudadanía en la toma de decisiones. | | | 5 | 5 | Mejorar la calidad del recurso humano en la región. | | | 16.98 | 20 |
| Presencia de organizaciones civiles. | | | 5 | 5 | Mejorar la relación de capital humano, basado en la dimensión, estructura y características generales. | | | 1.98 | 5 |
| Implementación de proyectos y programas regionales. | | | 5 | 5 | Impulsar proyectos orientados a la población estudiantil. | | | 0.28 | 0.83 |
| | | | | | Reintegración laboral de migrantes retornados. | | | 0.01 | 0.83 |
| Debilidades | | | Valor | Referencia | Amenazas | | | Valor | Referencia |
| Se destaca un bajo nivel demográfico. Cabe aclarar, que en la actualidad el último corte censal fue en el 2013. | | | 1.98 | 5 | Población alcanza el nivel de educación media, sin aspiraciones a alcanzar el nivel superior. | | | 0.28 | 0.83 |
| Bajo porcentaje de población hábil en la región. | | | 0.28 | 0.83 | Hacinamientos en el área urbana y rural de la región. | | | 0.42 | 0.83 |
| Vinculación entre oferta y demanda educativa. | | | 0.28 | 0.83 | Población Económicamente Inactiva en el área urbana y rural puede ir en incremento. | | | 0.05 | 0.1 |

Fuente: elaboración propia

En consonancia con el análisis externo del Capital Humano y Social, se plantea un posible escenario de amenazas, en este sentido, la población alcanza el nivel de educación media, sin aspiraciones a llegar a un nivel superior por lo que será necesario impulsar proyectos orientados a la población estudiantil, así como también, mejorar la calidad del recurso humano en la región.

De igual forma, los hacinamientos en el área urbana y rural en la región y la población económicamente inactiva pueden ir en incremento, generando un estancamiento en el crecimiento de la dimensión del perfil demográfico de la región. Razón por la cual, será necesario mejorar la relación de capital humano, basado en la dimensión, estructura y características generales, de igual forma, se deberá reintegrar al mercado laboral a los emigrantes retornados.

Por otra parte, el Capital Financiero de la Región 01 Valle de Sula, sobresale a nivel nacional con una ventaja competitiva, misma que se explica por las bondades de la región, de forma inicial, la región cuenta con una inversión nacional y extranjera que permite consolidar un sistema financiero competitivo acompañado de una oferta financiera que desarrolla e innova productos y servicios financieros para los usuarios financieros. Lo anterior, garantiza la presencia de instituciones financieras en los municipios de la región.

Sin embargo, existe un poca presencia de planes de capitalización y de ahorro, mismos que permitan o garanticen a los clientes un rendimiento adecuado, de igual forma, se evidencia un acceso limitado a préstamos con destino a la ganadería, agricultura, avicultura y pólizas. En este contexto, pese a que se cuenta con una oferta financiera competitiva en la región, aún se cuentan con limitantes al acceso al financiamiento lo que impide el desarrollo de nuevos modelos de negocios de las pequeños y micro empresarios.



Tabla 5 Análisis FODA - Capital Financiero.

| 3. Capital Financiero | | | | | | 11.79 | |
|--|-------|------|-------|---|---------------|-------|--|
| Fortalezas | | | Valor | Referencia | Oportunidades | | |
| Inversión nacional y extranjera, consolidan el sistema financiero en la región. | 11.79 | 20 | | Crecimiento de la oferta financiera, debido a la marcada presencia del sistema bancario en la región. | 4.76 | 10 | |
| Desarrollo de productos y servicios financieros en la región. | 7.03 | 10 | | Medios innovadores de pago y accesible al público. | 7.03 | | |
| Presencia de instituciones financieras en la región. | 4.76 | 10 | | Potencializar e impulsar las cajas rurales en algunos municipios de la región. Actualmente, se cuentan con programas como USAID impulsa, convenios de CNI - CCIC, etc. | 1.87 | 4.17 | |
| | | | | Diversificar la oferta financiera de la región. | 7.03 | 10 | |
| Debilidades | | | Valor | Referencia | Amenazas | | |
| Poca presencia de planes de capitalización y ahorro que garanticen un rendimiento adecuado a los usuarios financieros. | 7.03 | 10 | | Políticas financieras restrictivas en la región, por ejemplo, plazos cortos de crédito que limitan el volumen de crédito concedido y limitan a la mayor parte de empresas a acceder al crédito. | 7.03 | 10 | |
| Acceso limitado a préstamos con destino a la Ganadería, Agricultura, Apicultura, Pólizas, | 0.37 | 3.33 | | Inclusión financiera limitada a los pequeños productores rurales. | 7.03 | 10 | |
| Limitantes al acceso al financiamiento. | 7.03 | 10 | | Escaso apoyo a los sectores de agricultura, apicultura y avicultura. | 0.37 | 3.33 | |
| | | | | Presencia a baja escala de organizaciones privadas de desarrollo. | 0.17 | 1.39 | |

Fuente: elaboración propia

En cuanto al análisis externo del Capital Financiero, una posible aplicación de políticas financieras restrictivas podrá contrarrestarse con una diversificación de la oferta financiera de la región, que permita la inclusión financiera y brinde un apoyo a los sectores productivos. De igual forma, se debe impulsar la presencia de cajas rurales en algunos municipios de la región mediante programas como USAID impulsa y los convenios del CNI y la CCIC.

Simultáneamente, el Capital de Infraestructura sobresale por su marcada participación y competitiva infraestructura social y productiva, se cuenta con acceso a sistema energético nacional y privado en la región, así como también por contar con instalaciones portuarias en la región. En este caso, en la región se cuenta con Puerto Cortés, ubicado a 35 km de la ciudad de San Pedro Sula, siendo este la mayor instalación portuaria de Centro América, misma que brinda atención las 24 horas y cuenta con modernas facilidades de carga y bodegaje (Consejo Nacional de Inversiones, 2021).

No obstante, se evidencia una infraestructura económica que requiere de planes de expansión y crecimiento, este comportamiento se explica en parte por el escaso apoyo a los sectores productivos por parte del sector financiero. En lo que concierne a los servicios públicos de la región, se tiene un mal manejo de los desechos sólidos y de limpieza municipal en algunos municipios de la región.

Tabla 6 Análisis FODA - Capital Infraestructura.

| 4. Capital Infraestructura | | | | 11.16 | |
|--|-------|------------|--|-------|------------|
| Fortalezas | Valor | Referencia | Oportunidades | Valor | Referencia |
| Infraestructura productiva competitiva. | 4.86 | 6.67 | Desarrollo de proyectos para la mejora y ampliación de la infraestructura económica. | 0.66 | 6.67 |
| Infraestructura Social competitiva. | 5.64 | 6.67 | Alianzas público y privadas para la inversión. | 0.66 | 6.67 |
| Instalaciones portuarias en la región. | 1.33 | 1.33 | Mejorar el sistema portuario. | 1.33 | 1.33 |
| Acceso a sistema energético nacional y privado. | 0.83 | 1.33 | Productos agrícolas de la región destinados a la exportación. | 0.66 | 6.67 |
| Debilidades | Valor | Referencia | Amenazas | Valor | Referencia |
| Infraestructura económica requiere de planes de expansión y crecimiento. | 0.66 | 6.67 | Disposición de los desechos sólidos finales. | 0.74 | 1.33 |
| Mal manejo de desechos sólidos y limpieza municipal. | 0.74 | 1.33 | Escaso presupuesto público dirigido a la producción en la región. | 0.66 | 6.67 |
| Cobertura, generación y red de alta tensión de energía. | 0.83 | 1.33 | Procesos tardíos de distribución de productos por fallas y tráfico pesado en la carretera. | 0.77 | 1.33 |

Fuente: elaboración propia

Con la finalidad de tener un plan de acción antes factores externos que influyan en el desarrollo del Capital Infraestructura de la región, se plantea que ante un escaso presupuesto dirigido a la base de producción se deberá generar e incentivar alianzas público privadas para la inversión, así como también impulsar y mantener proyectos en la producción agrícola destinada a la exportación.

Referente a la prestación de servicios públicos, se deberá desarrollar proyectos de mejora y de ampliación de la infraestructura social, permitiendo así una cobertura a nivel de cada municipio, dándole el tratamiento adecuado a los desechos y realizando limpieza municipal.

Finalmente, el Capital Natural, cuenta con presencia de recursos naturales respaldados por la oferta turística de la región, así como también por el sistema de áreas protegidas en la región y por la diversidad de ecosistemas. A la vez, el uso de suelo en la región está destinado a actividades agrícolas, de bosque, cuerpo de agua y urbano. Sin embargo, en la región se debe de tener en cuenta la vulnerabilidad climática que existe y que afecta de manera directa los recursos naturales con los que se cuenta. De igual forma, el débil monitoreo en la ejecución de planes de manejo para la conservación de los recursos, a la vez, no se hace un uso potencial de la calidad de suelos con que cuenta la región.



Tabla 7 Análisis FODA - Capital Natural.

| 5. Capital Natural | | | | 9.34 | |
|---|-------|------------|--|-------|------------|
| Fortalezas | Valor | Referencia | Oportunidades | Valor | Referencia |
| Presencia de recursos naturales, respaldados la oferta turística de la región. | 3.05 | 5 | Preparación de planes estrategicos para el potencial ecoturístico de la región y desarrollo de nuevos mercados turísticos. | 3.05 | 5 |
| Uso del suelo destinado a actividades agrícolas, bosque, cuerpo de agua y urbano. | 1.29 | 10 | Preservar el sistema de áreas protegidas en la región. | 5 | 5 |
| Sistema de áreas protegidas en la región y diversidad de ecosistemas. | 5 | 5 | Diversificar el uso del suelo en la región. | 1.29 | 10 |
| Debilidades | Valor | Referencia | Amenazas | Valor | Referencia |
| Vulnerabilidad climática. | 9.34 | 20 | Privatización de ofera turística y áreas protegidas. | 8.05 | 10 |
| Monitorear la ejecución de planes de manejo para la conservación de los recursos naturales. | 8.05 | 10 | Efectos directos del cambio climático en la calidad de los suelos de la región. | 1.29 | 10 |
| Uso no diversificado del suelo. | 1.29 | 10 | Poca o nula aplicación de políticas ambientales en la región. | 9.34 | 20 |

Fuente: elaboración propia

Con el propósito de establecer un panorama en el largo plazo y tener un plan de acción, se detalla algunos posibles escenarios que pueden presentarse en el Capital Natural de la región. De manera inicial, la privatización de la oferta turística y de las áreas protegidas de la región, podrá contrarrestarse con la preparación e implementación de planes estratégicos para el potencial ecoturística y desarrollo de nuevos mercados turísticos - sostenibles. Seguidamente, los efectos directos del cambio climático en la calidad de los suelos de la región, se deberá de tener un plan de diversificación en el uso sostenible de los suelos, aprovechando de manera potencial los mismos. Finalmente, se debe preservar el sistema de áreas protegidas en la región mediante la aplicación de políticas ambientales en la región y de agendas de competitividad sostenibles.



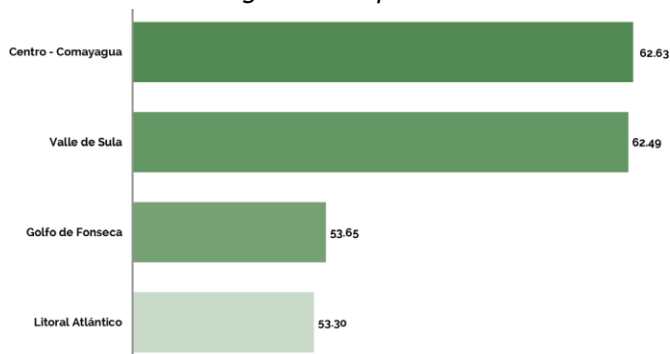
**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**



7. Análisis comparativo del índice de competitividad regional.

Al cuantificar el Índice de Competitividad Regional, se estudia y elabora el ICR de las regiones del Valle de Sula, Litoral Atlántico, Centro y Golfo de Fonseca. Por lo que, para el caso de la región Valle de Sula, se posiciona en segundo lugar con un ICR de 62.49%, por lo que se denota que la Región aprovecha medianamente sus recursos.

Ilustración 9 ICR - Regiones Comparativo.

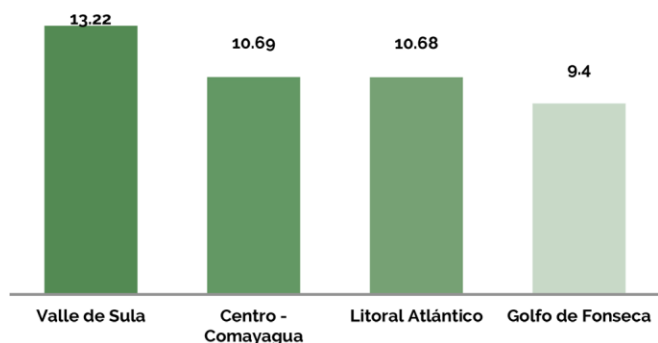


Fuente: elaboración propia

En primera posición lo lidera la Región Centro con un ICR de 62.63%, 0.14 pp superior al Valle de Sula, en tercera posición se encuentra la Región del Golfo de Fonseca con un 53.65%, es decir 8.84 pp por debajo al Valle de Sula, seguidamente, el Litoral Atlántico con un ICR de 53.30%, 9.19 pp debajo de la Región Valle de Sula.

Competitividad. Por lo que, para el caso del Valle de Sula lidera con una ventaja competitividad en el Capital Institucional, posicionándose con un 13.22%.

Ilustración 10 ICR Comparativo - Capital Institucional.



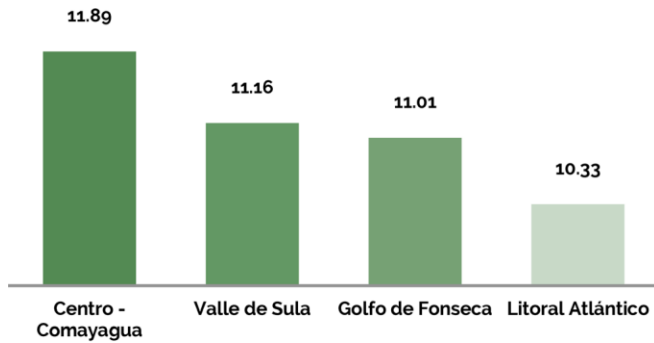
Fuente: elaboración propia

En este contexto, al analizar y comparar el comportamiento del ICR a nivel regional, resulta relevante dimensionarlo a nivel de Capitales de Competitividad. Este comportamiento, se explica por la sólida base en materia de planificación con la que cuenta la región, lo que permite el desarrollo eficiente de planes y proyectos coordinados a nivel institucional, mismos que buscan alcanzar un desarrollo económico y sostenible en los diferentes municipios de la región. Seguidamente, se encuentra la Región Centro, con un ICR de 10.69, en esta región sobresale la marcada presencia de instituciones gubernamentales que

se encuentran en el departamento de Francisco Morazán, seguidamente, las regiones del Litoral Atlántico y Golfo de Fonseca, con un 10.68 y 9.40, respectivamente.

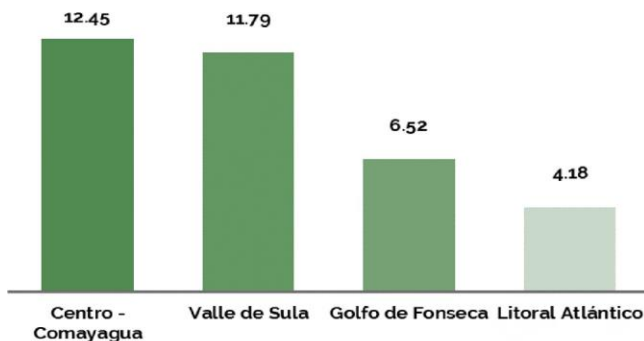
Referente al Capital de Infraestructura, lo lidera la Región Centro con un 11.89%, seguidamente la Región del Valle de Sula con 11.16%, el Golfo de Fonseca con 11.01 y Litoral Atlántico con 10.33. En el Valle de Sula, la infraestructura se explica por la sobresaliente participación de la infraestructura productiva, esto se explica por las condiciones de la comunicación vial en la región, por la red de cobertura de energía eléctrica, por la instalación portuaria en Puerto Cortés, posicionando a la región en el segundo lugar.

Ilustración 11 ICR Comparativo - Capital Infraestructura.



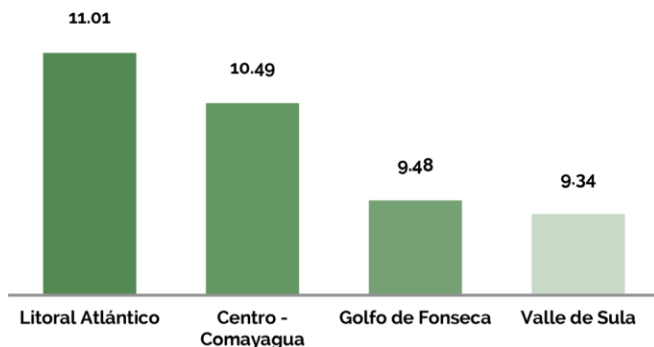
Fuente: elaboración propia.

Ilustración 12 ICR Comparativo - Capital Financiero.



Fuente: elaboración propia.

Ilustración 13 ICR Comparativo - Capital Natural.



Fuente: elaboración propia.

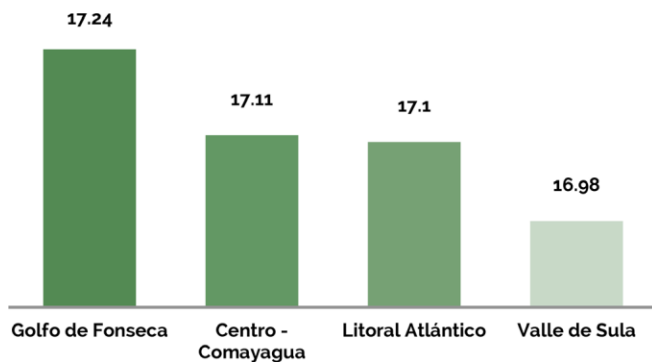
Con un comportamiento semejante, en el Capital Financiero, lo lidera la Región Centro con un 12.45, seguidamente la Región del Valle de Sula con un 11.79, esta cuantificación se explica por la oferta financiera de la región, que permite ofrecer un abanico de servicios financieros a la población, de igual forma, la presencia de instituciones financieras en los municipios de la región. Por su parte el Golfo de Fonseca alcanza una cuantificación de 6.52 y el Litoral Atlántico un 4.18.

Al analizar la dotación de recursos naturales como factor clave de competitividad, sobresale la Región del Litoral Atlántico con 11.01, seguidamente la Región Centro con un 10.49 y e Golfo de Fonseca con 9.48. Posicionando así al Valle de Sula en cuarto lugar con un 9.34 de una escala máxima de 20.

El comportamiento en el capital natural para el caso de la Región en estudio, se revela por el uso del suelo, lo que amerita medidas para seguir explotando de forma eficiente este recurso natural, haciendo un uso diversificado y permitiendo un crecimiento en materia de competitividad. En cambio, la dotación de recursos naturales, áreas protegidas y oferta turística, presentan una participación de 8.05 de una escala de 10, lo que indica que la región aprovecha de manera eficiente estos recursos.



Ilustración 14 ICR Comparativo - Capital Humano y Social.



Fuente: elaboración propia.

Para la región del Golfo de Fonseca, lidera este capital con un 17.24 de una escala de máxima de 20, seguidamente la Región Centro con 17.11, el Litoral Atlántico con 17.10 y el Valle de Sula con 16.98. Es decir, la Región Valle de Sula se encuentra en la última posición con 0.26 pp debajo del Golfo de Fonseca.

Finalmente, en la calidad del recurso humano existente en la región, se mide mediante el Capital Humano y Social, en donde de forma semejante para todas las regiones hay una participación eficiente en el involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones, organizaciones civiles, ejecución de proyectos y programas, siendo el factor de diferenciación la dimensión de demografía.



Índice de Competitividad
Región Valle de Sula



8. Acciones de políticas públicas territoriales

A lo largo del estudio se han presentado las potencialidades económicas y territoriales de la Región 01 del Valle de Sula, así como también el impulso que necesita en algunos Capitales de Competitividad. En este contexto, la Región alcanza un índice de competitividad de 62.49%, lo que incentiva a generar esfuerzos e implementar planes y estrategias para mejorar en el Capital Humano y Social y en el Capital Natural, mediante la ejecución de agendas de competitividad regional donde se aproveche el potencial natural y el latente capital en recurso humano con que cuenta la región.

Entre de los sectores económicos que la región tiene potencial, sobresale la base productiva de la región, que, pese a que no se cuenta con el respaldo económico y financiero suficiente en infraestructura económica, se sobresale por contar con ciudades industriales y textiles que permiten dinamizar la economía de la región. De igual forma, en la región se cuenta con una logística portuaria, como ser el Puerto de Cortés, siendo el puerto más grande y eficiente de América Central, y que además es el único puerto del CA - 4 y uno de los pocos puertos que cuenta con tres certificaciones integrales a nivel mundial, de igual forma, es considerado como Mega puerto por iniciativa del Departamento de Energía de EE.UU. Asimismo, se cuenta con la presencia de un aeropuerto internacional que facilita y vuelve accesible la conexión a nivel internacional.

Asimismo, la región cuenta con una posición geográfica privilegiada que proporciona accesos directos a mercados claves a través de la infraestructura productiva (vial, portuaria y área), facilitando el transporte de mercadería de bienes y servicios a nivel nacional e internacional. Al contar con el Puerto más grande e importante de Centroamérica, la región puede conectarse en corto tiempo con grandes mercados vía marítima, permitiendo trasladar productos en 24 días a Estados Unidos y 14 a Europa (Consejo Nacional de Inversiones, 2021). En este marco, la región cuenta con el potencial productivo, capital natural y posición geográfica que le otorgan una mayor competitividad a los inversionistas nacionales y extranjeros.

Cabe resaltar, que, si bien en la región existe una cultura de planificación y formulación de planes de desarrollo, resulta indispensable que los mismos se constituyan en herramientas que prioricen los esfuerzos regionales y que se vinculen con las agendas de competitividad, en armonía con la empresa privada, cooperación internacional y sector gobierno. En este sentido, se llega al planteamiento de que el país no se gobierna de gobierno, si bien es cierto el gobierno es el encargado de generar todos los recursos e instancias de desarrollo, con esta mística de alianzas público - privado se pretende promover la competitividad de la región, tomando como referencia las diferentes bondades con las que cuenta la región.

De igual forma, se plantea que en la región debe de existir una instancia o entidad que se encargue de dar seguimiento al índice de competitividad regional y municipal y que promueva las acciones en el marco de las alianzas público - privado, donde la gobernabilidad y las acciones de esta instancia promuevan a la región como un todo. Lo anterior, deberá traducirse en Capitales de Competitividad sobresalientes a nivel nacional.

Finalmente, cabe resaltar que este documento de investigación tendrá tres salidas priorizadas de publicación. En primera instancia, un documento de síntesis metodológica con los detalles y procedimiento de la construcción del índice para la región, seguidamente, un documento con los principales resultados del índice de la región en estudio, y un tercer apartado, que consiste en la publicación de los datos generados a partir de la cuantificación del índice, mismos que serán publicados en el portal de información del Observatorio Universitario Económico y de Emprendimiento del IIES - UNAH.



**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**

9. Referencias

ANED Consultores. (2012). Plan de Desarrollo Municipal con enfoque de Ordenamiento Territorial (PDM-OT), Municipio de Puerto Cortés. Puerto Cortés. Obtenido de <http://www.cripco.org/files/PDM-OT-Puerto-Cortes.pdf>

ASJ. (2020). Obtenido de índice de percepción por corrupción en Honduras: <http://biblioteca.asjhonduras.com/wp-content/uploads/2021/01/IPC2020-resumen.pdf>

Banco Central de Honduras (2022). Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) enero 2022 Obtenido de <https://www.bch.hn/estadisticos/EME/indice%20Mensual%20de%20Actividad%20Econmica%20IMAE/%C3%8Dndice%20Mensual%20de%20la%20Actividad%20Econ%3%B3mica,%20Enero%202022.pdf>

Banco Central de Honduras (2022). Informe de comercio exterior de Mercancías Generales mayo 2022 Obtenido de <https://www.bch.hn/estadisticos/EME/Informe%20de%20Mercancias%20Generales/Informe%20de%20Comercio%20Exterior%20de%20Mercanc%3%ADas%20Generales%20mayo%202022.pdf>

Banco Mundial. (2020). Obtenido de índice doing business: <https://archive.doingbusiness.org/es/doingbusiness>

BID. (s.f.). Programa de Integración Vial Regional II. Obtenido de <https://ewdata.rightsindevelopment.org/files/documents/21/IADB-HO-L1121.pdf>

Cámara de Comercio de Bogotá. (s. f.). USOS DE SUELOS. Recuperado 14 de junio de 2022, de <http://recursos.ccb.org.co/ccb/pot/PC/files/2usos.html>

Carreteras de Honduras | Red Vial de Honduras. (2014, abril 3). XplorHonduras Honduras. <https://www.xplorhonduras.com/carreteras-de-honduras/CHM>. (s.f.). Obtenido de CHM: <http://www.chmhonduras.org/index.php/acerca/ubicaciones/areas-protegidas>.

Consejo Nacional de Educación. (2019). Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030. Obtenido de <https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/3038/plan-estrategico-sector-educacion-2018-2030>



Consejo Nacional de Inversiones en Honduras. (2018). Obtenido de Ramas de Actividad económica: <https://www.cni.hn/informe-del-comportamiento-de-la-economia-por-rama-de-actividad-y-su-impacto-en-el-crecimiento-economico-a-diciembre-de-2018-y-perspectivas-2019/#:~:text=La%20Intermediaci%C3%B3n%20Financiera%2C%20Industria%20Manufacturera,que%20m%C3%A1>

Consejo Nacional de Inversiones. (2021, 26 octubre). Sectores de Inversión. Consejo Nacional de Inversiones - Honduras. Recuperado 24 de agosto de 2022, de <https://www.cni.hn/sectores-de-inversion/>

Constitución de la República de Honduras | BJV E-Legis®. (s. f.). Recuperado 14 de junio de 2022, de <https://www.coleccionlegis.com/catalogo/lectura?id=13>

Empresa Nacional de Energía Eléctrica. (2021). Boletín Estadístico noviembre 2021. Honduras. Obtenido de <http://www.enee.hn/planificacion/2022/11Boletin%20Estadistico%20NOVIEMBRE%202021.pdf>

Empresa Nacional de Energía Eléctrica. (Julio de 2022). Empresa Nacional de Energía Eléctrica. Gobierno de la República. Obtenido de <http://www.enee.hn/index.php/component/content/article/156-periodistas/1614-enee-amplia-red-electrica-que-mejorara-el-servicio-a-sus-c>

Erazo, B., & Vigroux, P. (2011). Diagnóstico de los Sistemas de Producción. Obtenido de https://repositorio.credia.hn/bitstream/handle/123456789/374/linea_base_de_las_areas_protegidas_de_la_bahia_de_tela_diagnostico_de_los_sistemas_de_produccion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

FAO. (s.f.). Obtenido de Honduras: [https://www.fao.org/3/y4632s/y4632s1b.htm#:~:text=Los%20principales%20productos%20agropecuarios%20de,pi%C3%B1as%20\(3%20por%20ciento\).](https://www.fao.org/3/y4632s/y4632s1b.htm#:~:text=Los%20principales%20productos%20agropecuarios%20de,pi%C3%B1as%20(3%20por%20ciento).)

FONAC. (2017). Informe Gira Región 1 “Valle de Sula. Obtenido de <https://fonac.hn/wp-content/uploads/2017/12/12.-Informe-Final-R1-Valle-de-Sula-2017.pdf>

Foro Dakar Honduras. (2020). Los Avances del ODS4 en el Sector de Educación en Honduras, Agenda 2030. Tegucigalpa: Ediciones Guardabarranco. Obtenido de <https://redclade.org/wp-content/uploads/Informe-Sombra-2020-Foro-Dakar-Honduras.pdf>

Foro Económico Mundial. (2020). Obtenido de índice de Competitividad Global: <https://es.weforum.org/search?query=%C3%8DNDICE+DE+COMPETITIVIDAD+GLOBAL>

Hábitat para la Humanidad Honduras. (2019). Asentamientos irregulares en el Valle de Sula. San Pedro Sula: HHPH. Obtenido de https://www.habitathn.org/wp-content/uploads/2019/03/01-LIBRO_FINAL_ASENTAMIENTOS-IRREGULARES.pdf

Heritage. (2020). Obtenido de Índice de Libertad económica en Honduras 2020: <https://dinero.hn/honduras-sigue-en-la-lista-de-paises-con-menos-libertades-economicas-fundacion-heritage/#:~:text=Seg%C3%BAAn%20la%2028%C2%B0%20edici%C3%B3n,relaci%C3%B3n%20a%20la%20edici%C3%B3n%20previa.>

ICF. (diciembre de 2018). Obtenido de Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre: https://reefresilience.org/wp-content/uploads/Informe-AP-Marinas-y-Costeras_HONDURAS-final.pdf

ICF. (diciembre de 2018). Obtenido de Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre: https://reefresilience.org/wp-content/uploads/Informe-AP-Marinas-y-Costeras_HONDURAS-final.pdf

IHCAFE. (2019). Obtenido de regiones cafetaleras de Honduras: <https://www.ihcafe.hn/regiones-cafetaleras/#:~:text=La%20gran%20mayor%C3%ADa%20del%20caf%C3%A9,del%2038%25%20del%20PIB%20Agr%C3%ADcola.>

INE. (2020). Obtenido de Boletín de prensa del INE, situación de la mujer en Honduras: <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2022/03/INE-dia-de-la-mujer-Bolet%C3%ADn-de-prensa.pdf>

INE. (2020). Carreteras y Aeropuertos de Honduras 2014-2018. Tegucigalpa. Obtenido de <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2020/01/Carreteras-y-Aeropuertos-2018.pdf>

INE. (2020). Obtenido de Tasa de desempleo en Honduras: <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2021/04/Desocupados-telefonica-2020.pdf>

INE. (2021). Carreteras y Aeropuertos 2016 2020. 12.

Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal. (s.f.). Obtenido de Región Forestal de Yoro: <https://icf.gob.hn/regiones/region-forestal-de-yoro/>

Instituto Nacional de Estadística. (2018). CARRETERAS Y AEROPUERTOS DE HONDURAS 2014—2018. <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2020/01/Carreteras-y-Aeropuertos-2018.pdf>



La Gaceta. (2014). DECRETO EJECUTIVO NÚMERO PCM-013-2014. <https://sapp.gob.hn/wp-content/uploads/projects-docs/Siglo%2021/3%20-%20Adicionales/2.-decreto-ejecutivo-013-2014-siglo-xxi.pdf>

La Gaceta. (2020). DECRETO No. 161-2020. 35, 12.

La Tribuna. (2020). Obtenido de Honduras cae diez puntos en el índice de estado de derecho: <https://www.latribuna.hn/2021/10/28/honduras-cae-diez-puntos-en-ranking-de-estado-de-derecho/>

Maier, L., & Melgar, M. (2010). Descripción y análisis de la situación del ordenamiento territorial en Honduras. Revista Postgrados UNAH, 24-38.

MiAmbiente. (2017). Tipología de Bosques de Honduras. Tegucigalpa. Obtenido de: <https://www.gremialforestal.hn/wp-content/uploads/2021/10/REDD-Tipo-de-Bosques-en-Honduras-2017.pdf>

Muñoz, M. (2020). Congestionamiento vial en las calles aledañas del puerto debido al tránsito continuo de contenedores que entran y salen de Puerto Cortés. Revista Técnico-Científica, 11-16. Obtenido de <https://milimetro.upi.edu.hn/>

Norwegian Refugee Council. (2016). To Hide or Flee? Education an the humanitarian situation in Honduras. Obtenido de [https://www.nrc.no/resources/annual-reports/nrc-annual-report-2016/#:~:text=The%20Norwegian%20Refugee%20Council%20\(NRC,they%20build%20a%20new%20future.&text=The%20people%20of%20Ukraine%20need%20your%20help%20now!&text=Where%20we%20work-,We%20protect%20dis](https://www.nrc.no/resources/annual-reports/nrc-annual-report-2016/#:~:text=The%20Norwegian%20Refugee%20Council%20(NRC,they%20build%20a%20new%20future.&text=The%20people%20of%20Ukraine%20need%20your%20help%20now!&text=Where%20we%20work-,We%20protect%20dis)

Operador Del Sistema. (2019). Plan de Expansión de la Red de Transmisión del Sistema Interconectado Nacional. Tegucigalpa, Honduras. Obtenido de http://www.ods.org.hn/pdf/2020/Plan%20de%20Expansion%20de%20la%20Red%20de%20Transmision_2020%20-%202029.pdf Organigrama— Poder Judicial de Honduras. (s. f.). Recuperado 14 de junio de 2022, de <https://www.poderjudicial.gob.hn/Paginas/Organigrama.aspx>

Palma, J. L. (s.f.). Eje de movilidad urbano sostenible y ordenamiento territorial. Dirección de Investigación Científica Universitaria. Obtenido de https://www.academia.edu/37722653/Movilidad_sostenible_desarrollo_urbano_y_ordenamiento_territorial_en_Honduras_2018_

Perez, C., Yepez, A., & Jacome, C. (septiembre de 2022). Energía Para el Futuro. Obtenido de Energía sostenible para cerrar las brechas de acceso a energía eléctrica: <https://blogs.iadb.org/energia/es/energia-sostenible-para-cerrar-las-brechas-de-acceso-a-energia-electrica/>

PNUD. (2020). Obtenido de índice de desarrollo humano en Honduras: <https://dinero.hn/honduras-tarda-9-anos-para-mejorar-indice-de-desarrollo-humano- apenas-39-pnud/#:~:text=Consumo,Honduras%20tarda%209%20a%C3%B1os%20para%20mejorar%20%C3%8Dndice%20de, apenas%203%2C9%25%3A%20PNUD&text=El%20Programa%20de%20las%20Naciones,est>

Poder Judicial de Honduras. (2022). Estructura, Funcionamiento, Jurisdicción y Competencia de los Órganos Jurisdiccionales. Tegucigalpa: Centro Electrónico de Documentación e Información Judicial. Obtenido de <https://www.poderjudicial.gob.hn/SiteAssets/Paginas/CSJHN/EFJC-OJ-JUN2022.pdf>

RAE. (s. f.). Definición de red vial nacional—Diccionario panhispánico del español jurídico—RAE. Diccionario panhispánico del español jurídico - Real Academia Española. Recuperado 16 de junio de 2022, de <http://dpej.rae.es/lema/red-vial-nacional>

REDLAC. (2019). Acces to Education in “Other Situation of Violence”.

Salomón, R. (2009). Estudio de la Evolución del Uso del Suelo en la Zona de Reserva del Merendon Honduras. Madrid. Obtenido de https://oa.upm.es/2010/1/PFC_ROBERTO_LUIS_SALOMON_MORENO.pdf

Secretaría de Agricultura y Ganadería. (2002). Caracterización de los principales valles y altiplanos de Honduras. Unidad de Información. Obtenido de <https://dicta.gob.hn/files/2002,-Caracterizacion-de-valles-y-altiplanos-Honduras,-DICTA,-F.pdf>

Secretaría de Educación. (2017). Informe Sistema Educativo Hondureño en Cifras Periodo Académico 2015-2017. Tegucigalpa: SUNIEH. Obtenido de https://www.se.gob.hn/media/files/articulos/Estadisticas_Educativas_de_pais_2015_2017.pdf

Secretaría de Educación. (2020). Informe estadísticas educativas de Honduras (2020). Tegucigalpa. https://www.se.gob.hn/media/files/aprode/Informe_SACE_2020_final.pdf



Secretaría de Estado en el Despacho de Energía. (2019). Índice de Cobertura y Acceso a la Electricidad en Honduras, un camino al acceso universal de la energía. Dirección General de Electricidad y Mercados. Tegucigalpa. https://portalunico.iaip.gob.hn/portal/ver_documento.php?uid=ODQ1NzQ3ODkzNDc2MzQ4NzEyNDYxOTg3MjM0Mg==

Secretaría de Estado en el Despacho de Energía. (2019). Índice de Cobertura y Acceso a la Electricidad en Honduras. Un Camino al Acceso Universal de la Energía. Obtenido de https://portalunico.iaip.gob.hn/portal/ver_documento.php?uid=ODQ1NzQ3ODkzNDc2MzQ4NzEyNDYxOTg3MjM0Mg==

Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente. (s.f.). Informe Perspectivas del Ambiente Urbano. Obtenido de <http://www.miambiente.gob.hn/media/adjuntos/pdf/UPEG/2019-05-23/16%3A10%3A46.280842%2B00%3A00/GEO-TELA-FINAL-comprimido.pdf>

Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. (1992). Honduras-Proyecto de Manejo de los Recursos Naturales Renovables de la Cuenca del Embalse el Cajón-Estudio de Factibilidad. Washington. Obtenido de <http://www.oas.org/dsd/publications/unit/oea15s/begin.htm>



**Índice de Competitividad
Región Valle de Sula**